

На следующий вопрос «Отстаиваете ли Вы энергично свои интересы, когда по отношению к Вам проявили несправедливость?» 79 % ответили положительно, что неуместно в педагогической деятельности: решать и отстаивать личные интересы в ущерб качеству учебного процесса.

А вот на вопрос «Легко ли Вы впадаете в гнев?» 36 % студентов ответили утвердительно, что совершенно расходится с основными понятиями о педагогическом такте!

40 % респондентов отрицательно ответили на вопрос «Предпримите ли вы первым шага к примирению?». Удивительно, ведь педагог должен всегда находить пути к компромису, добиваясь положительного климата в коллективе.

На вопрос «Можете ли вы, если на кого-либо сердитесь, дать волю рукам?» 50 % подтвердили, что способны к неконтролируемым действиям, что не позволено в педагогической практике. Заставляют задуматься ответы на вопрос «Переживаете ли вы долгое время горести других людей?» 74 % испытуемых ответили отрицательно, что позволяет судить об отсутствии чувства сострадания и элементарного сочувствия.

На вопрос «Можно ли сказать, что Вы относитесь к людям скорее настороженно, недоверчиво, чем доверительно?» 43 % ответили положительно. Педагог должен относиться к ученикам доверительно в разумных пределах. Педагогическая работа требует от учителя сочетания контроля с доверием.

На вопрос «Совершаете ли вы внезапные, импульсивные поступки?» 67 % ответили, что они способны к внезапным поступкам, что явно не согласуется с морально-этическими качествами педагога.

Анализируя в целом результаты исследования, следует отметить, что степень развития педагогического такта у студентов II курса факультета физического воспитания находится в начальной стадии сформированности. Дальнейший процесс обучения необходимо строить с учетом не только получения знаний студентами, но и формирования умений и навыков педагогического общения, тренажа в решении задач, возникающих при моделировании проблемных педагогических ситуаций.

Литература

1. Станкин, М.И. Профессиональные способности педагога: Акмеология воспитания и обучения / М.И. Станкин. – М.: Московский психолого-социальный институт; «Флинта», 1998 г. – 368 с.

Воспитание познавательной активности старших дошкольников в процессе проведения экспериментов

Е.И. Лосик, III курс

Научный руководитель – Н.В. Литвина, канд. пед. наук, доцент

Одной из приоритетных задач дошкольного образования на современном этапе развития общества является организация образовательного процесса, направленного на максимальную реализацию возможностей ребенка. Как известно, в основе любой деятельности ребенка-дошкольника лежит его собственная активность,

в том числе и познавательная. Важность дошкольного детства как сензитивного периода в формировании познавательной активности личности обосновывается в трудах ученых (Н.В. Абрамовских, М.И. Лисина, А.А. Люблинская и др.).

Известно, что познавательная активность детей старшего дошкольного возраста развивается из потребности в новых впечатлениях, которая присуща каждому человеку от рождения. В старшем дошкольном возрасте на основе этой потребности в процессе развития ориентировочно-исследовательской деятельности у ребенка формируется стремление узнать и открыть для себя как можно больше нового. Авторы, занимавшиеся исследованием этого вопроса (Б.Г. Ананьев, Д.Б. Богоявленская, Д.Б. Годовикова, Т.А. Куликова, А.В. Петровский, Г.И. Щукина), считают, что познавательная активность является одним из важных качеств, характеризующих психическое развитие дошкольника.

Познавательная активность – стремление к наиболее полному познанию предметов и явлений окружающего мира; сложное личностное образование, которое складывается под влиянием самых разнообразных факторов: субъективных (любопытность, воля, мотивация и т. д.) и объективных (окружающие условия, личность педагога, методы обучения). Одним из актуальных методов развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста является экспериментирование. Детское экспериментирование имеет огромный развивающий потенциал. Оно является наиболее успешным путем ознакомления детей с окружающим миром, особенно с предметным.

Понятие «детское экспериментирование» было введено Н.Н. Поддьяковым. Оно получило свое название по аналогии с экспериментированием взрослых, где явления изучаются путем их воспроизведения в специально созданных экспериментатором условиях. Такие исследователи как Ж. Пиаже, А. Валлон, Д.Б. Эльконин, В.С. Мухина, Н.Н. Поддьяков, Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько и др. выделяют основную особенность этой деятельности: ребенок познает объект в ходе практической деятельности с ним, осуществляемые им действия выполняют познавательную, ориентировочную функции, создавая условия, в которых раскрывается содержание данного объекта. В настоящее время отдельные аспекты детского экспериментирования получили отражение в работах О.В. Дыбиной, И.Э. Куликовской, Н.Н. Совгир, А.И. Савенкова.

Анализируя целостный процесс познания в ходе экспериментирования, многие авторы (В.М. Бондаровская, О.Л. Князева, А.А. Люблинская, Ж. Пиаже, Д.А. Ошанин и др.) выделяют в нем две взаимосвязанные стороны: поиск, направленный на получение информации от объекта, и анализ, осмысление полученной информации.

Эксперимент, самостоятельно проводимый ребенком, позволяет ему создать модель, обобщить полученные действительным путем результаты, сопоставить их, классифицировать и сделать выводы. Ценность реального эксперимента, в отличие от мысленного, заключается в том, что наглядно обнаруживаются скрытые от непосредственного наблюдения стороны объекта или явления действительности; развиваются способности ребенка к определению проблемы и самостоятельному выбору путей ее решения; создается субъективно-новый продукт. Экспериментирование как специально-организованная деятельность

способствует становлению целостной картины мира ребенка дошкольного возраста и основ культурного познания им окружающего мира.

Нами была подобрана серия экспериментов по формированию представлений о рукотворном мире, в ходе которых мы решали следующие задачи: содействовать «исследовательской» деятельности с предметами рукотворного мира; стимулировать проявление творчества в практическом познании окружающих предметов, их преобразовании; развивать интерес и желание активно участвовать в создании предметов рукотворного мира.

Во время проведения опытов и экспериментов мы совместно с детьми ставили цель, определяли этапы работы, делали выводы. В ходе деятельности учили детей выделять последовательность действий, составлять алгоритм. Перед детьми ставились проблемные ситуации, которые предполагали творческое решение. Предположения детей фиксировались и обсуждались. Результаты опытов и экспериментов сравнивались, делались выводы. В процессе экспериментирования дети убеждались в необходимости принимать и ставить цель, анализировать объект или явление, выделять существенные признаки и стороны, сопоставлять различные факты, выдвигать предположения и приходиться к выводу.

Дети активно участвовали в предложенных опытах и экспериментах, проявляли повышенный интерес, самостоятельно действовали с предметами, выявляя их особенности. Они были внимательными, сосредоточенными, старались запомнить алгоритм действий. Дети проявили желание экспериментировать дома: исследовать различные предметы, созданные руками человека, мастерить и создавать своими руками, что выяснялось в беседах с родителями и детьми.

Проблемы и педагогические условия патриотического воспитания младших школьников

О.П. Мещанчук, IV курс

Научный руководитель – В.Г. Игнатович, канд. пед. наук, доцент

В современном обществе проблема патриотического воспитания приобретает особую значимость. Воспитание патриота сегодня – залог гарантированного будущего для всего белорусского общества. Ведь именно от степени сформированности патриотических качеств его членов зависят государственное становление и национальное возрождение нашего общества. Эффективно организованная работа по воспитанию патриотизма имеет особое значение в начальной школе.

Воспитание у младших школьников патриотизма – сложный и многоаспектный процесс, задачей которого является формирование уважительного отношения к истории родного края, культуре, традициям своего народа, национального самосознания [2, с. 60]. Младший школьный возраст – наиболее сензитивный период для воспитания положительных черт личности, в том числе и патриотизма. Податливость, известная внушаемость детей, их доверчивость, склонность к подражанию и огромный авторитет, которым пользуются учитель и родители, создают благоприятные предпосылки для успешного решения данной