



**ОБРАЗОВАНИЕ
И НАУКА В БЕЛАРУСИ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
В XXI ВЕКЕ**

Сборник научных статей



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В БЕЛАРУСИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

Сборник научных статей

Минск 2014

УДК 37(476)
ББК 74(4Бел)
0232

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия:

доктор педагогических наук, профессор *А.В. Торхова* (отв. ред.);
кандидат исторических наук, доцент *П.А. Матюш*;
кандидат биологических наук, доцент *Е.В. Жудрик*;
кандидат биологических наук, доцент *А.А. Деревинская*

Рецензенты:

доктор технических наук, профессор *И.М. Елисеева*;
доктор исторических наук, профессор *Г.А. Космач*;
кандидат филологических наук, доцент *Д.В. Дятко*;
кандидат философских наук, доцент *И.Ю. Никитич*;
кандидат педагогических наук, доцент *Е.Н. Сорока*

0232 **Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке** : сб. науч. ст. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : А.В. Торхова (отв. ред.), П.А. Матюш, Е.В. Жудрик [и др.]. – Минск : БГПУ, 2014. – 340 с.

ISBN 978-985-541-197-1.

В сборнике опубликованы материалы докладов VII научно-практической конференции молодых ученых БГПУ «Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке», состоявшейся 5 ноября 2014 г. и посвященной 100-летию БГПУ. Анализируются основные проблемы, пути решения и перспективные направления развития науки и образования по различным отраслям знания: филологии, истории, обществознанию, психологии, специальному образованию, педагогике и естествознанию.

Адресуется студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям и всем, кто интересуется тенденциями развития современной науки и образования.

УДК 37(476)
ББК 74(4Бел)

ISBN 978-985-541-197-1

© БГПУ, 2014

2. Кос, М.С. Виды Рода *Eurytemora* (Copepoda, Calanoida) северной части Тихого океана: систематика, распространение, изменчивость / М.С. Кос // Исследования фауны моря. Морской планктон (систематика и фаунистика). – Л. – 1977. – Том XX (XXVIII). – С. 20–53.

3. Boxshall, G. Copepoda (excl. Harpacticoida) / G Boxshall // European register of marine species: a check-list of the marine species in Europe and a bibliography of guides to their identification. Collection Patrimoine Naturels, 50. Muséum national d'Histoire Naturelle / M.J. Costello, C. Embrow, R. White (Ed.). – Paris, France, 2001 – 463 pp.

4. Боруцкий, Е.В. Определитель свободноживущих пресноводных веслоногих раков СССР и сопредельных стран по фрагментам в кишечниках рыб / Е.В. Боруцкий. – Изд-во АН СССР. – М. – 1960. – 117 с.

5. Alekseev, V.R. A new species within the *Eurytemora affinis* complex (Copepoda: Calanoida) from the Atlantic Coast of USA, with observations on eight morphologically different European populations / V.R. Alekseev, A. Souissi // Zootaxa. – 2011. – № 2767. – P. 41–56.

6. Бродский, К.А. Веслоногие рачки / К.А. Бродский. – Л. Академия наук СССР. – 1950. – 442 с.

7. Stratton Wilson, M. The euryhaline copepod genus *Eurytemora* in fresh and brackish waters of the Cape Thompson region, Chukchi sea, Alaska / Mildred Stratton Wilson, Jerry C. Tash // Proceedings of the United States National Museum. – 1966. – Vol. 113, N. 3534. – P. 242 – 268.

8. Боруцкий, Е.В. Определитель *Calanoida* пресных вод СССР / Е.В. Боруцкий, Л.А. Степанова, М.С. Кос. – Л. Наука, 1991 – 504 с.

9. *Limnofauna Europaea* / Gustav Fischer Verlag. – Stuttgart, New York, Swets & Zeitlinger B.V., 1978 – 532 p.

ПРИНЦИПЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Н.А. Смирнова, В.Л. Андреева, Н.А. Шевцова, БГПУ (Минск)

Активизация темпов жизни, рост городского населения требуют организации условий для восстановления трудоспособности, жизненных сил, физического, гигиенического и духовного здоровья, а также подразумевают создание условий обеспечения устойчивого развития туристско-экскурсионного потенциала.

Основу туристско-экскурсионного потенциала (ТЭП) занимают природные ресурсы, представляющие собой совокупность свойств природных и техногенных объектов, а также явлений, условий и средств, пригодных для формирования туристского продукта [3; 7].

Потенциал включает два основных направления классификации туристских ресурсов. С одной стороны, в зависимости от функционального назначения они дифференцируются на типы (рекреационные, познавательные, лечебно-оздоровительные, спортивные и делового назначения и другие), а с другой, в зависимости от генезиса, различают природные, экскурсионные, экономические, технологические, информационные.

По мнению Н.П. Рудниковой, вполне различима объектная и субъектная трактовка термина: «первая связана с объектом, потенциал которого характеризуется, вторая – определяется целевой установкой, конкретной задачей, для которой предполагается использовать потенциал (рекреационный, туристский и т. д.)» [7]. В целом ТЭП включает в себя совокупность всех природных и культурных ресурсов, которые могут быть использованы для организации познавательного туризма.

ТЭП формируют следующие группы факторов: местоположения, геополитические, факторы кадрового обеспечения, туристско-рекреационные потребности человека, экономические, организационно-управленческие, инфраструктурные, материально-бытовые, социально-психологические, демографические, экологические, медико-санитарные, туристско-ресурсные, рекреационно-деятельностные и инновационные факторы [3].

Анализ современной литературы показал [1–7], что в настоящее время разработано несколько общих подходов к оценке рекреационных ресурсов (в том числе и туристско-экскурсионных), при этом оцениваются:

- 1) функциональная пригодность для того или иного вида туризма (технологическая оценка);
- 2) степень комфортности (физиологическая оценка);
- 3) эстетические качества (психологическая оценка).

Условия и факторы туристско-экскурсионного потенциала могут иметь качественную и / или количественную оценку. Наиболее востребованным и хорошо зарекомендовавшим себя при проведении оценочных работ любого масштаба является метод балльной оценки.

Оценка естественных природных ресурсов по рекреационной значимости (климатических, геоморфологических, растительного покрова, водного компонента и комплексная) выполняется как покомпонентно [6–7], так и комплексно, как с позиции количества природных особо охраняемых территорий, так и в целом региона [5], причем иногда учитывается временный фактор (сезонность), возрастные предпочтения [2].

Согласно методике И.И. Пирожника, оценка любого ресурса изначально осуществляется по факторно, затем все полученные величины суммируются, и выводится средняя оценка соответствия данного объекта тому или иному виду туризма [6]. При анализе ресурсной базы применяются различные шкалы оценивания: трехбалльная, пяти- и десятибалльная. Оптимально применение трехбалльной системы оценки, где факторы оцениваются как благоприятные для развития того или иного вида туризма (3 балла), относительно благоприятные (2 балла) и неблагоприятные (1 балл) [6].

Рекреационная оценка ландшафтов производится на основе пофакторной оценки каждой из составляющих ландшафта (рельефа, водных объектов и почвенно-

растительного покрова), рассматриваемой с точки зрения использования ее конкретным видом туризма.

Чрезвычайно привлекательны в научном и познавательном плане крутые берега рек, разломы, выработанные карьеры, где хорошо просматриваются следы былых геологических эпох и можно производить палеонтологические экскурсии и исследования. Для научного туризма главным критерием оценки рельефа выступает степень изученности данного объекта или явления.

С точки зрения познавательного и научного экологического туризма наибольший интерес представляют следующие категории водотоков [5–6]:

- чистые малоизученные;
- реки, на которых постоянно ведутся мониторинговые исследования;
- реки – места нагула и нереста рыб;
- водотоки, характер экосистем которых под влиянием естественных и антропогенных факторов резко изменяется от истоков к устью;
- реки, необычные в геологическом и гидрологическом планах.

Для прогноза успешности развития туризма в той или иной местности также необходима оценка биоклимата. Биоклиматом в метеорологии называют воздействие климата на организм человека. Оценка биоклимата представляет интерес для определения перспектив развития практически всех видов оздоровительного, спортивного, познавательного и природного туризма.

Все биоклиматические параметры оцениваются по степени благоприятности воздействия на организм человека. При этом неблагоприятные факторы, оказывающие повышенную нагрузку на организм человека, называются раздражающими. Метеорологические условия, приводящие к менее выраженному напряжению приспособительных механизмов человека, названы тренирующими.

В качестве основных факторов при оценке биоклимата рассматриваются следующие: режим солнечной радиации, атмосферная циркуляция, ветровой режим, термический режим.

Наибольшее значение имеет оценка биоклиматического потенциала для определения перспектив развития и сезонности рекреационного экологического туризма, при этом во внимание принимаются следующие показатели: при оценке режима солнечной радиации: количество часов солнечного сияния в году, количество дней без солнца в году, характеристика ультрафиолетового излучения; при оценке атмосферной циркуляции – повторяемость циклонов погод, повторяемость контрастных смен погоды, при оценке ветрового режима – степень ветровой нагрузки, при оценке термического режима – продолжительность безморозного периода, продолжительность купального сезона, продолжительность периодов зимней и летней рекреации, при оценке режима влажности и осадков – продолжительность залегания устойчивого снежного покрова, повторяемость дождливых погод.

Для развития познавательного и научного экотуризма оценивается, прежде всего, наличие уникальных и эстетически привлекательных растительных комплексов, редких, охраняемых видов растений и животных.

Большой интерес представляют также неизученные и малоизученные биоценозы и отдельные виды растений и животных, а также взаимосвязи между отдельными компонентами сообществ, между сообществами и факторами среды и т. п. Особую ценность приобретают регионы с густой сетью особо охраняемых природных территорий (национальными парками, заповедниками, заказниками, резерватами, памятниками природы, ботанических и зоологических садов). При оценке ТЭП часто используют геоэкологический подход, который позволяет создавать территориальные эколого-рекреационные системы, обеспечивающие оптимальное соотношение между рекреационным использованием природных геосистем и сохранением их природных качеств [1; 5].

При анализе рекреационной значимости ландшафта одной из составляющих интегральной оценки является эстетическая оценка (выявление степени пейзажности ландшафта), в основе которой следующие показатели: сочетание нескольких компонентов ландшафта, чередование открытых и закрытых пространств, наличие видовых точек, цветовой контраст. Важно учитывать, чтобы при восприятии ландшафтов соблюдались требования «живописности» и «необычности». Такое свойство, как контрастность, вполне нейтрально. Излишняя детальность уменьшает эстетическую ценность ландшафта. Панорамность и композиционность имеют важное значение при восприятии природных комплексов, при этом ландшафт будет восприниматься как необычный [6–7].

Также основой познавательного туризма является историко-культурный потенциал. Он представлен различными видами архитектурных памятников, археологическими и этнографическими памятниками, народными промыслами, музеями, театрами, выставочными залами, научно-техническими комплексами и сооружениями. Для оценки этих объектов для практически всех видов туризма наиболее важными оценками являются: ранжирование культурных комплексов по их месту в мировой и отечественной культуре, определение времени, необходимого и достаточного для осмотра, его надежность и привлекательность. Ранжирование осуществляется экспертным путем, при этом устанавливаются объекты мирового, федерального и местного значения.

Время, необходимое для осмотра, определяется экспериментальным путем и зависит от ряда условий: емкости самого культурного комплекса, возраста экскурсантов и их мотивации, погодных условий, компетенции экскурсовода и т. п. Анализируется также эстетичность данного ландшафта, соответствие архитектурных композиций природному ландшафту. При отборе объектов в соответствии с видом туризма необходимо иметь в виду нормы антропогенной нагрузки, так как массовое посещение особо ценных природных комплексов либо культурных объектов может

негативно отразится на их состоянии. В качестве туристско-экскурсионных объектов могут использоваться [2]:

- памятные места, связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства;
- здания и сооружения, мемориальные памятники, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся личностей, произведения архитектуры и градостроительства, жилые и общественные здания, здания промышленных предприятий, инженерные сооружения (крепости, мосты, башни), мавзолеи, здания культурного назначения и другие постройки;
- природные объекты – леса, рощи, парки, реки, озера, пруды, заповедники и заказники, а также отдельные деревья, реликтовые растения и др.;
- экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок;
- памятники археологии – городища, древние стоянки, поселения, курганы с захоронениями, земляные валы, дороги, горные выработки, загоны, святилища, каналы и др.;
- памятники искусства – произведения изобразительного, декоративно-прикладного искусства, скульптура, садово-парковое и другое искусство.

В практике подготовки экскурсий выработана определенная методика оценки объектов, критерии которой необходимо учитывать при оценке туристско-экскурсионного потенциала территории.

Для оценки объектов, которые включаются в экскурсию, рекомендуется использовать следующие критерии [6–7]: познавательную ценность, известность (узнаваемость), выразительность, степень сохранности, местонахождение, наличие временных ограничений показа объекта.

Познавательная ценность – связь объекта с конкретным историческим событием, с определенной эпохой, жизнью и творчеством известного деятеля науки и культуры, художественные достоинства памятника, возможность их использования в эстетическом воспитании участников экскурсии.

Известность объекта, его популярность среди населения.

Необычность (экзотичность) объекта. Имеется в виду особенность, неповторимость памятника истории и культуры, здания, сооружения. Необычность объекта может быть также связана с каким-то историческим событием, которое произошло в данном здании, на месте установки данного памятника, с легендой или историческим событием. Экзотичность может быть природного характера.

Выразительность объекта, т. е. внешняя выразительность объекта, его взаимодействие с фоном, окружающей средой – зданиями, сооружениями, природой. Преимущество отдается тому объекту, который наилучшим образом вписывается в местность, гармонирует с другими объектами, с ландшафтом.

Сохранность объекта. Производится оценка состояния объекта в данный момент, его подготовленности к показу экскурсантам.

Местонахождение объекта. При отборе объектов должны учитываться расстояние до памятника, удобство подъезда к нему, пригодность дороги для автотранспорта, возможность подвоза к объекту экскурсантов, природная обстановка, окружающая данный объект, наличие места, пригодного для расположения группы с целью наблюдения.

Временное ограничение показа объекта (по времени суток, по дням, месяцам и сезонам) – это когда посещение и осмотр объекта невозможны из-за плохой видимости или сезонности.

Таким образом, при оценке туристско-экскурсионного потенциала территории и выборе объектов для включения в него необходимо учитывать вышеперечисленные критерии, отбирая приоритетные в зависимости от цели использования объектов.

Литература

1. Гуменюк, А.Е. Оценка природно-рекреационного потенциала и зонирование урбанизированных ландшафтов (на примере г. Чебоксары и пригородов) / А.Е. Гуменюк, И.В. Никонорова // Вестник Чувашского университета. Сер. Естественные и технические науки. – 2011. – № 3 – С. 227–234.
2. Краеведение / сост. А.В. Даринский, Л.Н. Кривошолова, В.А. Круглова, Луканенко В.К. – М, 1987. – 156 с.
3. Мажар, Л.Ю. Геосистемный подход к изучению закономерностей территориальной организации общества / Л.Ю. Мажар // Региональные исследования. – 2010. – № 1. – С. 15–24.
4. Марков, Д.С. Оценка туристско-рекреационного потенциала территории Шуйского муниципального района: Монография / Д.С. Марков, Г.А. Лебедев. – Шуя: Издательство «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2005. – 246 с.
5. Николаева, О.П. Туризм как фактор развития Усть-Мунинского сельского поселения / О.П. Николаева, А.В. Кривошолова // Известия Алтайского отделения Русского географического общества. Вып. 34 / Отв. ред. д.г.н., проф. Ю.И. Винокуров - Барнаул: Изд-во: АлтГТУ, 2013. – С. 138–140.
6. Пирожник, И.И. Туристская энциклопедия / И.И. Пирожник. – Минск: БелЭн, 2007. – 648 с.
7. Рудникова, Н.П. Комплексная оценка туристическо-рекреационного потенциала региона (на примере Орловской области) / Н.П. Рудникова. – Орел: Изд-во ОГТУ. – 2005. – 30 с.

ОПЫТ СОЗДАНИЯ УЧЕБНОГО МУЛЬТИМЕДИЙНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ-ГЕОГРАФОВ

Н.С. Сологуб, А.А. Асипенко, М.И. Гаранчук, БГПУ (Минск)

В современном обществе, которое находится на информационном этапе своего развития, при подготовке будущих специалистов следует учитывать тот факт, что информационные технологии в современном образовательном процессе должны использоваться не как средство обучения, а как инструмент профессиональной дея-