

№ 12 декабрь 2012

# ПСИХОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ

- **Субъектность современного студенчества: излишество или необходимость...**
- **Влияние «тревожности выпускника» на успешность сдачи старшекласниками выпускных экзаменов**
- **Технология анализа мотивационной основы оценки студентами качества образования в вузе**

**Редакционный совет:**

**В.И. Слободчиков** – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО (Москва) – председатель

**Б.П. Бархаев** – кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

**А.А. Вербицкий** – доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО (Москва)

**Э.В. Галажинский** – доктор психологических наук, профессор, академик РАО (Томск)

**Г.А. Игнатьева** – доктор педагогических наук, доцент (Нижний Новгород)

**И.П. Истомина** – кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Балтийской педагогической академии (Нижевартовск)

**М.П. Карпенко** – доктор технических наук, профессор (Москва)

**И.О. Логинова** – доктор психологических наук, доцент (Красноярск)

**Л.Ф. Мирзаянова** – кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной славянской академии образования им. Я.А. Коменского (Южно-Сахалинск)

**Г.И. Письменский** – доктор исторических наук, профессор (Москва)

**Т.М. Савельева** – доктор психологических наук, профессор (Минск)

**Н.Г. Салмина** – доктор психологических наук, профессор (Москва)

**Т.В. Черникова** – доктор психологических наук, доцент (Волгоград)

**Л.Ф. Шеховцова** – доктор психологических наук, профессор (Санкт-Петербург)

**Б.Д. Эльконин** – доктор психологических наук, профессор (Москва)

Редакция журнала

Главный редактор: Б.П. Бархаев, кандидат педагогических наук, доцент

Литературный редактор: Т.С. Костян

Макетировщик: И.Ю. Маслова

Ответственный секретарь редакции –

Н.В. Бархаева

Ответственность за содержание публикаций несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Рукописи авторам не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Психология обучения» обязательна.

**Вниманию авторов!** Свои материалы направляйте по адресу: 109029, Москва, ул. Нижегородская, д.32, корп. 5, ком. 205. Издательство.  
E-mail: exp@muh.ru

Журнал распространяется в Российской Федерации и странах СНГ.

Подписка осуществляется по каталогам агентства «Роспечать» – подписной индекс 79287, «АРЗИ» – 87890.

По вопросам редакционной подписки обращаться по адресам: 109029, Москва, ул. Нижегородская, д.32, корп. 5, ком. 205 или pr@muh.ru.  
Тел. (495) 7271241.

Журнал зарегистрирован в Государственном комитете Российской Федерации по печати 25 января 1999 года. Регистрационное свидетельство № 018438.

Журнал выходит 12 раз в год.

*Журнал включен ВАК Минобразования и науки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Рекомендован экспертным советом по психологии и педагогике*

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Психологическая теория современного образования*

МАРИЩУК Л.В., ЮХНОВЕЦ Т.И.

Субъектность современного студенчества: излишество или необходимость, утопия или реальность, недостижимость или возможность? ..... 5

### *Психология развития обучаемых*

РАЗИНА Т.В., ПОЗНЯНСКАЯ В.Н.

Возможности методик «авторская сказка» и «рисунок человека» в процессе первичной диагностики интеллекта детей и подростков ..... 17

РОГОВА С.А.

Система пространственного мышления и возможности ее освоения детьми дошкольного возраста ..... 31

### *Психология формирования личности*

ШВЕЦОВА В.А.

Влияние духовно-творческого потенциала личности студента на его психологическое здоровье ..... 40

СТРИЖИУС Е.И.

Влияние «тревожности выпускника» на успешность сдачи старшекласниками выпускных экзаменов (ЕГЭ и ГИА) ..... 54

### *Психология профессионального образования*

РАЗЖИВИНА Л.В., НАЗАРОВА Е.И.

Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного начального профессионального образования ..... 68

ШУТЕНКО Е.Н.

Самореализация студенческой молодежи в процессе вузовского обучения .... 79

### *Социальная психология образования*

ИВАНОВА Н.Л., ПАТОША О.И.

Наставничество как фактор самоопределения личности в бизнесе ..... 88

ДЕМИНА Л.Д., КОСТЕНКО М.А., САГАЛАКОВА О.А., ТРУЕВЦЕВ Д.В., ЮСУПОВ П.Р.

Технология анализа мотивационной основы оценки студентами качества образования в вузе ..... 100

### *Прикладные аспекты педагогической психологии*

КОСТЮКОВ Н.Н.

О методике создания пособий для самостоятельной работы студентов ..... 107

СЕРЕБРЯКОВА Е.А.

Вокалотерапия в практике оздоровления психоэмоционального состояния человека..... 119

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «ПСИХОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ» В 2012 ГОДУ ..... 126

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

## **Психологическая теория современного образования**

**Л.В. Марищук**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии и конфликтологии Российского государственного социально-университета (филиал в г. Минск) / [marichshuk@yandex.ru](mailto:marichshuk@yandex.ru)

**Т.И. Юхновец**, преподаватель кафедры социальной психологии БГПУ им. М. Танка / [yukhnavets@mail.ru](mailto:yukhnavets@mail.ru)

### **СУБЪЕКТНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА: ИЗЛИШЕСТВО ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ, УТОПИЯ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ, НЕДОСТИЖИМОСТЬ ИЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ?**

В статье рассматриваются исторический, процессуальный, содержательный аспекты понятия «субъект», его взаимосвязь с понятием профессионал, профессиональное развитие. Охарактеризована стадия профессиональной подготовки субъекта профессиональной деятельности: границы, содержание, характеристика возраста обучающихся, особенности, определяемые современными социально-экономическими условиями; ценности как ядерное образование формирующегося профессионала, субъекта деятельности, их факторная модель. Проведено сравнение содержания факторов с результатами теоретических и практических исследований, уже имеющих в науке.

**Ключевые слова:** субъект, нормы онтогенетического развития, рефлексия, ведущая деятельность, учебная активность студентов, мотивационная структура личности, терминальные ценности, жизненная сфера личности.

Повышение уровня социально-экономического развития общества все больше зависит от профессионализма его граждан. Несмотря на большое количество публикаций по этой проблематике, научный интерес к ней не только не затухает, но разворачивается и углубляется.

Проблема формирования профессионализма тесно связана с феноменом субъектности, подчеркивающим особое значение активной, познающей, сознательной, ответственной, альтруистичной (в концепции С.Л. Рубинштейна «коллективной»), творческой пози-

ции личности. А.В. Брушлинский [3; 4] напоминает, что методологической основой субъектно-деятельностной концепции, в рамках которой впервые было заявлено понятие «субъектность», считаются работы С.Л. Рубинштейна, и, прежде всего, статья «Принцип творческой самодеятельности» [11]. Содержание понятия субъекта развивается им в работе «Человек и мир», где утверждается мысль о том, что субъект не только переживает, активно познает мир и самого себя, изменяя его и изменяясь, но взаимодействует с людьми, руководствуясь «принципом способство-

вания реализации стремлений партнера по общению и деятельности к высшему уровню человеческого существования».

Изучение субъектности, начатое С.Л. Рубинштейном [11; 12], Б.Г. Ананьевым [2], переосмысленное К.А. Абульхановой [1], А.В. Брушлинским [4], продолжается современными учеными, чему свидетельствует высокая публикационная активность, количество конференций, посвященных этой проблематике за последние десять лет. Понятие «субъект» в психологии рассматривается в двух значениях: во-первых, как субъект деятельности, способный ее освоить и творчески преобразовать; во-вторых, как субъект собственной жизни, своего внутреннего мира, способный планировать и выстраивать свои действия, критически относиться к поступкам, к стратегии и тактике своей жизни.

В наших исследованиях субъектность понимается как качество личности, отражающее способность быть субъектом и выражающееся мерой обладания активностью и свободой в выборе и осуществлении деятельности. В понимании субъектности А.В. Брушлинский [4] основывается на том, что:

- субъектность является динамическим, развивающимся началом, а не только уровневой характеристикой человека;
- в развитии субъектности выделяются стадии онтогенетического движения, имеющие критерии, соответствующие параметрам субъекта, предложенные школой С.Л. Рубинштейна;

- свойства субъекта появляются уже на предсубъектной стадии (от 0 до 1 года жизни), нелинейно развиваются по закону гетерохронности, оформляются, обеспечивая обретение человеком все большей субъектности, вплоть до достижения апогея в зрелом возрасте, а затем происходит постепенное ее угасание;

- субъектность выявляется не только в познавательном отношении к миру, но и в отношении к людям;

- субъектность – высший уровень активности, целостности, автономности человека;

- для понимания субъектности важна не столько включенность человека в деятельность, сколько ценностный аспект этой деятельности для самой личности.

Суть этой характеристики сводится к наличию способности к осознанному, самостоятельному, целенаправленному, саморегулируемому преобразованию и конструированию возможностей и свойств в социально и профессионально значимые качества.

Становление субъектности является определяющим фактором личностного развития, осуществляющегося по мере того, как человек овладевает компонентами субъектности в той или иной деятельности. Степень сформированности субъектности представляет собой целостную, устойчивую индивидуальную характеристику, обладающую определенной внутренней структурой.

Присвоение субъектных свойств и качеств личностью происходит поэтапно. Личность выступает носителем субъектности как всеобщего челове-

ского свойства. Однако субъектом активного действия, реализующим свою субъектность в воспроизводстве социальной деятельности, профессиональной в том числе, личность становится лишь на определенном этапе онтогенеза – юношестве и ранней взрослости. Выводы ученых [5; 6; 8; 13; 14] говорят о том, что этап профессиональной подготовки приобретает все большую значимость. Он опосредован и обусловлен не только спецификой психологического содержания возраста (возрастного периода) обучающихся, но и их индивидуально-личностными свойствами; не только содержанием и особенностями профессиональной деятельности в условиях перехода к «информационной» цивилизации, новой социально-экономической реальности, но и особенностями профессионального сообщества, определенными внешними условиями (наличие фрустрирующих ситуаций социальной среды как способов активизации профессионального роста человека, оптимальное разнообразие стимулов среды и др.) [5; 6].

Юношество и молодость (ранняя взрослость) – это, как правило, те возрастные периоды, когда человек, выбрав профессию, осваивает ее основы, чтобы стать специалистом и начать трудовую деятельность, карьеру. Эти стабильные периоды ограничены нормативными возрастными кризисами. Уже на стадии выбора профессии намечаются противоречия, определяющие стратегию и тактику профессионализации личности, для конструктивного разрешения которых необходима активно формируемая субъектность

либо помощь социума. Так, Е.Е. Сапогова [13, с. 227] указывает на противоречия, актуальные на этапе профессиональной подготовки: «отсутствие способностей или необходимого уровня образованности для получения желаемой профессии; отсутствие в обществе потребности в специалистах того профиля, которым интересуется молодой человек, высокие конкурсы на наиболее престижные специальности; отсутствие в семье материальной базы для продолжения образования и др.». Обозначаются противоречия между: «знанием себя, своих возможностей и уровнем притязаний (или желаниями, которые не соответствуют возможностям); сложившейся моделью мира и реальной окружающей действительностью; представлением о перспективах развития российского общества и том типе общества, в котором хотелось бы жить; ориентацией на успех, карьеру, работу и возможностью реализации этих ориентаций (чем ярче они выражены, тем больше сложностей испытывает человек в начале самостоятельной деятельности); потребностью в овладении профессиональной компетентностью и неудовлетворительной организацией профессионального обучения (с точки зрения содержания и технологий); ориентацией на будущее как возрастной характеристикой и страхом перед будущим, боязнью его неопределенности».

Противоречия являются основой для возникновения проблем психического развития, существующих в пределах нормы онтогенетического развития, которые могут «не соответство-

вать механизмам развития кризиса, равно как и не всегда заключать в себе все признаки кризиса развития» [10; 13]. Своевременная грамотная работа с такого рода проблемами позволяет предупредить кризисы, минимизировать степень их выраженности, тяжесть последствий. Активность самого человека выступает в качестве одного из факторов конструктивного разрешения жизненных противоречий, развития личности.

Несмотря на различия в психологическом содержании последовательных эталонов юности, между ними имеются и общие моменты, что позволяет относить их наряду с отрочеством в промежуток между детством и взрослостью, при этом, содержательно они ближе к континууму «взрослости». Сходства проявляются в:

- расширении сферы жизнедеятельности, диапазона фактически доступных или нормативно обязательных социальных ролей, образующих системы не только между собой, но и детерминированными ими отношениями;
- ведущем типе деятельности – учебно-профессиональной и трудовой деятельности;
- становлении устойчивого самосознания и стабильного образа «Я», рефлексии и самоанализе, появлении осознанных жизненных планов, психологическом усложнении, сознательном характере индивидуального самоопределения;
- формировании активной жизненной позиции, зависящей от мировоззрения как системы взглядов на мир; представлений об общих принципах

и основах бытия как жизненной философии человека, суммы и итога его знаний; морального сознания, определении своего места в жизни и внутренней позиции. Мировоззрение личности можно рассматривать как отражательно-информационное явление, субъективную реальность, которая объективно проявляется в активности, реализующейся в организации собственной жизнедеятельности, детерминированной ответственностью за свою жизнь и место в обществе, потребностью в самоактуализации;

- развитии познавательных функций и интеллекта как с количественной, так и с качественной стороны; теоретического мышления, проявляющегося в высоком уровне гипотетико-дедуктивного мышления; активности, самостоятельности; критичности, ориентации на поиск проблем и сложность задач; стремлении к обобщениям, поиску общих закономерностей и принципов, стоящих за частными фактами; формировании индивидуального стиля умственной деятельности; склонности к самообразованию;
- развитии творческих способностей, увеличении степени индивидуализации в интересах и способностях;
- дифференцированности эмоциональных реакций и способов выражения эмоциональных состояний, а также в повышении самоконтроля и саморегуляции;
- расширении круга личностно значимых отношений;
- в неравномерном развитии различных сторон личности (согласно закону гетерохронности развития, что провоцирует ее противоречивость);



- в стремлении к личностной экспансии, к самовыражению во всех сферах жизни (профессиональной, эмоциональной, личностной, социальной).

Перечисленные характеристики аналогичны обобщенному портрету личности как субъекта деятельности. «Одним из важнейших признаков субъекта и его активности является способность овладения целостными способами деятельности, всей совокупностью ее условий, объективных и субъективных средств ее реализации... Такая личность интегрирует внешние и внутренние условия деятельности (включая в число последних мотивационно-целевые способности, уровень притязаний и т. д.) индивидуальным и целостным образом и способом, оптимальным психологически и социально» [2].

Обращаясь к пониманию субъекта, можно говорить о том, что достижение, реализация возрастных целей и задач в контексте освоения профессиональной деятельности, теснейшим образом переплетенной с другими видами активности человека, и есть признаки, атрибуты субъекта, т.е. имеются взаимодетерминируемые связи между субъектом деятельности и профессионалом. Подготовка выпускника высшего учебного заведения как активного субъекта своей профессиональной деятельности, общественной жизни в целом становится определяющей целью в развитии отечественной высшей школы, при этом субъектное и профессиональное развитие происходит в единстве. В этой связи нам представляется логичным говорить о профессиональной субъектности будущего специалиста.

Проблемное поле изучения субъектности, как утверждают психологи, содержит еще много неизвестного. Интерес представляют вопросы о том, в каких сферах молодые люди стремятся проявлять и чаще всего проявляют субъектность, как они относятся к будущему виду деятельности, влияет ли и в какой степени информационная среда на формирование субъектности и др.

Цель нашего исследования состояла в выяснении роли согласования рефлексии процесса и результатов ведущей деятельности в настоящем времени личности и будущих экспектаций в контексте ценностного аспекта, обобщенного отношения к различным сферам жизни. В 2011/12 учебном году на базе Минского государственного высшего радиотехнического колледжа было проведено микроисследование, в котором приняли участие 65 студентов пятого курса. Им было предложено ответить на вопросы методики «Морфологический тест жизненных ценностей» (В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной), экспериментальной методики «Субъектная учебная активность студентов» (Т.В. Василец, И. Матвеева). В статистическую обработку и анализ также был включен средний балл успеваемости пятикурсников, отражающий интегральную характеристику эффективности учебно-профессиональной деятельности. Обработка эмпирических данных проводилась с помощью программы SPSS методами корреляционного, факторного анализа, непараметрического метода сравнения двух независимых выборок.

В начале обработки эмпирических данных традиционно составляется описательная статистика (табл. 1).

На первом этапе исследования с целью анализа взаимосвязей между субъектной активностью в учебно-профессиональной деятельности студентов, их успеваемостью и ценностями

ми в различных сферах жизни был проведен корреляционный анализ методом  $r$ -Спирмена ( $r_s$ ). Он показал наличие большого числа (25) умеренных прямых связей ( $p = 0,001; 0,01$ ) между субъектностью и ценностями, причем субъектная учебная активность студентов, ориентированная на профессию, свя-

Таблица 1

**Результаты описательной статистики**

Методика	Переменные	Студенты МГВРК (65 человек)	
		среднее $\bar{M}$	стандартное отклонение $\delta$
Субъектная учебная активность студентов	Субъектная учебная активность, направленная на саморазвитие	37,4	0,8
	Субъектная учебная активность, направленная на профессионализацию	31,5	0,6
	Сверхнормативная субъектная учебная активность	18,0	0,5
	Субъектная учебная активность, направленная на реализацию интересов	15,2	0,4
	Субъектная учебная активность, направленная на достижение академических успехов	17,3	0,5
Морфологический тест жизненных ценностей	Развитие себя	40,0	5,2
	Духовное удовлетворение	42,0	6,2
	Креативность	35,5	6,9
	Социальные контакты	39,8	6,7
	Собственный престиж	36,6	6,1
	Достижения	40,0	5,6
	Материальное положение	43,3	5,8
	Сохранение индивидуальности	40,1	6,1
	Профессия	57,4	8,7
	Образование	55,0	8,6
	Семья	53,3	7,1
	Общество	50,7	9,6
	Увлечение	54,8	8,7
Физическая активность	46,6	8,3	
Средний балл успеваемости		6,5	1,9

зана с 11 из 14 типов ценностей, кроме ценностей профессии, материального положения и сохранения индивидуальности, которые, в свою очередь, коррелируют с субъектной активностью, направленной на саморазвитие (табл. 2).

Таким образом, субъектность студентов в учебно-профессиональной деятельности ориентирована на: получение морального удовлетворения во всех сферах жизни (менее всего, в профессиональной); интересные занятия, приносящие внутреннее удовлетворение и реальные достижения; испытания своих способностей, особенно творческих;

общественное признание и поддержку результатов их деятельности в различных сферах жизни; глубокое взаимопонимание, благополучие в семье.

Для того чтобы быть саморазвивающимся субъектом, необходимы, по мнению молодых людей, образование ( $r_s = 0,386$ ;  $p = 0,001$ ), материальные средства ( $r_s = 0,352$ ;  $p = 0,001$ ), принадлежность к профессиональной группе ( $r_s = 0,308$ ;  $p = 0,01$ ) и умение выразить, подчеркнуть, защитить свои взгляды, идеалы, точку зрения ( $r_s = 0,351$ ;  $p = 0,001$ ). Субъектная активность, ориентированная на успех, соотносится с

Таблица 2

**Фрагмент матрицы корреляций (интеркорреляция переменных, относящихся к методике «Морфологический тест жизненных ценностей» (В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной), экспериментальной методике «Субъектная учебная активность студентов» (Т.В. Василец, И. Матвеева))**

Переменные	Субъектная активность				
	саморазвитие	профессия	сверхнормативная	интересы	успех
Развитие себя		,376**			
Духовное удовлетворение		,536**	,357**	,316*	,443**
Креативность		,461**		,264*	,272*
Социальные контакты		,423**			,261*
Собственный престиж		,404**			
Достижения		,312*			
Материальное положение	,352**	,299*	,263*		,279*
Сохранение индивидуальности	,351**	,275*	,287*	,390**	,360**
Профессия	,308*	,286*			,309*
Образование	,386**	,403**	,341**	,272*	,290*
Семья		,321**			
Общество		,388**			
Увлечение	,331**	,431**	,267*	,330**	,396**
Физическая активность		,388**			

духовным удовлетворением ( $r_s = 0,443$ ;  $p = 0,001$ ), увлечениями ( $r_s = 0,396$ ;  $p = 0,001$ ), сохранением индивидуальности ( $r_s = 0,360$ ;  $p = 0,001$ ) и профессией ( $r_s = 0,309$ ;  $p = 0,01$ ). Сохранение индивидуальности ( $r_s = 0,390$ ;  $p = 0,001$ ), увлечения ( $r_s = 0,330$ ;  $p = 0,001$ ), духовное удовлетворение ( $r_s = 0,316$ ;  $p = 0,001$ ) связаны с субъектной активностью, направленной на интересы, а сверхнормативная субъектная активность коррелирует с духовным удовлетворением ( $r_s = 0,357$ ;  $p = 0,001$ ) в сфере образования ( $r_s = 0,341$ ;  $p = 0,001$ ).

С целью не столько уменьшения единиц анализа, сколько выявления семантической структуры ценностей как компонента, принадлежащего ядерному образованию субъектности обучающегося, на втором этапе был осуществлен факторный анализ. В результате были выявлены пять факторов, объясняющих 73,5 % дисперсии: «рациональное восприятие профессии и сопутствующих ей благ» (23% дисперсии), «ценности, необходимые для широкой социализации» (19% дисперсии), «субъектная активность в настоящем времени» (18% дисперсии), «творческая ненормированная активность» (8,8% дисперсии) и «сохранение индивидуальности» (4% дисперсии) (табл. 3).

Для объяснения полученной картины обратимся к содержанию методик. Вопросы методики «Морфологический тест жизненных ценностей» ориентированы на будущее или на настоящее, взятое в широком социальном контексте. Например, шкала «Образование» включает такие вопросы, как «создавать что-то новое в изучаемой мною об-

ласти знания»; «повышать уровень своего образования, чтобы внести вклад в изучаемую дисциплину»; «чтобы уровень моей образованности позволял чувствовать себя уверенно в общении с самыми разными людьми»; «повышать уровень своего образования, чтобы быть вхожим в круг умных и интересных людей»; «учиться, чтобы не отстать от людей моего круга»; «чтобы уровень моего образования соответствовал уровню образования человека, мнение которого я ценю» и др. Опросник «Субъектная учебная активность студентов» ориентирован на рефлексию студентами процесса и результатов своей учебно-профессиональной деятельности в настоящем времени («здесь и сейчас»): «интересуюсь содержанием новых книг, журналов в привлекающей меня области психологической науки или практики»; «некоторые темы или вопросы в процессе обучения настолько захватывали, что я старался(ась) найти больше информации о них, даже когда этого не требовалось преподавателем»; «мои знания и умения, полученные за время обучения в вузе, в большей степени – результат самообразования» и т. д. (см. табл. 3).

Получается, что настоящее никак не связано с будущим, т. е. люди либо не осознают, что они делают в настоящем, либо не могут объективно спрогнозировать свои перспективы. Более того, это касается, в первую очередь, переменных – «профессиональная деятельность» (которая у пятикурсников грядет) и «сверхнормативная субъектная активность», касающаяся дополнительного обучения, усилий по овла-

Таблица 3

## Ценности студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности

1 фактор 23% дисперсии		2 фактор 19% дисперсии		3 фактор 18% дисперсии		4 фактор 8,8% дисперсии		5 фактор 4% дисперсии	
Профессия	0,916	Общество	0,756	Субъектная активность сверхнормативная	0,909	Креативность	0,728	Сохранение индивидуальности	0,724
Материальное положение	0,736	Семья	0,634	Субъектная активность, связанная с интересом	0,759	Увлечение	0,631		
Достижение	0,676	Физическая активность	0,629	Субъектная активность, направленная на успех	0,750				
Образование	0,662	Социальные контакты	0,626	Субъектная активность, направленная на саморазвитие	0,722				
Семья	0,571	Собственный престиж	0,587	Субъектная активность, связанная с профессией	0,648				
Духовное удовлетворение	0,545	Развитие себя	0,549						
Социальные контакты	0,538	Духовное удовлетворение	0,542						
Развитие себя	0,520	Достижение	0,521						

дению материалом, выходящим за рамки программы. То же относится к переменным «материальное положение» и «достижения». Результаты согласуются с жизненными наблюдениями, с выводами других ученых [10; 13]. Подобные результаты были получены

Т.В. Прокофьевой в 2001 году при изучении становления субъектности подростка в учебной деятельности [9], интерпретируемые ею как низкий уровень ценностно-смысловой саморегуляции школьников в учебной деятельности. Общая картина усугубляется тем, что

переменная «успеваемости» вообще осталась незадействованной, т.е. она не взаимосвязана ни с ценностями, ни с актуальной ведущей деятельностью.

Факторный анализ показал наличие фактора «ценности креативности», пусть и не связанного с ведущей деятельностью. Мысль о том, чтобы интегрировать творчество в учебный процесс, уже тривиальна, но при этом сложна в практическом применении. С.Л. Рубинштейн в статье «Принцип творческой самодеятельности» постулирует, что для объективного познания реальности субъект должен проявлять и «развивать творческую самодеятельность» и, соответственно, в педагогике «бесплодная рецептивность должна быть заменена системой, основа и цель которой – развитие творческой самодеятельности» [12].

Сохранение индивидуальности – еще более сложная задача, ведь индивидуальность для адаптации и интеграции в социальное пространство требует дополнительных сил как от самого человека, так и от социума. И тогда встают вопросы о направленности личности, об ее отношении к деятельности и об адекватных методах диагностики этого феномена [1]. Добавим, что человек, отстаивающий свою индивидуальность, должен быть не просто интеллектуальным, но умным.

На третьем этапе исследования из всей выборки пятикурсников были сформированы две группы (с низким и высоким средним баллом успеваемости), которые в дальнейшем сравнивались между собой при помощи критерия Манна–Уитни, применяемого для

независимых выборок и непараметрического распределения признака. Для этого вычислялись факторные оценки для каждого испытуемого, а затем происходило сравнение. В результате выявлено, что по всем факторам отличия групп друг от друга отсутствуют.

За последние десятилетия развернулись не единичные, а масштабные исследования, посвященные противодействию обучению и развитию людей друг другу, моббингу, боссингу, профессиональной маргинальности [5; 6; 8]. Поэтому необходимо на студенческой скамье, а может быть и раньше, осуществлять пролонгированное профессиональное психологическое сопровождение развития и формирования субъектности молодых людей, чтобы как можно больше в стране было не просто специалистов, а профессионалов своего Дела.

Процесс становления, развития субъектности зависит от социальных условий, а значит, является формируемым. Так, С.Л. Рубинштейн говорит о том, что «при сведении человека к общественной «маске», к носителю определенной общественной функции, роли, сообразно которой он используется как средство для достижения тех или иных практических целей», возникают проблемы «отчуждения», личностного обеднения и деформаций личности [12]. Предотвращение же «отчуждения» и десубъективизации видится им в неподдельной «заинтересованности в сущности человеческого существа, в нем самом, а не в его служебной функции». Более того, «показать человеку все богатство его жизни – этим

больше всего можно его укрепить и ему душевно помочь жить полной жизнью в данных условиях», что является важным педагогическим принципом, содействующим формированию, воспитанию субъектности обучающихся.

### Литература

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999.

2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.

3. Брушлинский А.В. Андеграунд диамата: Проблема субъекта в психологической науке. М.: Академический проект, 2000.

4. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение: Избранные психологические труды. 2-е изд., испр. М.: Изд-во Московского психолого-педагогического института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003.

5. Дружилов С.А. Индивидуальный ресурс человека как основа становления профессионализма: Монография. Воронеж: Научная книга, 2010.

6. Поддьяков А.Н. Преднамеренное создание трудностей и совладание с ними [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон.

науч. журн. 2008. № 1(1). – Режим доступа : <http://psystudy.ru>. – Дата доступа : 05.11.2011.

7. Ермолаева М.В. Субъектный подход в психологии развития взрослого человека (вопросы и ответы): Учеб. пособие. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2006.

8. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 4.

9. Прокофьева Т.В. Становление субъектности подростка в учебной деятельности. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Волгоград, 2001.

10. Ретуш Л.А. Проблемы психического развития и их предупреждение (от рождения до пожилого возраста). СПб.: Речь, 2006.

11. Рубинштейн СЛ. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы психологии. 1986. № 4.

12. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997.

13. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2001.

14. Сыманюк Э.Э. Психология профессионально обусловленных кризисов. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004.

**Поступила в редакцию 20. VIII. 2012 г.**

**Marishchuk L.V.**, *Doctor of Psychology, Professor of the Department of Psychology and Conflict Resolution Studies of the Russian State Social University, Minsk Branch / marichshuk@yandex.ru*

**Yukhnovets T.V.**, *Teacher of the Department of Social Psychology BGPU in the name of M. Tank / yukhnavets@mail.ru*

### **SUBJECTIVITY OF MODERN STUDENTS: SUPERFLUITY OR NECESSITY. UTOPIA OR REALITY. UNACCESSIBILITY OR ABILITY?**

Historic, procedural and content aspects of a concept 'subject', its interaction with concepts 'a professional' and 'professional development' are considered in the article. A stage of professional training of a subject of professional activity: limitations, contents, characteristics of students' age, and specifics set by modern social and economic conditions; values as a core education developing a professional, a subject of activity, their factor model are characterized. There is a comparison of contents of factors with the results of theoretical and practical researches, that arising in science.

**Key words:** *a subject, regulations of ontogenetic development, reflection, leading activity, students, motivation structure of a person, terminal personalities, life sphere of a person.*