

Представления подростков о психолого-педагогических причинах снижения познавательного интереса

В статье представлены различные точки зрения на раскрытие феномена познавательного интереса. Анализируются причины снижения познавательного интереса. Раскрываются особенности представлений подростков о психолого-педагогических причинах снижения познавательного интереса к обучению.

В настоящее время, вопросом равнозначно актуальным как для исследования, так и для практики преподавания и воспитания является проблема снижения уровня познавательного интереса у учащихся средней школы. Значение познавательного процесса в обучении признавали многие ученые прошлого. Так, Ян Амос Коменский рассматривал школьное обучение как источник радости. К.Д. Ушинский и В.А. Сухомлинский подчеркивали, что интерес является основным внутренним механизмом успешного учения [6; 11; 10].

Под познавательным интересом в психологии понимается как проявление умственной и эмоциональной активности человека (С.Л. Рубинштейн), как активное познавательное отношение личности к деятельности (В.Н. Мясищев), как особое отношение объекту, основанное на осознании его значения и на эмоциональной окраске (А.Г. Ковалев) [9; 8; 5].

Познавательный интерес в процессе обучения и целенаправленной воспитательной работы становится устойчивой чертой личности ребёнка, основой положительного отношения к учению. Познавательный интерес – это избирательная направленность личности, характеризующаяся стремлением к познанию окружающей действительности. Умственная деятельность побуждается различными мотивами, но в ходе её осуществления, независимо от исходно мотивирующих факторов, складывается познавательный интерес. Формирование учебно-познавательной мотивации оказывает существенное влияние на качество и эффективность учебного процесса [1, с. 103].

Анализ психологической литературы показал, что познавательный интерес можно представить через стадии развития. Так, выделены такие стадии как любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес. Под любопытством обычно понимают самую элементарную стадию ориентировки, связанную с новизной предмета. На этой стадии учащиеся довольствуются только занимательностью того или иного предмета, той или иной области знаний, той или иной деятельностью. На этой ступени у учащихся еще не замечается стремления

к познанию сущности. Стадия любознательности характеризуется стремлением проникнуть за пределы видимого на ступени развития познавательного интереса. Учащемуся, как правило, свойственны эмоции удивления, радости познания. На третьей стадии развития познавательного интереса отмечается доминирование познавательной активности, которая связана со стремлением учащегося к решению проблемного вопроса. В центре внимания становится не готовый материал учебного предмета и не сама по себе деятельность, а вопрос, проблема. Интерес к познанию закономерностей, к установлению причинно-следственных связей, явлений характеризует собой подлинно познавательный интерес. Стадия теоретического интереса, связанная не только стремлением к познанию закономерностей, теоретических основ, но и с применением их в практике, появляется на определенном этапе развития личности и ее мировоззрения. Эта ступень характеризуется активным воздействием на мир, направленным на его переустройство, требует от личности не только глубоких знаний, она связана с формированием стойких ее убеждений [7].

Таким образом, особенностью познавательного интереса является его способность обогащать и активизировать процесс не только познавательной, но и любой другой деятельности человека, так как познавательное начало имеется в каждом виде деятельности. При этом познавательный интерес, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает личность к постоянному поиску преобразования действительности посредством деятельности (изменения, усложнения ее целей, выделения в предметной среде актуальных и значительных сторон для их реализации, отыскания иных необходимых способов, привнесения в них творческого начала).

У учащихся со сниженной познавательной мотивацией не вырабатывается правильное отношение к миру, формируются отрывочные и поверхностные знания и убеждения, медленно развивается самосознание. Помимо этого, у них складывается привычка к бездумной деятельности, привычка хитрить, списывать, пользоваться шпаргалками [2].

По мнению М.В. Матюхиной, у успевающих школьников сформировано осознанное отношение к учению, ведущую роль в их мотивации занимает познавательный интерес. У них высокий уровень притязаний, который они стремятся повысить. Слабоуспевающие школьники хуже осознают свою мотивацию учения. Познавательная потребность у них выражена слабо, преобладающим является мотив «избегания неприятностей» и уровень притязаний невысок [4].

Как отмечено В.Л. Мунтян, от степени самооценки когнитивных способностей учащихся зависит их мотивация учения. У школьников с адекватной самооценкой наблюдаются высокоразвитые познавательные интересы [4]. Учащиеся с неадекватной самооценкой (как заниженной, так

и завышенной) зачастую допускают ошибки в суждениях о путях достижения успеха в учёбе, что отрицательно сказывается на стратегических, оперативных и тактических аспектах познавательного развития, приводит к фрустрациям, снижению мотивации и активности в обучении [3].

В настоящее время достаточно актуальным остается вопрос об особенностях развития познавательного интереса у учащихся. На развитие познавательных интересов оказывает влияние возрастной аспект, поскольку приобретенные знания содействуют переводу интереса на более высокий уровень. Если в младшем школьном возрасте преобладает непосредственный интерес к новым фактам и явлениям, связанных с учебным материалом урока, то в подростковом возрасте доминирует интерес к познанию существенных свойств предметов и явлений, а в старшем школьном возрасте – начинает формироваться интерес к причинно-следственным связям, выяснения закономерностей и установление общих научных принципов, объясняющих различные явления. Как отмечается в литературе, на проявление познавательного интереса у подростков влияют не только содержание учебного процесса, но и все компоненты методической системы учителя (цели учебного процесса, формы, средства, методы обучения), и стиль педагогической деятельности (направленность основных усилий на процесс или результат, соотношение рефлексивности и интуитивности, рациональности и эмоциональности) [7]. Также А. К. Маркова отмечает, что содержание и структура учебного предмета становятся особенно значимыми факторами развития познавательного интереса в подростковом возрасте [7].

Также важная роль в развитии познавательных интересов учащихся принадлежит как процессу обучения, так и воспитательному процессу. Педагог должен стремиться к актуализации и стимулированию у учащегося потребностей к саморазвитию и самовоспитанию, при этом создавая ему оптимальные условия для самосовершенствования [12].

В психолого-педагогической литературе приводится достаточно много разнообразных методов и приемов стимулирования познавательного процесса у учащихся. Как отмечает Г.И. Щукина, к таким методам и приемам можно отнести создание на уроке ситуаций занимательности (введение в учебный процесс занимательных примеров, опытов, парадоксальных фактов); создание ситуаций успеха на уроке; включение в учебный процесс различных интерактивных, игровых методов обучения; использование приемов «удивления» (необычность приводимого факта, парадоксальность опыта и пр.), «сопоставление научных и житейских толкований отдельных явлений», многообразие форм самостоятельной работы и их сменяемость и пр. Также большое значение для стимулирования познавательного интереса у учащихся имеют и

особенности учителя. К таким особенностям можно отнести художественность, яркость, эмоциональность речи учителя [12].

Одной из задач исследования явилось изучение представлений подростков о психолого-педагогических причинах снижения познавательного интереса. В исследовании приняли учащиеся 9-х классов г. Светлогорска. Общее количество респондентов – 67 человек.

В рамках данной проблемы было проведено исследование уровня познавательного интереса у учащихся подросткового возраста. Первая часть исследования показала, что у 69% респондентов средний уровень развития познавательного интереса, у 26% респондентов - сильный, а у 5% респондентов – слабый уровень развития познавательного интереса. Так, учащиеся с сильным уровнем развития познавательного интереса отличались проявлением самостоятельности, активным участием на уроке, предпочтением учебной деятельности более трудного характера. Учащиеся со средним уровнем развития познавательного интереса предпочитали также поисковый характер деятельности, но не всегда были склонны к выполнению творческих заданий, их самостоятельная деятельность носила эпизодический характер, которая зависела от внешних стимулов. Низкий уровень развития познавательного интереса у учащихся характеризовался проявлением активности, которая носила ситуативный характер, отмечалось частое отвлечение, предпочтение отдавалось заданиям репродуктивного характера, с доминированием стереотипных действий.

Вторая часть исследования была направлена на изучение причин снижения познавательного интереса и средств его повышения у учащихся. Так, по мнению учащихся, основными причинами снижения интереса учащихся на уроках зависит от сложности материала (39%), количества материала (25%), физического состояния ученика (18%).

К второстепенным причинам снижения интереса школьники отнесли нежелание учиться (4% респондентов), частый контроль знаний (2% респондентов) и др. Однако, среди личных причин снижения интереса на первое место стало самочувствие учащегося (39% респондентов), на второе – отношение к учителю (17% респондентов), на третье – заинтересованность в предмете (16% респондентов), а на четвертое – настроение ученика (15% респондентов).

Также были изучены представления респондентов о средствах повышения уровня познавательного интереса у учащихся, как с позиции учителя, так и с позиции родителей. Рассматривая результаты исследования, было выявлено что, примерив на себя социальную роль учителя, 55% респондентов сочли использование нестандартных методик и технологий преподавания основным путём повышения заинтересованности учащихся. В свою очередь, 21% респондентов склонялся к упрощению материала и уменьшению его количества, ещё

12% респондентов выбрали дополнительное поощрение в качестве средства активизации когнитивных процессов. Поставив себя на место родителей, 38% респондентов посчитали моральную поддержку, похвалу и воспитательные беседы лучшим средством выработки позитивной реакции на учение, 24% респондентов выбрали в качестве такого средства различные материальные ценности, 15% респондентов предпочли контроль учебной деятельности и самостоятельные занятия с ребёнком.

На основании проведённого исследования можно сделать вывод, что причины снижения познавательного интереса весьма разноплановы и зависят от множества факторов: объективных обстоятельств, личностных характеристик учащегося, субъективного восприятия учеником материала, или учителя. Отсутствие познавательного интереса приводит к тому, что учебная деятельность перестаёт быть источником новых знаний, средством познания окружающего мира, она приобретает характер принудительного занятия, вызывает неприязнь, из-за чего самочувствие учеников ухудшается, настроение приобретает негативный оттенок.

Учащиеся недооценивают роль мотивации учения. Однако в исследовании была отмечена роль практического применения знаний. В тоже время, важно показать, что имеющийся жизненный опыт учащегося часто обманчив, противоречит научно установленным фактам. Особое место среди способов развития познавательного интереса заняли методы и технологии преподавания, направленные на повышение заинтересованности учащихся.

Список использованных источников

1. Бадмаева, Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей / Н.Ц. Бадмаева. – М., Улан-Удэ: Изд. ВСГТУ, 2004. – 280 с.
2. Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Вилюнас. – М.: Издательство МГУ, 1990. – 288 с.
3. Изучение мотивации поведения детей и подростков / под ред. Л.И. Божович, Л.В. Благоннадежиной. – М.: Издательство «Педагогика», 1972. – 352 с.
4. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
5. Ковалев, А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалев. – М.: Просвещение, 1969. – 391с.
6. Коменский, Я.-А. Избранные педагогические сочинения в 2 т., т. 2./ Я.-А. Коменский. – М.: Педагогика, 1982. – 656с.
7. Маркова, А. К. Формирование интереса к учению у школьников. — М.: Педагогика, 1986. – 96с.

8. Мясищев, В.Н. Основы общей и медицинской психологии / В.Н. Мясищев. – Л.: Медицина, 1968. – 106с.
9. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 594с.
10. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения: в 3 т. / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1979. – 558с.
11. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – М.: Изд-во пед.наук, 1950. – 770с.
12. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 1988. – 208с.

Осипенко Елизавета Витальевна – студентка 2 курса исторического факультета БГПУ им.М. Танка.

Научный руководитель – преподаватель кафедры психологии, магистр психологических наук С.А. Корзун.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ