

и истории Восточной Европы. 1863 г. – Вильнюс, 1965. – С. 568–569; Хиллута, А. Использование и землевладение бывших помещичьих крестьян Гродненской губернии в середине XIX в. (40-е – начало 70-х гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук / В.А. Хиллута. – Минск, 1982; Панютин, В.П. К вопросу о поземельной политике царизма в Белоруссии во второй половине XIX века / В.П. Панютин // Из истории крестьянства Белоруссии. – Минск, 1978. С. 44–59; Ён жа. Рэалізацыя рэформы 1861 г. // Гісторыя сялянства беларусі ў пераходны часоў да нашых дзён. У 3 т. Т. 2. Гісторыя сялянства Беларусі ад рэформы 1861 г. да савецкага 1917 г. / пад рэд. В.П. Панютіна – Мінск: Бел. навука, 2002. – С. 83–98.

С.М. Политика царизма в Белоруссии во второй половине XIX века / С.М. Самойлович. – Минск, 1980.

Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. / П.А. Зайончковский. – Москва: Из-во социально-экономической литературы, 1958. – 470 с.; Мупявичус, П.П. Проведение крестьянской реформы в Литве: автореф. дис. ... канд. ист. наук / П.П. Мупявичус. – Вильнюс, 1964.

Горизонтов, Л.Е. Споры по польскому вопросу в России в 40–80-е гг. XIX в. / Л.Е. Горизонтов. Вопросы истории. 1987. № 7; Долбилов, М.Д. М.Н. Муравьев и освобождение крестьян: проблема консервативно-бюрократического реформаторства / М.Д. Долбилов // Отечественная история. 2002. – № 6. – С. 67–91; Бендин, А.Ю. Граф М.Н. Муравьев Виленский: национальное пробуждение белорусского народа в 60-е гг. XIX в. / А.Ю. Бендин // Исторический поиск Беларуси: альманах / сост. А.Ю. Бендин. – Минск: Экономпресс, 2006. – С. 53–77; Ананьев, С.В. М.Н. Муравьев – Виленский: политическая биография: автореф. дис. ... канд. ист. наук / С.В. Ананьев. – Саратов, 2007; Токть, С.В., Карев Д.В. М.Н. Муравьев – проводник политики и идеологии царизма в Белоруссии в 30-е – 60-е гг. XIX в. / Токть, Д.В. Карев // Наш Радавод. Гродно, 1991. – Кн. 3. – Ч. 3. – С. 586–591.

Казанцова, А.А. Политика самодержавия в Северо-Западном крае в эпоху Великих реформ. / А.А. Комзолова. – М.: Наука, 2005. – 383 с.

Панютин, В.П. Историография аграрной истории Беларуси 1861–1917 гг.: монография / В.П. Панютин. – Минск: ГНУ «Институт истории НАН Беларуси». 2005. – 262 с.

## Буржуазные реформы 60–70-х гг. XIX ст. в России в советской историографии

Н.Д. Левкович, В.Б. Казакевич, г. Минск

В советской историографии буржуазные реформы 60–70-х гг. XIX ст. являлись важной научной темой, унаследованной от либеральных историков Российской империи. Путь развития советской исторической науки в этом направлении был сложным и неоднозначным. На протяжении первых десятилетий после октябрьских событий 1917 г. советских историков при изучении истории России XIX ст. было в основном сосредоточено на исследовании тяжелого положения угнетенного крестьянства, процессах развития самого капитализма, зарождении и развитии прогрессивных групп и классов гражданского общества, развитии прогрессивной общественной мысли и революционной идеологии.

В исследовании крестьянской реформы 1861 г. и других буржуазных реформ 60–70-х гг. советские историки приступили на более позднем этапе, о чем свидетельствует анализ исторической литературы, проведенный П.А. Зайончковским [1], Б.Г. Литваком

[2] и Л.Г. Захаровой [3]. Однако на этом этапе развития советской историографии основной акцент делался на исследовании тех моментов реформы, которые имели жизненно важное значение для российского крестьянства: личное освобождение крестьян, наделение крестьян землей, временнообязанное положение крестьян и их повинности, выкуп крестьянами наделенной земли и т. д. А подлинное значение буржуазных реформ было трансформировано таким образом, что они вписывались в общую картину перехода от феодализма к капитализму, а, следовательно, необходимость в пристальном внимании к ним не возникала [4, с. 12].

Советская историография буржуазных реформ в своей основе сложилась в 50–70 гг. XX ст., когда появился ряд монографических исследований по проблемам буржуазных преобразований с привлечением нового фактического материала, позволяющего показать ход их подготовки и осуществления, проанализировать содержание реформ, дать им всестороннюю оценку, раскрыть процесс законодательного утверждения [5, с. 12].

Ярким представителем советской исторической науки выступил П.А. Зайончковский. В ряде фундаментальных работ, посвященных крестьянской реформе 1861 г. [6–7], ученый, всесторонне исследуя ее основное содержание, развивает свою интерпретацию своего видения реформы. Значительное место среди трудов П.А. Зайончковского занимают исследования других буржуазных реформ, последовавших за отменой крепостного права в России [8–10].

Ученый, опираясь на глубокое знание источников, не только исследует само содержание буржуазных реформ, но и раскрывает роль государства в их подготовке и проведении, подчеркивает вклад видных государственных и общественных деятелей в буржуазное преобразование страны. Усилиями П.А. Зайончковского были подготовлены и опубликованы дневники Д.А. Милютина, П.А. Валуева, А.А. Половцева, снабженные ценными биографическими очерками. Используя новые источники, П.А. Зайончковский раскрывает позиции видных государственных деятелей и в вопросе о представительных учреждениях в стране и воссоздает историю конституционных проектов П.А. Валуева, М.Т. Лорис-Меликова и Н.П. Игнатьева [5, с. 20].

Значительный вклад в создание историографии буржуазных реформ 60–70-х гг. XIX в. был внесен Л.Г. Захаровой [11–13]. Оценивая отмену крепостного права в России, она указывает на глубину и значимость крестьянской реформы 1861 г. как на поворотный, переломный пункт в российской истории, который по своим последствиям сопоставим с европейскими буржуазными революциями [4, с. 24]. Основываясь на научном анализе реформ 60–70-х гг. Л.Г. Захарова обращает внимание историков на необходимость еще раз вернуться к буржуазным преобразованиям XIX в. с тем, чтобы завершить формирование их общей концепции, исследовать характер самодержавной власти, провозгласившей эти реформы, которые так и не были завершены. Отказом от проекта конституции Лорис-Меликова была подведена черта эпохе Великих реформ и самодержавие навсегда потеряло инициативную роль в реформаторских преобразованиях.

Глубокое и всесторонне исследование этих проблем с их выходом в современность позволит воссоздать целостную картину внутренней политики периода 60–70 годов XIX ст., осмыслить ее с позиций нашего времени.

В 60–80-е гг. прошлого столетия появляется ряд работ, в которых историография буржуазных реформ нашла своё дальнейшее развитие [9; 14–18]. В центре этих научных ис-

стояли конкретные буржуазные преобразования 60–70-х гг.: буржуазное судопроизводство, земская и городская реформа, реформа школьного обучения, введение университетской автономии, новая система цензуры, военная, лесная и др. реформы.

Интеллектуальное содержание историографии буржуазных реформ пополнилось работами ученых-историков Н.Я. Эйдельмана и Б.Г. Литвака по вопросам их глубины и направленности: революция сверху или переворот [19–20]. Эти работы написаны с глубоким пониманием непрерывности и целостности исторического процесса с выходом на современность.

Определенным вкладом в исследование буржуазных реформ XIX в. является сборник работ российских и зарубежных ученых «Великие реформы в России. 1856–1874», вышедший в 1992 г. Большинство американских и западноевропейских ученых обращались к буржуазным реформам 60–70-х годов в рамках исследования основополагающих тенденций общественного развития и особенностей исторического пути развития России. И, тем не менее, интерес к буржуазным преобразованиям, проявившийся в статьях зарубежных ученых, свидетельствует об актуальности этой темы. В сборнике статей представлены не исследованные ранее аспекты буржуазных реформ, новые, оригинальные подходы, сделаны широкие концептуальные выводы и обобщения [4].

Повзрослевший интерес советских ученых к буржуазным реформам 60–70-х гг. XIX ст., эти государственных учреждений царской России и мероприятиям правительства по их организации был значительным шагом советской исторической науки в направлении признания преемственности между историческим прошлым, настоящим и будущим, понимания непрерывности и целостности исторического процесса.

#### Литература

- Зайончковский, П.А. Советская историография реформы 1861 г. / П.А. Зайончковский // Вопросы истории. – 1961. – № 2. – С. 85–104.
- Литвак, Б.Г. Советская историография реформы 19 февраля 1861 г. / Б.Г. Литвак // История СССР. – 1960. – № 6. – С. 92–120.
- Захарова, Л.Г. Отечественная историография о подготовке крестьянской реформы 1861 г. / Л.Г. Захарова // История СССР. – 1976. – № 4. – С. 54–76.
- Великие реформы в России. 1856–1874: сборник / под ред. Л.Г. Захаровой [и др.]. – М.: Моск. ун-т, 1992. – 336 с.
- Чернуха, В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х – до начала 80-х годов XIX в. / В.Г. Чернуха. – Л.: Наука, 1978. – 247 с.
- Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. / П.А. Зайончковский. – М.: Эконом. лит-ра, 1958. – 469 с.
- Зайончковский, П.А. Отмена крепостного права в России. / П.А. Зайончковский. – М.: Полит. лит-ра, 1968. – 291 с.
- Зайончковский, П.А. Военные реформы 1860–1870-х годов в России. / П.А. Зайончковский. – М.: Моск. ун-т, 1952. – 371 с.
- Зайончковский, П.А. Самодержавие и русская армия на рубеже XIX – XX столетий. 1861–1903 / П.А. Зайончковский. – М.: Мысль, 1973. – 351 с.

10. Зайончковский, П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в девятнадцатом веке. / П.А. Зайончковский. — М.: Мысль, 1978. — 288 с.
11. Захарова, Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856–1861. / Л.Г. Захарова. — М.: Моск. ун-т, 1984. — 254 с.
12. Захарова, Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х годов XIX в. в России // Вопросы истории. — 1989. — № 10. — С. 56–80.
13. Захарова, Л.Г. Самодержавие и реформы в России. 1861–1874. (К вопросу о выборе пути развития) / Л.Г. Захарова // Великие реформы в России. 1856–1874: сборник / под ред. Л.Г. Захаровой [и др.]. — М.: Моск. ун-т, 1992. — 336 с.
14. Захарова, Л.Г. Земская контрреформа 1890 г. / Л.Г. Захарова. — М.: Моск. ун-т, 1968. — 178 с.
15. Виленский, Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России / Б.В. Виленский. — Саратов: Приволж. к.-н. изд., 1969. — 400 с.
16. Нардова, В.А. Городское самоуправление в России в 60-х — начале 90-х годов XIX в. / В.А. Нардова. — Л.: Наука, 1984. — 257 с.
17. Эймонтова, Р.Г. Русский университет на грани двух эпох: от России крепостной к России капиталистической / Р.Г. Эймонтова. — М.: Наука, 1985. — 350 с.
18. Ерошкин, Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России: учеб. для студ. высш. уч. заведений по специальности «История и архивоведение» / Н.П. Ерошкин. — М.: Высш. шк., 1983. — 352 с.
19. Эйдельман, Н.Я. Революция сверху в России / Н.Я. Эйдельман. — М.: Книга, Б.г. (1988) — 171 с.
20. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива / Б.Г. Литвак. — М.: Полит. лит-ра, 1991. — 302 с.

## Праблемы гістарыяграфіі правядзення расійскай судовай рэформы 1864 г. у Беларусі

І.Г. Гушчынскі, г. Мінск

Праблема правядзення судовай рэформы 1864 г. на тэрыторыі Беларусі, а таксама уплыву дзейнасці судовых устаноў на капіталістычнае развіццё краю ў 1864–1914 гг. з'яўляецца сёння надзвычай актуальнай. Гэта звязана з запытамі сучаснага беларускага грамадства да рэфармавання судовай сістэмы ў Рэспубліцы Беларусь, а гістарычны вопыт правядзення падобных рэформ у нашай краіне можа аказаць значную дапамогу ў гэтай складанай, але ў той жа час вельмі важнай справе на сучасным этапе. Разам з тым дадзеная праблема застаецца маладаследаванай, а некаторыя яе аспекты — зусім не раскрытымі.

Гістарыяграфія даследавання судовай сістэмы Беларусі 1864–1914 гг., у тым ліку правядзення ў краі судовай рэформы 1864 г., мае шэраг праблем. Перш за ўсё гэта тое, што менавіта па дадзенай тэме не напісана ніводнай манаграфічнай працы. Звычайна такія працы разглядаюць судаўладкаванне і судаводства ў Расійскай імперыі ўвогуле. Пры гэтым не надаецца належная ўвага іх развіццю ў Паўночна-Заходнім краі, судовая сістэма якога мела значныя асаблівасці. Тут можна ўзгадаць працы І.У. Гесена [6], А.Ф. Кома [13], М.А. Філіпава [21], Б.В. Віленскага [5]. Некаторыя даследчыкі надавалі пэўную ўвагу развіццю судовай справы ў Беларусі перыяду капіталізму ў кантэксце даследавання больш