

Юхновец, Т.И. Ценностный компонент субъектности студентов, будущих педагогов-инженеров и педагогов-психологов: сравнительный аспект/ Т.И. Юхновец// Инженерно-педагогическое образование: проблемы и пути развития: материалы (по итогам работы МНПК, Минск, 17-18 мая 2012 г.): в 2 ч. /М-во образования РБ, УО МГВРК; под общ. Ред. Канд. пед. Наук, доцента С.Н.Анкуды. – Минск: МГВРК, 2012. – Ч.1. – 124 с. – С.111 – 113.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**Ценностный компонент субъектности студентов,
будущих педагогов-инженеров и педагогов-психологов:
сравнительный аспект**

Т.И.Юхновец, старший преподаватель
кафедры педагогики и психологии
инклюзивного образования
учреждения образования Институт
инклюзивного образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Целый ряд социальных, экономических, научно-технических, валеологических и других явлений требуют переоценки роли человека в обществе. Решению этой проблемы способствует разработка в психологии и педагогике такого атрибута категории субъекта как субъектность, имеющего характеристики: выраженную активность личности, ее познавательную направленность, высокий уровень сознательности, ответственности, альтруизма, творческую позицию. На основе анализа литературы А.В.Брушлинский называет 22 критериальных свойства субъекта [4]. Методологической основой субъектно-деятельностной концепции, в рамках которой впервые было заявлено понятие «субъектность», считают работы С.Л.Рубинштейна [5,6]. Изучению субъектности посвящены работы таких авторов как Б.Г.Ананьева, А.Н.Леонтьева, Л.И.Божович, Л.И.Анцыферовой, К.А.Абульхановой, А.В.Брушлинского. За последнее десятилетие внимание психологов направлено на формирование субъектности учителей, медиков, школьников, студентов колледжей и вузов; исследуются различные компоненты субъектности, например, регуляторные, личностные, самосознание, направленность.

Подготовка выпускника высшего учебного заведения как активного субъекта своей профессиональной деятельности, а также общественной жизни в целом становится определяющей целью в развитии отечественной высшей школы, при этом субъектное, личностное и профессиональное развитие понимается в их единстве. В этой связи нам представляется логичным говорить о профессиональной субъектности будущего специалиста.

Субъектность является «синтезом или интегралом качеств личности в ее способе осуществления деятельности и требований деятельности к личности» [4]. А.В.Брушлинский, раскрывая сущность субъекта деятельности, приводит метафору «оркестра», динамической системы, настраивающейся на выполнение объективных требований деятельности, ее ценностью для субъекта, саморегулирующейся, устанавливающей гомеостаз усилий, затрат для достижения результата [4]. Поэтому изучение субъектности как сложноорганизованного, интегративного феномена, имеющего многоярусное, иерархически соподчиненное строение из различных уровней от

нейродинамического, психодинамического до мета-уровней – высших уровней развития личности, находящихся в динамическом равновесии, представляет реальные трудности.

Психологи единодушны во мнении, что ядерным структурным компонентом субъектности являются смыслы, ценности и отношения, относящиеся к инвариативным свойствам личности и имеющие психологические особенности, соответствующие каждой стадии развития субъектности.

Начало приобретения зрелости субъектных характеристик в физиологии, познании, нравственности, особенно в профессии, проявляется на стадии личностной субъектности в возрасте от 17-18 до 25 лет, когда человек выбирает профессию, получает профессиональную подготовку и первый опыт профессиональной деятельности. Система смыслов, ценностей к себе, другим людям, к труду, мировоззрение принимает оформленный вид и занимает центральное значение, проходит испытания на жизнеспособность через многочисленные нормативные противоречия и испытания.

Анализ литературы выявил широкий спектр противоречий, свойственных молодежи на этапе профессиональной подготовки. Называются: отсутствие в обществе потребности в специалистах того профиля, которым интересуется молодой человек, высокие конкурсы на наиболее престижные специальности; отсутствие в семье материальной базы для продолжения образования знанием себя, своих возможностей и уровнем притязаний (или желаниями, которые не соответствуют возможностям); сложившейся моделью мира и реальной окружающей действительностью; противоречия между: представлением о перспективах развития российского общества и том типе общества, в котором хотелось бы жить; ориентацией на успех, карьеру, работу и возможностью реализации этих ориентации; потребностью в овладении профессиональной компетентностью и неудовлетворительной организацией профессионального обучения; ориентацией на будущее как возрастной характеристикой и страхом перед будущим, боязнью его неопределенности отсутствие способностей или необходимого уровня образованности для получения желаемой профессии [1, 2, 7].

Психологи подчеркивают взаимообусловленность процессов личностного, субъектного и профессионального развития, когда, с одной стороны, зрелость личностных качеств (мировоззрения) обуславливает становление субъектности, с другой стороны, развивающаяся субъектность выступает в качестве одного из факторов конструктивного разрешения жизненных противоречий, развития личности; личностные качества, способности определяют выбор профессии, субъектность способствует полноценному приобретению специальности, а успешное профессиональное развитие укрепляет жизнеспособность личности, вдохновляет на достижение более высоких результатов деятельности.

Обсуждаемые в этой работе результаты представляют собой решение частной задачи в контексте исследования, направленного на выяснение роли согласования рефлексии процесса и результатов ведущего вида деятельности в настоящем времени личности и будущих экспектаций в контексте ценностного аспекта, обобщенного отношения личности к различным сферам жизни. В 2011-12 учебном году на базе Минского Государственного Высшего Радиотехнического Колледжа и Белорусского Государственного педагогического университета было проведено микроисследование, в котором приняли участие 99 студентов 5 курса. Им было предложено ответить на вопросы методик «Морфологический тест жизненных ценностей» (В.Ф.Сопова, Л.В.Карпушиной), экспериментальной методики «Субъектная учебная активность студентов» (Т.В.Василец, И.Матвеева). В статистическую обработку и анализ также был включен средний балл успеваемости пятикурсников, отражающий интегральную характеристику эффективности учебно-профессиональной деятельности. Обработка эмпирических данных проводилась с помощью программы SPSS методами корреляционного, факторного анализа, непараметрического метода сравнения двух независимых выборок.

Выборки пятикурсников БГПУ и МГВРК сравнивались между собой при помощи критерия Манна-Уитни, применяемого для независимых выборок и непараметрического распределения признака. Результат показал, что студенты-психологи и студенты-инженеры различаются только по 4 из 15 переменных, а именно: по осознанию ценности профессии ($U=795,5$; $p=0,029$), ценности образования $U=781,0$; $p=0,022$), ценности физического развития $U=796,0$; $p=0,029$), среднему баллу успеваемости $U=596,5$; $p=0,000$). При этом пятикурсники вуза в большей степени ценят образование, профессию, у них выше средний балл успеваемости; студенты, будущие педагоги-инженеры – физическую активность (таблица 1).

Таблица 1. – Описательная характеристика переменных, по которым получены различия между выборками студентов БГПУ и МГВРК

| Переменные | Студенты МГВРК (65 ст-ов) | | Студенты БГПУ (34 ст-та) | |
|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | Средне е | Стд. ошибка среднего | Средне е | Стд. ошибка среднего |
| Профессия | 57,4 | 8,7 | 63,2 | 10,0 |
| Образование | 55,0 | 8,6 | 59,5 | 9,6 |
| Физическая активность | 46,6 | 8,3 | 41,2 | 11,9 |
| Ср. балл | 6,5 | 1,9 | 7,8 | 1,1 |

Далее группы были разделены на две страты – с низкой и высокой академической успеваемостью, отражающих интегральный уровень профессиональной подготовки, сравнение которых показало отсутствие различий между ними как у студентов-психологов, так и среди студентов-педагогов-инженеров.

Таким образом, несмотря на фрагментарность исследования ценностно-смысловой сферы студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности, можно говорить о некоторых общих тенденциях. Например, значения по всем переменным находятся в пределах статистической нормы у всех 99 человек, что означает: молодые люди осмысливают все стороны своей жизни, равно как и профессиональную сферу деятельности, т.е. можно говорить скорее о формировании образа жизни, чем об уровне субъектности в конкретном виде деятельности. Эти результаты находят подтверждение в представлениях К.А.Абульхановой [1], С.А.Дружилова [3] о том, что молодые люди в первую очередь заботятся о широкой социализации, нежели освоения глубины мира профессии.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ