

Юхновец, Т.И. Ценностный компонент субъектности студентов, будущих педагогов-инженеров и педагогов-психологов: сравнительный аспект/ Т.И. Юхновец// Инженерно-педагогическое образование: проблемы и пути развития: материалы (по итогам работы МНПК, Минск, 17-18 мая 2012 г.): в 2 ч. /М-во образования РБ, УО МГВРК; под общ. Ред. Канд. пед. Наук, доцента С.Н.Анкуды. – Минск: МГВРК, 2012. – Ч.1. – 124 с. – С.111 – 113.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**Ценностный компонент субъектности студентов,
будущих педагогов-инженеров и педагогов-психологов:
сравнительный аспект**

Т.И.Юхновец, старший преподаватель
кафедры педагогики и психологии
инклюзивного образования
учреждения образования Институт
инклюзивного образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Целый ряд социальных, экономических, научно-технических, валеологических и других явлений требуют переоценки роли человека в обществе. Решению этой проблемы способствует разработка в психологии и педагогике такого атрибута категории субъекта как субъектность, имеющего характеристики: выраженную активность личности, ее познавательную направленность, высокий уровень сознательности, ответственности, альтруизма, творческую позицию. На основе анализа литературы А.В.Брушлинский называет 22 критериальных свойства субъекта [4]. Методологической основой субъектно-деятельностной концепции, в рамках которой впервые было заявлено понятие «субъектность», считают работы С.Л.Рубинштейна [5,6]. Изучению субъектности посвящены работы таких авторов как Б.Г.Ананьева, А.Н.Леонтьева, Л.И.Божович, Л.И.Анцыферовой, К.А.Абульхановой, А.В.Брушлинского. За последнее десятилетие внимание психологов направлено на формирование субъектности учителей, медиков, школьников, студентов колледжей и вузов; исследуются различные компоненты субъектности, например, регуляторные, личностные, самосознание, направленность.

Подготовка выпускника высшего учебного заведения как активного субъекта своей профессиональной деятельности, а также общественной жизни в целом становится определяющей целью в развитии отечественной высшей школы, при этом субъектное, личностное и профессиональное развитие понимается в их единстве. В этой связи нам представляется логичным говорить о профессиональной субъектности будущего специалиста.

Субъектность является «синтезом или интегралом качеств личности в ее способе осуществления деятельности и требований деятельности к личности» [4]. А.В.Брушлинский, раскрывая сущность субъекта деятельности, приводит метафору «оркестра», динамической системы, настраивающейся на выполнение объективных требований деятельности, ее ценностью для субъекта, саморегулирующейся, устанавливающей гомеостаз усилий, затрат для достижения результата [4]. Поэтому изучение субъектности как сложноорганизованного, интегративного феномена, имеющего многоярусное, иерархически соподчиненное строение из различных уровней от

нейродинамического, психодинамического до мета-уровней – высших уровней развития личности, находящихся в динамическом равновесии, представляет реальные трудности.

Психологи единодушны во мнении, что ядерным структурным компонентом субъектности являются смыслы, ценности и отношения, относящиеся к инвариативным свойствам личности и имеющие психологические особенности, соответствующие каждой стадии развития субъектности.

Начало приобретения зрелости субъектных характеристик в физиологии, познании, нравственности, особенно в профессии, проявляется на стадии личностной субъектности в возрасте от 17-18 до 25 лет, когда человек выбирает профессию, получает профессиональную подготовку и первый опыт профессиональной деятельности. Система смыслов, ценностей к себе, другим людям, к труду, мировоззрение принимает оформленный вид и занимает центральное значение, проходит испытания на жизнеспособность через многочисленные нормативные противоречия и испытания.

Анализ литературы выявил широкий спектр противоречий, свойственных молодежи на этапе профессиональной подготовки. Называются: отсутствие в обществе потребности в специалистах того профиля, которым интересуется молодой человек, высокие конкурсы на наиболее престижные специальности; отсутствие в семье материальной базы для продолжения образования знанием себя, своих возможностей и уровнем притязаний (или желаниями, которые не соответствуют возможностям); сложившейся моделью мира и реальной окружающей действительностью; противоречия между: представлением о перспективах развития российского общества и том типе общества, в котором хотелось бы жить; ориентацией на успех, карьеру, работу и возможностью реализации этих ориентации; потребностью в овладении профессиональной компетентностью и неудовлетворительной организацией профессионального обучения; ориентацией на будущее как возрастной характеристикой и страхом перед будущим, боязнью его неопределенности отсутствие способностей или необходимого уровня образованности для получения желаемой профессии [1, 2, 7].

Психологи подчеркивают взаимообусловленность процессов личностного, субъектного и профессионального развития, когда, с одной стороны, зрелость личностных качеств (мировоззрения) обуславливает становление субъектности, с другой стороны, развивающаяся субъектность выступает в качестве одного из факторов конструктивного разрешения жизненных противоречий, развития личности; личностные качества, способности определяют выбор профессии, субъектность способствует полноценному приобретению специальности, а успешное профессиональное развитие укрепляет жизнеспособность личности, вдохновляет на достижение более высоких результатов деятельности.

Обсуждаемые в этой работе результаты представляют собой решение частной задачи в контексте исследования, направленного на выяснение роли согласования рефлексии процесса и результатов ведущего вида деятельности в настоящем времени личности и будущих экспектаций в контексте ценностного аспекта, обобщенного отношения личности к различным сферам жизни. В 2011-12 учебном году на базе Минского Государственного Высшего Радиотехнического Колледжа и Белорусского Государственного педагогического университета было проведено микроисследование, в котором приняли участие 99 студентов 5 курса. Им было предложено ответить на вопросы методик «Морфологический тест жизненных ценностей» (В.Ф.Сопова, Л.В.Карпушиной), экспериментальной методики «Субъектная учебная активность студентов» (Т.В.Василец, И.Матвеева). В статистическую обработку и анализ также был включен средний балл успеваемости пятикурсников, отражающий интегральную характеристику эффективности учебно-профессиональной деятельности. Обработка эмпирических данных проводилась с помощью программы SPSS методами корреляционного, факторного анализа, непараметрического метода сравнения двух независимых выборок.

Выборки пятикурсников БГПУ и МГВРК сравнивались между собой при помощи критерия Манна-Уитни, применяемого для независимых выборок и непараметрического распределения признака. Результат показал, что студенты-психологи и студенты-инженеры различаются только по 4 из 15 переменных, а именно: по осознанию ценности профессии ($U=795,5$; $p=0,029$), ценности образования $U=781,0$; $p=0,022$), ценности физического развития $U=796,0$; $p=0,029$), среднему баллу успеваемости $U=596,5$; $p=0,000$). При этом пятикурсники вуза в большей степени ценят образование, профессию, у них выше средний балл успеваемости; студенты, будущие педагоги-инженеры – физическую активность (таблица 1).

Таблица 1. – Описательная характеристика переменных, по которым получены различия между выборками студентов БГПУ и МГВРК

Переменные	Студенты МГВРК (65 ст-ов)		Студенты БГПУ (34 ст-та)	
	Средне е	Стд. ошибка среднего	Средне е	Стд. ошибка среднего
Профессия	57,4	8,7	63,2	10,0
Образование	55,0	8,6	59,5	9,6
Физическая активность	46,6	8,3	41,2	11,9
Ср. балл	6,5	1,9	7,8	1,1

Далее группы были разделены на две страты – с низкой и высокой академической успеваемостью, отражающих интегральный уровень профессиональной подготовки, сравнение которых показало отсутствие различий между ними как у студентов-психологов, так и среди студентов-педагогов-инженеров.

Таким образом, несмотря на фрагментарность исследования ценностно-смысловой сферы студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности, можно говорить о некоторых общих тенденциях. Например, значения по всем переменным находятся в пределах статистической нормы у всех 99 человек, что означает: молодые люди осмысливают все стороны своей жизни, равно как и профессиональную сферу деятельности, т.е. можно говорить скорее о формировании образа жизни, чем об уровне субъектности в конкретном виде деятельности. Эти результаты находят подтверждение в представлениях К.А.Абульхановой [1], С.А.Дружилова [3] о том, что молодые люди в первую очередь заботятся о широкой социализации, нежели освоения глубины мира профессии.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ