

БИА – ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА НАН БЕЛАРУСИ  
ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ УНИВЕРСИТЕТА ИМ. А. МИЦКЕВИЧА

ПРАВОВЕДЕНИЕ

БЕЛАРУСЬ НА ПУТИ  
УСТОЙЧИВОГО  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ  
И ПРАКТИКИ

Материалы международной научной конференции  
молодых ученых, аспирантов и студентов

Минск, 11 мая 2007 г.

Минск  
«БИА-С ПЛЮС»  
2007

УДК 082

ББК 94

Б 43

*Редакционная коллегия:*

Сокол С.Ф., доктор юридических наук;  
Самаль С.А., доктор экономических наук;  
Бонько В.К., кандидат философских наук;  
Изотко В.П., кандидат юридических наук;  
Мельникова Т.Н., кандидат филологических наук;  
Месник Д.Н., кандидат экономических наук;  
Михасенко Г.В., кандидат филологических наук;  
Плавник Н.К., кандидат психологических наук;  
Тимошенко В.В., доктор педагогических наук;  
Янушкевич А.Н., кандидат исторических наук.

**Беларусь** на пути устойчивого инновационного развития: проблемы теории и практики: материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, Минск, 11 мая 2007 г. / ред. кол. : Сокол С.Ф. [и др.]. – Минск: БИП-С Плюс, 2007. – 390 с.

ISBN 978-985-6836-19-3.

В тезисах докладов, прочитанных на международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов в Частном учреждении образования “БИП – Институт правоведения” 11 мая 2007 г., рассматриваются актуальные теоретические и практические вопросы устойчивого инновационного развития Республики Беларусь.

Для преподавателей, научных работников, аспирантов, студентов.

УДК 082

ББК 94

ISBN 978-985-6836-19-3

© “БИП- Институт правоведения”, 2007

### РАЗДЕЛ III

#### ПОЛИТОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ. ФИЛОСОФИЯ

Асабина Т. Ю. УТОПИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ .....	245
Асабина Т. Ю., Лукашевич Е. Н. ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ФЕМИНИЗМА .....	246
Брошук А. А. СЕМЬЯ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ .....	247

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Веремеев Н. Ю. ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ .....	248
Володькин А. А. СОВЕТ ГОСУДАРСТВ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ И ПРОЦЕССЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ .....	249
Высоцкий Ю. В. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ .....	250
Гегелева Т. С. ВЛИЯНИЕ БЕЛОРУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ НА СОВРЕМЕННОЕ ПОКОЛЕНИЕ .....	251
Давыденко С. С. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ – ВАЖНЫЙ РЕСУРС ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ .....	252
Далимаева Е. О. ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ .....	253
Деглау Т. А. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ НАРКОМАНИИ .....	255
Добренко Ю. С. ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ СЫМОНА БУДНОГО .....	256
Дубинко Е. О. КОНЦЕПЦИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ДАНИИ .....	257
Жолнерович Т. И. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ОПЫТ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА .....	258
Завадский М. Б. СУБКУЛЬТУРА КАК ИСТОЧНИК ИННОВАЦИЙ В КУЛЬТУРЕ .....	260
Затуранова Ю. Л., Христина Л. Ф. СУБКУЛЬТУРА И КОНТРАКУЛЬТУРА В СРЕДЕ МОЛОДЕЖИ .....	261
Клочко П. А. МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	262
Кулак А. Г. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ “ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ” ...	263
Кулак А. Г. СИСТЕМА ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УРОВЕНЬ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ .....	264
Кулибаба Е. А. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РЕКЛАМЫ В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ .....	265
Лиходиевская Л. Н. ЭФФЕКТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	266
Лукашевич Е. Н. СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ ФАШИЗМА .....	267
Мазур С. О. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В РАКУРСЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ .....	268
Макаренко Л. В. НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА .....	269
Марьянская Е. Г. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО АВАНГАРДИЗМА МОЛОДЕЖИ .....	271
Наранович Е. В. РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА .....	272
Орда О. А. АНТИГЛОБАЛИЗМ: ПРОБЛЕМА ПРОТЕСТНОГО ДЕЙСТВИЯ .....	273
Орехова Ю. А. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ .....	274
Павлова Н. В. СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГРАЖДАНСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ .....	276
Полонская Т. А. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	277
Самосейко В. Э. БЕЛОРУССКО-ИНДИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В НАЧАЛЕ XXI СТОЛЕТИЯ .....	279
Свирид А. С. ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ: АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ПРАВА .....	279
Сечко Н. Н. АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ .....	281
Симхович К. Б. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ .....	282
Ситкевич С. В. РОЛЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ .....	283

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА  
ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ОПЫТ  
СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА**

*Жолнерович Т. И. (БГПУ)*

Распад Советского Союза породил проблемы во всех сферах общественной жизни, затронул политику, экономику, культуру. Бывшие Союзные республики оказались перед необходимостью принимать самостоятельные решения, выработать собственную политику и действовать как суверенные независимые государства. Проблемы национальной политики проявились наиболее остро для многих государств, что было обусловлено разными факторами: экономическими, географическими, религиозными, но, прежде всего, конкретно-историческими.

В период существования Советского Союза декларировалось право наций на самоопределение, что предусматривало возможность любой республики добровольно выйти из его состава. По мнению западных политологов, проводилась стратегия, направлен-

ная на создание «наднационального пролетарского государства, которое стало бы выше «буржуазных» понятий о национальном образовании». Однако, «политика интернационализма распространялась под знаком российских символов и ценностей и с использованием преимущественно русского языка». [5, с.540]

Нельзя, конечно, отрицать того положительного, что *сделал Советский Союз для возрождения этносов, в том числе белорусского*. Именно под сенью советского государства многие народы смогли идентифицировать себя как отдельный этнос, почувствовать национальную гордость и начать процесс этнического возрождения. Тем не менее, то идеологическое давление, которое испытывали на себе народы, то противоречие, которое существовало между декларируемым и реально существующим, не могло не оказать влияния на их дальнейшее развитие в составе Советского Союза. Как только проявились первые признаки кризиса, национальный вопрос встал во всей остроте.

Если взять за критерий отношение бывших союзных республик к России и к русскому населению, то некоторые исследователи дают следующую классификацию: страны Прибалтики, которые взяли курс на сближение с Западом и максимально дистанцировались от России; группа стран, которые стремились к созданию моноэтничного государства, и, следовательно, проводили вытеснение русскоязычного населения (Азербайджан, Грузия, Узбекистан, Туркменистан, Киргизия, Молдавия); Украина и Казахстан, где существуют две практически равные общины (русская и национальная) и где в этой связи проводится неоднозначная политика. И последнюю группу образуют две страны – Беларусь и Таджикистан, в которых отношение к России остается наиболее благоприятным. [2, с.18]

В числе наиболее значимых проблем необходимо отметить изменение статуса новообразованных государств при выработке собственной национальной политики. Главная трудность состояла в том, что эти страны перешли из положения объекта в положение субъекта. И, если России нужно было пересмотреть или подкорректировать принципы национальной политики, то новым государствам пришлось вырабатывать ее самостоятельно, что явилось непростой задачей в связи с отсутствием опыта в этой сфере и явно негативным отношением к своему прошлому в составе СССР.

Эти и другие факторы обусловили тот всплеск агрессии и конфликтов, которые стали спутниками молодых государств в первые годы независимости. Они хотели как можно быстрее порвать с прошлым, и в некоторых случаях проводили необдуманную и резкую политику, которую в дальнейшем пришлось корректировать и менять. Так, в Эстонии и Латвии в начале 90-х годов была принята стратегия, направленная на утверждение политической гегемонии титульных национальностей. Она выражалась в отказе автоматического права на гражданство представителям нетитульных наций, в частности, русским. Сдвиги произошли в конце 90-х годов под влиянием мнения Европейского сообщества. Всем детям, рожденным после 1992 года от представителей некоренного населения, автоматически предоставлялось граждан-

ство. Был взят курс на более лояльное отношение к русскому языку. В общем стратегия приняла название «мультикультурной интеграции» [4, с.207], что согласовывалось с политикой, проводимой ЕС по отношению к национальным меньшинствам. Тем не менее, еще довольно высокий процент русскоязычного населения так и не получил гражданства, а *политика этих стран постоянно скатывается на позиции агрессии по отношению к России и всему советскому* (об этом говорят последние события в Эстонии, связанные с попытками ликвидации памятников советским воинам).

В Молдавии в первые годы независимости был также взят довольно жесткий курс по отношению к представителям нетитульных национальностей. Закон не ограничивал русских в правах обретения гражданства, однако имел ряд оговорок, которые могли использоваться предвзято и трактоваться не в пользу русских. Особенно ярко дискриминационная политика проявилась в языковой сфере и кадровой политике: быстрыми темпами шел процесс перевода всего делопроизводства на молдавский, сокращалась сфера использования русского языка, устанавливались ограничения при приеме на работу, в высшие учебные заведения, реальной оказалась даже угроза увольнения. Политика «этнической чистки» привела к неожиданным результатам. Молдавия продвинулась по пути становления унитарного моноэтничного государства, однако, ценой потери целой армии высококвалифицированных специалистов и руководящих работников. Вице-премьер И. Т. Гуцу публично признал, что «... самой большой ошибкой переходного периода было уничтожение государственного аппарата и увольнение профессионалов». [1, с.284] Таким образом, встал вопрос о корректировке курса национальной политики. В 2001 году был принят закон о национальных меньшинствах, согласно которому они приобрели равные права с титульным населением. Кроме того, в отличие от стран Балтии, они получили право на представительство в структурах власти, в рядах вооруженных сил и органах охраны общественного порядка.

Ситуация на Украине имеет свою специфику. Украинские политологи выделяют три основных проблемы. Во-первых, это отсутствие опыта проведения национальной политики и территориальная расчлененность. Во-вторых, «проблема защиты прав и интересов этнических украинцев, особенно в районах, в которых они составляют меньшую часть населения или в силу исторических обстоятельств подверглись денационализации». [3, с.11] И, в-третьих, на Украине до сих пор не урегулировано политико-правовое поле, то есть не выработаны правовые нормы по защите интересов как национальных меньшинств, так и титульного населения. Нет четкого определения даже такому понятию, как «национальное меньшинство», по-прежнему не получило определенного статуса население Крыма. Таким образом, приоритетным направлением этнополитики Украины является совершенствование законодательства и разработка нормативно-правового комплекса для урегулирования и стабилизации этнополитической ситуации в стране.

Что касается Беларуси, то в нашей стране национальный вопрос не стоял так остро, как в других государствах. Республика не знала той агрессии и этнических чисток, как в странах Балтии, тех волнений и всплесков экстремизма как на Украине или в Молдавии, русский язык не подвергался остракизму. Это связано прежде всего с историческим опытом сосуществования белорусского народа с разными этносами, в составе разных государств. Важно отметить, что белорусы не только не утратили своей идентичности, но и выработали принцип этнополитической толерантности, который помог им не скатиться на позиции национальной нетерпимости и этнического экстремизма. Благодаря тому, что белорусская нация нашла в себе силы примириться со своей историей, принять ее и осмыслить этот опыт, наша страна смогла продолжить движение вперед, не создавая себе проблем в виде выяснения отношений с Россией. Следует отметить, что такая позиция рассматривается на Западе как некий «национальный индифферентизм», то есть, по мнению западных этнополитологов, отсутствие напряженности и этнических столкновений является результатом безразличного отношения белорусского народа к своей судьбе и судьбе государства. [5, с. 543] Это в корне неправильный подход к анализу этнополитической ситуации в Беларуси. Как уже отмечалось, позитивное отношение белорусов к русскому народу обусловлено не безразличием, а осознанием необходимости мирного сосуществования в рамках новой сложившейся системы. Политика по отношению к национальным меньшинствам проводится в лучших традициях мирового и отечественного опыта. В связи с этим, на первый план в концепции национальной политики Беларуси выходит направление по развитию этнического самосознания белорусского народа, что, несомненно, отвечает всем историческим и современным тенденциям развития государства.

#### *Литература*

1. Молдавия: современные тенденции развития: сборник статей / Рос. ин – т стратегических исследований; под ред. Е. М. Кожкина. – М., 2004. – 491 с.
2. Тощенко Ж. Т. Этнократия: история и современность: Социол. очерки / Ж. Т. Тощенко. – М., 2003. – 431 с.
3. Етнополітологія в Україні. Становлення. Що далі?: Збірник / Нац. акад. наук України, Ін-т політ. і етнонац. дослід. – Київ, 2002. – 295 с.
4. The Baltic as a multicultural world: sea, region and people / editor: Marko Lehti. – Berlin, 2005.
5. The ethnopolitical encyclopedia of Europe / edited by Karl Cordell and Stefan Wolff. – New-York, 2004.