

# ДИАЛОГ

психологический и социально-педагогический журнал

Научно-методический журнал

Выходит с января 2013 г.  
Периодичность — 1 раз в два месяца

№ 6 (42)  
ноябрь —  
декабрь  
2016



Учредитель и издатель:  
республиканское унитарное предприятие  
«Издательство “Пачатковая школа”»

Директор, главный редактор издательства  
**ВАНИНА Ольга Владимировна**

Свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации № 1572 от 28.09.2012,  
выдано Министерством информации Республики Беларусь

Главный редактор журнала  
**ПЕРГАМЕНЩИК Леонид Абрамович**,  
доктор психологических наук, профессор

#### Редакционная коллегия:

**Н. А. ЗАЛЫГИНА**,  
заместитель главного редактора,  
кандидат социологических наук, доцент;  
**Н. Л. ПУЗЫРЕВИЧ**,  
ответственный редактор, кандидат  
психологических наук;

**Г. Ф. БЕДУЛИНА**, кандидат  
социологических наук, доцент;  
**О. В. ВАНИНА**;  
**С. И. КОПТЕВА**, кандидат  
психологических наук, доцент;  
**Г. М. КУЧИНСКИЙ**, доктор  
психологических наук, профессор;  
**Т. А. ЛОПАТИК**, доктор педагогических  
наук, профессор;  
**Л. Г. ЛЫСЮК**, доктор психологических  
наук, профессор;  
**О. В. МАТЮХОВА**;  
**М. Е. МИНОВА**;  
**С. И. НЕВДАХ**, кандидат  
педагогических наук, доцент;  
**А. П. ОРЛОВА**, доктор педагогических  
наук, профессор;  
**Ю. Г. ФРОЛОВА**, кандидат  
психологических наук, доцент

#### Редакционный совет:

**А. И. ЗЕЛЕНКОВ**,  
председатель, доктор философских  
наук, профессор;  
**А. Л. ВЕНГЕР**, доктор психологических  
наук, профессор (РФ);  
**Н. Т. ЕРЧАК**, доктор психологических  
наук, профессор;  
**Я. Л. КОЛОМИНСКИЙ**, доктор  
психологических наук, профессор;  
**А. С. ЛАПТЁНОК**, доктор философских  
наук;  
**П. МЕРИНГОЛО**, профессор  
департамента психологии (Италия);  
**Р. С. СИДОРЕНКО**, кандидат  
педагогических наук;  
**Е. С. СЛЕПОВИЧ**, доктор  
психологических наук, профессор;  
**И. А. ФУРМАНОВ**, доктор  
психологических наук, профессор;  
**Е. М. ЧЕРЕПАНОВА**, доктор психологии  
(США);  
**В. А. ЯНЧУК**, доктор психологических  
наук, профессор

## Содержание

---

### К 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского

**И. Е. Валитова**

Зона ближайшего развития: теоретический концепт и работающее  
в практике понятие

**3**

### Семья

**Н. А. Полякова**

Как развестись без вреда для ребенка

**20**

**В. М. Целуйко**

Психологические проблемы неполных семей

**24**

### Практикум для профессионала

**М. П. Ганушкина**

Метафорические ассоциативные карты «ИСТОКИ»:  
новые возможности в работе психолога

**37**

**В. Б. Пархомович**

Стратегия психологического взаимодействия с умирающими людьми

**44**

**Т. В. Васильева, Е. А. Гузюк, Н. С. Смуцук**

Наставничество как форма социально-психологического сопровождения  
подростков-сирот

**54**

### Человек в социуме

**Е. Г. Наумова**

Формирование гражданской идентичности учащейся молодежи:  
социально-педагогический аспект

**58**

**Д. И. Наумов, И. Ю. Никитина**

Мотивация выбора профессии педагога:  
опыт качественного исследования

**65**

Содержание журнала за 2016 год

**70**

*Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных фактов и цитат. Редакция может печатать материалы в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения авторов.*



# МОТИВАЦИЯ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ ПЕДАГОГА: ОПЫТ КАЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**Аннотация.** В работе рассматривается ценностно-мотивационный аспект профессионального выбора студентов педагогического университета.

**Ключевые слова:** педагог, педагогическое образование, профессиональный выбор, качественный подход.

Актуальной проблемой для постсоветского общества является падение престижа профессии педагога, что находит свое выражение в самых разных формах. С одной стороны, фиксируется устойчивая тенденция к сокращению востребованности абитуриентами педагогических специальностей и, прежде всего, физико-математического профиля. С другой стороны, наблюдается существенное снижение количества выпускников педагогических учреждений высшего образования, желающих работать по специальности. Так, по некоторым оценкам, примерно треть выпускников педагогических учреждений высшего образования не связывает свою долговременную профессиональную карьеру с полученной педагогической подготовкой. Это неудивительно, так как в сознании постсоветского социума высшее педагогическое образование не является универсальным и не ассоциируется с возможностью успешной профессиональной карьеры. Как показывают результаты социоло-



**Дмитрий  
Иванович  
НАУМОВ,**

*доцент кафедры  
экономической  
социологии  
Белорусского  
государственного  
экономического  
университета,  
кандидат  
социологических наук*



**Ирина  
Юрьевна  
НИКИТИНА,**

*доцент кафедры  
социально-гуманитарных  
дисциплин  
Белорусского  
государственного  
педагогического  
университета  
им. Максима Танка,  
кандидат  
философских наук*

гических исследований, с точки зрения общественной ценности и полезности наиболее высоко белорусской молодежью оценивается высшее профессиональное образование технического и социально-экономического профиля [1, с. 133]. В качестве причин данной ситуации можно рассматривать целый комплекс факторов: от недостаточного комфорта социально-экономических



## Человек в социуме

условий профессиональной деятельности педагогов до специфики управления системой образования, характеризующейся устойчивой тенденцией к бюрократизации.

Однако существенная девальвация ценности статуса учителя и падение престижности профессии педагога не стали факторами, которые поставили бы под сомнение целесообразность существования педагогических учреждений высшего образования и обусловили бы сложно решаемые проблемы с набором абитуриентов. Данный аспект актуализировал необходимость исследования ценностно-мотивационной составляющей образовательного и профессионального выбора, сделанного студентами на этапе поступления в университет.

Изучение смыслов, ценностей и мотивов, обеспечивших поступление индивида в педагогический университет и его последующее обучение педагогической специальности, позволяют эксплицировать субъективное содержание профессионального и личностного самоопределения студенческой молодежи. Ведь в основе процесса профессионального выбора, затрагивающего ближайшую жизненную перспективу человека, находится личностный ценностно-мотивационный комплекс [2].

Методологической основой исследования выступил качественный подход, что было обусловлено рядом причин. Во-первых, по мнению А. С. Готлиб, «в самом общем виде качественное социологическое исследование представляет собой такой тип и, соответственно, такую методологию исследования, в рамках которой социальные явления и процессы изучаются прежде всего с точки зрения действующего индивида как начала любой социальности, интерпретирующего мир вместе с другими людьми, действующего в нем в соответствии со своими интерпретациями» [3, с. 39]. Во-вторых, изучение индивидуального

аспекта социальной практики, т. е. реального опыта жизни конкретных людей в конкретных обстоятельствах, как подчеркивает В. В. Семенова, позволяет выйти на более широкие проблемы, касающиеся социальных групп или характера функционирования социальных институтов в конкретной социальной ситуации [4, с. 3].

Для достижения основной цели исследования внимание было акцентировано на выявлении и характеристике мотивов образовательного выбора и основных ценностей, рассматриваемых в качестве факторов профессионального выбора. В ходе исследования основные мотивы были классифицированы по следующим группам: социально-статусные; мотивы личностного и профессионального самоопределения; аффилиационно-коммуникативные; инструментальные; материальные. В качестве эмпирической базы исследования выступили 79 тематических эссе, написанных студентами II и III курсов факультетов специального и начального образования. Исследование проводилось в 2014—2015 учебном году по разведывательному плану; требования к репрезентативности выборочной совокупности исследуемых не соблюдались.

Обращение к нарративам студентов педагогического университета, у которых уже имеется успешный опыт двух- и трехлетнего обучения, обусловлен характеристиками процесса профессионального самоопределения, рассматриваемого в качестве логического продолжения профессионального выбора. В контексте образовательной практики высшей школы профессиональное самоопределение студенческой молодежи, исходя из существующего структурирования образовательного процесса, можно рассматривать как трехэтапный процесс, который реализуется на второй стадии профессионального становления личности.



На первом (эмпирическом) этапе, который приходится на I курс обучения в учреждении высшего образования, происходит ознакомление студентов с выбранной специальностью, определяется как социальная роль профессии в обществе, так и собственная субъектная позиция в отношении будущей профессиональной деятельности. Второй (теоретико-практический) этап, происходящий на II и III курсы обучения, направлен на утверждение индивида в профессии посредством приобретения общетеоретических и специальных знаний. На этом этапе осуществляется формирование профессионально значимых качеств, практических умений и навыков, оценивается собственная позиция по отношению к выбранной профессии. На третьем, практико-ориентированном этапе (IV и V курсы), происходит прагматическое и психологическое вхождение в профессию, выстраивается связь теоретических знаний с практикой, корректируется собственная позиция по отношению к выбранной профессии.

Следует подчеркнуть, что все этапы профессионального самоопределения объединяет ситуация выбора профессии и его дальнейшего подтверждения в процессе приобретения студентами профессиональных знаний и первого опыта практической деятельности. В диахронном аспекте она характеризует формирование и развитие профессиональных ориентаций и стратегий студенческой молодежи в рамках университетской среды, постепенный переход от ситуации абстрактно неограниченных возможностей профессиональной самореализации личности к реальной ситуации ограниченности перспектив профессиональной деятельности в рамках условий конкретной работы. Таким образом, параметры процесса поэтапной реализации профессионального само-



определения студенческой молодежи во многом определяет ценностно-мотивационный фактор, одновременно обуславливающий специфику и динамику освоения индивидом профессиональной деятельности [5]. С одной стороны, он раскрывает отношение личности к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, рассматриваемых как терминальные цели и инструментальные средства для удовлетворения различных потребностей жизнедеятельности. С другой стороны, подтверждает или опровергает правильность профессионального выбора, сделанного ранее.

Социально-статусные мотивы эксплицируют установку на педагогическое образование и педагогическую деятельность как на средство достижения индивидуального успеха в жизни и профессии. При этом успех может рассматриваться как в контексте приобретения влияния и власти («Учитель — это важный человек в жизни школьников»; «В детстве казалось,



## Человек в социуме

что это главная профессия...»), так и в идее конструирования будущего и актуализации принципа моральной ответственности за результат этого процесса («Профессия педагога важна для становления будущего общества и каждого человека»; «Педагог — создатель будущего»). Обоснованность высокой оценки педагогического образования и работы педагога обеспечивается посредством декларации их устойчивой социальной востребованности («...данная профессия всегда будет востребованной и полезной в обществе...»), а также успешным педагогическим и профессиональным опытом представителей референтной группы («...мне рекомендовали ее знакомые, работающие учителями»). Всего данные мотивы были актуализированы в 7 эссе.

Мотивы личностного и профессионального самоопределения характеризуют установку на педагогическое образование и педагогическую деятельность как на средство личностного развития и социального признания в соответствии с ценностями референтной группы («Мне нравится придумывать, творить, фантазировать...»; «Для меня это не просто профессия — это призвание человека»). В таком аспекте педагогическая деятельность рассматривается в ракурсе возможностей потенциального развития индивидуальных способностей и талантов («Учитель — это разносторонне развитый человек, он должен знать намного больше, чем его ученик»), создающих благоприятные условия для будущей успешной профессиональной карьеры («Буду давать детям знания, помогать им преодолевать трудности»). Данная группа мотивов является наиболее распространенной, они были актуализированы в 42 эссе.

Аффилиационно-коммуникативные мотивы эксплицируют установ-

ку на педагогическое образование и педагогическую деятельность как на средство включения в референтную и социальную группу («Ведь как приятно находиться в окружении искренних, добрых, честных, открытых и чистых маленьких людей»; «Решающую роль в определении места учебы сыграла моя лучшая подруга»). Это обеспечивает индивиду широкие возможности для интересного и психологически комфортного общения («...университет свел меня с хорошими людьми, которые повлияли на мою судьбу...»; «Мне нравится общаться с детьми...»), получения признания и уважения со стороны окружающих («Именно с детьми ты становишься настоящим, искренним, душевным, добрым»). Мотивы данного характера были актуализированы в 24 эссе.

Инструментальные мотивы характеризуют установку на педагогическое образование и педагогическую деятельность как на временное тактическое решение. С одной стороны, оно свидетельствует о вынужденном и случайном характере образовательного и профессионального выбора, сделанного студентами на этапе поступления в педагогический университет («Никогда не думала, что выберу профессию педагога. Это был спонтанный выбор»; «С самого начала я не планировала поступать в педуниверситет. Но так сложились обстоятельства»; «Честно говоря, это не мой выбор»). С другой стороны, позволяет пролонгировать процесс профессионального самоопределения и обеспечить стартовые условия для дальнейшего профессионального обучения по более престижным специальностям непедagogического профиля («Скорее всего, я буду поступать в медицинский университет, когда отучусь тут»). Всего данные мотивы были актуализированы в 6 эссе.



Материальные мотивы характеризуют установку на педагогическое образование и педагогическую деятельность как на способ гарантированного получения средств к существованию. Однако следует подчеркнуть, что ни в одном эссе материальные мотивы не были эксплицированы. Более того, достаточно часто педагогическая деятельность в эссе маркировалась как невыгодная и неперспективная с материальной точки зрения, а работа учителя — как малооплачиваемая и недостаточно престижная («В данное время быть учителем не престижно»).

Итак, ценностно-мотивационный комплекс профессионального выбора студентов педагогического университета, эксплицированный по результатам прикладного исследования в рамках качественного подхода, показывает доминирующую роль в этом процессе мотивов личностного и профессионального самоопределения и аффилиационно-коммуникативных мотивов. Такая мотивация профессионального выбора создает благоприятные условия для индивидуализации педагогической деятельности посредством внесения в нее личного творческого вклада, в систематическом поддержании на высоком уровне ее профессиональных и деловых стандартов. Однако непрестижность работы педагога и ее недостаточно высокая материальная оценка со стороны государства проблематизирует долговременность педагогической работы выпускника педагогического университета и ее высокую результативность. Тем самым в долгосрочной перспективе под угрозой оказывается способность системы образования отвечать на актуальные запросы общественного производства и культуры, заключающиеся в подготовке квалифицированных специалистов и личностей, способных к инновациям, эффективно функционировать в качестве важней-

шего социального института. Выход из данной ситуации, как подчеркивает А. И. Жук, требует комплексных мер и более активной роли государства в решении проблем системы педагогического образования: «Государство, на будущее которого работает учитель, в вопросе поднятия престижа педагогического труда играет не последнюю роль. Оно должно помочь не только финансами, а комплексно, реализуя единую образовательную политику, различные проекты и программы, подключая науку, право, СМИ, искусство, литературу, местные органы власти, а сегодня и бизнес» [6, с. 15]. Таким образом, локальная проблема ценностно-мотивационного аспекта образовательного и профессионального выбора актуализирует как дальнейшие исследования по данной проблематике, так и управленческо-организационные меры по оптимизации функционирования системы педагогического образования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шкурова, Е. В. Некоторые аспекты самоопределения белорусской молодежи (на примере студентов минских вузов, в сравнении со студентами из России и Польши) / Е. В. Шкурова, С. Г. Карасева // Социология. — 2014. — № 1. — С. 125—138.
2. Абдалина, Л. В. Развитие профессионализма педагога: от теории к практике : монография / Л. В. Абдалина. — М. : Изд-во РГСУ, 2008. — 327 с.
3. Готлиб, А. С. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты : монография / А. С. Готлиб. — М. : ФЛИНТА, 2014. — 353 с.
4. Семенова, В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию : учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Семенова. — Институт социологии РАН. — М. : Добросвет, 1998. — 289 с.
5. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. — СПб. — М. — Харьков — Минск : Питер, 2000. — 512 с.
6. Жук, А. И. Педагог — не профессия, а призвание / А. И. Жук // Беларуская думка. — 2015. — № 4. — С. 14—21.