

## СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК РУССКОЙ ПОЭЗИИ

### Урок 3.

**Цель урока:** Дать понятие футуризма как одного из течений литературного авангарда «серебряного века». Показать неоднородность течения, раскрыть сущность его эстетической программы. Познакомить учащихся с жизнью и творчеством Игоря Северянина и Велимира Хлебникова.

**Наглядность:** Портреты писателей-футуристов. Девиз урока в форме плаката или записи на доске: «Только мы – лицо нашего Времени»; «Прошлое тесно. Академия и Пушкин – непонятнее иероглифов»; «Мы новые люди новой жизни». **По возможности** иллюстрации: картины авангардистов В. Кандинского, К. Малевича, М. Ларионова.

**Методические рекомендации:** Лекция учителя, конспектирование основных положений лекции, сообщения учащихся о жизни И. Северянина и В. Хлебникова, выразительное чтение и анализ стихотворений.

### Ход урока.

**Проверка домашнего задания.** Выборочное (два-три) чтение и краткая оценка сообщений учащихся о стихотворениях Н. Гумилева с выставлением оценок. Сбор для проверки на оценку письменных работ по выполнению этого же задания.

**Лекция учителя** о причинах зарождения русского авангардизма, его принципах, воплотившихся в манифестах футуристов.

**Модернизм** сам по себе был неоднороден. Внутри него действовало «крыло» сравнительно позитивно настроенных символистов, акмеистов, которые хотя и отрицали прежние ценности на словах, но на практике расширяли и углубляли традиции, заложенные писателями-реалистами. Модернистами объявили себя и *авангардисты* (термин происходит от слова «авангард» – передовой отряд). Сторонники этого направления были бунтарями в искусстве, проповедовали обновление прежнего содержания и

формы. Философские предпосылки авангардизма, и в первую очередь *футуризма* как его «ответвления», находим в трудах А. Бергсона, А. Шопенгауэра, А. Ницше, в их учении об интуитивном познании мира, в их нигилизме по отношению к выработанным человечеством позитивным идеалам и культивировании идей моральной вседозволенности, в создании ими культа «сверхчеловека».

Корни русского футуризма кроются в итальянском футуризме, принципы которого изложил парижской газете «Фигаро» 20 февраля 1909 г. литератор и философ Филиппо Маринетти, опубликовав «Манифест о футуризме». Он призывал создателей искусства творить безобразное, «плевать на алтарь искусства» и т.д. Русские футуристы отмежовывались от подобных сверхрадикальных взглядов и делали акцент на поисках нового, перевоссозданного будущего, отрицая старое, старались увидеть новое в масштабах города, макрокосма (весь мир, вселенная) и микрокосма (человек, его внутренний мир), активно экспериментировали со словом, ритмом, стремились создать достойное великой миссии человека искусство и с помощью этого искусства усовершенствовать, очеловечить, гармонизировать жизнь. Своим поведением и резкими заявлениями футуристы демонстрировали неприятие действительности, специально «вызывали огонь на себя» пёстрой одеждой, неряшливостью, плевками в зал во время выступлений и т.д. Футуристы-литераторы дружили с художниками, часто совмещали занятия разными видами искусства: Давид Бурлюк был художником и поэтом, Владимир Маяковский прошёл школу живописи, неплохо рисовал.

Активнее всех заявили о себе поэты-кубофутуристы Д. Бурлюк, В. Хлебников, В. Каменский, А. Кручёных, В. Маяковский. В 1910 г. они выпустили сборник «Садок Судей», в 1911 г. объединились в общество «Гилея» (греческое название территории Таврической губернии, где отец Д. Бурлюка управлял имением), а в 1912 г. опубликовали декларацию с

претенциозным названием «Пощёчина общественному вкусу», основные положения которого шокируют нас и сегодня. И в дальнейшем кубофутуристы не отказались от своих претензий управлять общественным мнением в планетарных масштабах: В. Хлебников и другие авторы «Пощёчины...» объявили себя «Правительством Земного Шара», от имени которого в 1917 г. требовали отставки Временного правительства. В дальнейшем общие положения ниспровергающей прежние ценности декларации были конкретизированы кубофутуристами-гилеевцами в сборнике «Садок Судей II» и сводились к требованиям «расширить синтаксис», придать первостепенное значение «начертательной и фонической характеристике слов», а не их содержанию; отрицать правописание, знаки препинания, «сокрушать ритм» и т.д. Эти документы вы можете оценить самостоятельно, вписать в свои литературные тетради.

*Сообщение учащегося о творчестве Велимира Хлебникова.*  
Настоящая фамилия поэта Виктор Владимирович Хлебников. Даты жизни – 1885–1922 гг. Родился в селе Малые Дербеты Астраханской губернии. Не стало поэта в 1922 г. (деревня Санталово Новгородской губернии). Отец был орнитологом (может, отсюда увлечение природой, взгляд на неё словно через микроскоп). Учился, но так и не закончил естественный факультет в Казанском и Петербургском университетах. Любил перемещаться с места на место, о личном благополучии и удобствах никогда не думал, о чём и рассказал в стихотворении-миниатюре «Мне мало надо...» («Мне мало надо! / Краюшку хлеба / И каплю молока. / Да это небо, / Да эти облака!»). Созданные произведения (порой на обоях, книжных обложках) не ценил, иногда пускал на растопку, так как писалось ему легко. Современникам казался чудаком, Н. Асееву – «задумчивой птицей», устремлённой в будущее взглядом. Первым рецензентом ранних стихотворений поэта-новатора, в числе которых и «Заклятие смехом»,

довольно высоко оценил Максим Горький. Позже о таких своих вещах поэт выскажется в статье «О стихах» (1920–1921) как о непонятных определённом кругу читателей, но объективно необходимых, нужных, как земле нужны зёрна.

Далее было активное участие в кружке футуристов, «даже главенство в нём», издание программных документов течения, участие в империалистической войне. Октябрь 1917 г. поэт принял, как и В. Маяковский, восторженно.

Лучшее стихотворение раннего Хлебникова, соответствующее многим пунктам футуристических программ, «Кузнечик» (1908–1909). В этом стихотворении восславляется земная красота в облике кузнечика, создаётся необычный, сказочный портрет золотокрылого, воздушного существа с большим, непропорциональным другим частям тела «кузовом пуза». Эпитеты («золотописьмо», «тончайшие жилы»), гиперболы («кузов пуза», уложил / Прибрежных много трав и вер»), свободный ритмико-интонационный, «музыкальный» ритм создают яркую картину. А необычное звучание «обеспечивается» целым набором ассонансов звуков «и» (вариант – «ы»), «а» (повторяется 12 раз), «ведёт» свою низкую ноту и звук «у». Аллитерация звонких звуков «з» и «ж», сонорных «л» и «р» создаёт эффект и шуршания травы, и лёгкого колебания воздуха от взмаха «крыльев» кузнечика. Но основной эффект (цветовой и звуковой) создаётся в стихотворении «самовитым» (читай «самоценным») словом, смысл которого порой трудно понять. Такими словами-ребусами являются слова «зинзивер» (что-то страшное, существо, убивающее, возможно, и заглатывающее кузнечика), неожиданно «тарарахнувшее» своё «Пинь, пинь, пинь!». Неясная концовка стихотворения: «О, лебедиво!» – возможно, мини-ода «лебединому диву», неопикуемой красоте; «О, озари!» – не призыв ли к интуитивному познанию красоты путём озарения?

Поздняя лирика (1916–1922) В. Хлебникова, как и у В. Маяковского, по стилю ближе к реалистическому письму. Это можно отметить на примере стихотворения «Воля всем» (1918).

*Лекция учителя (продолжение).*

А теперь прослушаем стихотворение В. Хлебникова «Там, где жили свиристели...» и отметим принципы, характеризующие его как художественное произведение: словотворчество («свиристели», «времирей», «поюны»); звуковые эффекты (лёгкая, воздушная мелодия, созданная ассонансом гласных «о», «а», «и», «е», «у» (вариант «ю»)); свободная рифмовка (АААбАААбАбАббвГвГб) и композиция (астрофичность); многочисленные повторы в начале и конце строк; «светлые» эпитеты и сравнения (ели качались «тихо»; «лёгкие времирей»; «звонкие поюны»; стая времирей поит душу, «как струны», входит в сердце, как волна). Доминантная задача писателя заключалась в создании яркой картины с помощью звукового эффекта.

Таким же образом рассматривается стихотворение «Заклятие смехом»: выразительное чтение, выяснение основного принципа, на котором оно «держится» (таким принципом является в данном конкретном случае словотворчество).

Ещё одно течение футуризма – эгофутуризм. Термин понятный: эго – это «Я», «Личность». Значит, это футуризм с «личностным» уклоном. Основано оно было в 1912 г. Игорем Северяниным, Константином Олиповым, Георгием Ивановым (позже – эмигрантом), Граалем-Апрельским. «Грамата Интуитивной Ассоциации Эгофутуристов» (1913) конкретизировала задачи эгофутуристов. Рассматриваем документы и выносим свой вердикт, отвечаем на вопрос «В чём заключается отличие программы эгофутуристов от программы кубофутуристов?»: оба течения делали ставку на отрицание традиций классического письма, индивидуальный характер творчества, эксперимент со словом.

Эгофутуристы, однако, не отвергали настоящее (искали смычку между Будущим и Настоящим), ставили на первое место человека – «дробь Бога», «Эгобога», а Божество считали его тенью «в зеркале Вселенной».

**Сообщение учащегося.** Игорь Васильевич Северянин (Лотарев) родился в семье офицера в Петербурге в 1887 г. Гордился тем, что по линии матери являлся потомком Н.М. Карамзина, Шеншиных (как и А. Фет). В 1918 г. обосновался в Эстонии. Скончался там же, в Таллинне, в 1941 г., одинокий, беспомощный. Его талант признавали А. Блок, Н. Гумилёв, заявивший, что это «поэт Божией милостью»; и однажды на вечере в Политехническом музее наградили титулом «короля поэтов». Его сборники поэзии носят экзотические названия: «Златомира» (1914), «Ананасы в шампанском» (1915), «Вервшэна: Поэзы 1918–1919» (1920), «Соловей: поэзы» (1923). Свои произведения до 1917 г. он называл поэмами, миньонетами, увертюрами, гимнами, песнями, экспериментировал со словом, звуком, ритмикой, рифмой. В последние годы его стиль становится реалистическим, как в стихотворении «Классические розы» (1925).

#### ***Лекция учителя (продолжение).***

Прослушаем стихотворение «Увертюра» и подумаем, отвечает ли оно программе эгофутуризма? Выразительно читается стихотворение, отмечают такие его «особенности», как «индивидуализм», «эгоизм» переживания, вознесение «Я» на высший пьедестал; эксперимент со словом («вдохновляюсь *порывно*», «*ветропросвист* экспрессов», «*крылолёт* буэров», «*грезофарс*»); неожиданность и экзотичность образов-реалий («ананасы в шампанском», «вкус ветров»); расширение сферы действия до космических просторов («Из Москвы – в Нагасаки! из Нью-Йорка на Марс!); взволнованность, экспрессивность интонации (не случайные в данном случае восклицательные знаки, поставленные даже в середине строк – 17 на 3 четверостишия); использование «красивой»,

«звучной» зарубежной лексики, как у акмеистов («ананас», «норвежский», «испанский», «Нагасаки», «Нью-Йорк»).

Черты эгофутуризма отмечаются в стихотворениях «Когда ночами», «Весенний день», «Эпилог», «Стансы», «Примитива». С целью экономии времени ответы готовятся заранее учащимися дома в письменном виде и сдаются учителю на проверку.

*Заключительное слово учителя.* Кроме названных течений футуризма, заявили о себе и группа «Центрифуга», значимыми фигурами в которой были в будущем оригинальный поэт советской эпохи Николай Асеев и лауреат Нобелевской премии Борис Пастернак, отказавшийся от неё по политическим соображениям. В программном документе «Грамота», датированном 1914-м г., его участники обвиняли кубофутуристов в ренегатстве, предательстве, забвении той истины, что первым «Русским футуристом» был покойный И.В. Игнатъев, в создании «треста российских Бездарей», за исключением «Хлебникова и Маяковского, поэтов, по молодости лет, не отвечающих за своих товарищей». В этом документе отмечается, что «работающих» под футуризм бездарных поэтов не признали Ф. Маринетти и Игорь Северянин.

Заявила о себе и группа футуристов под названием «41<sup>0</sup>», в 1919 г. издавшая “Манифест компании «41<sup>0</sup>»”. Её программа станет основой созданной позже литературной организации «Леф» во главе с В. Маяковским, во всеуслышание заявившей, что «Леф» – это охват большой социальной темы всеми орудиями футуризма. В “Манифесте компании «41<sup>0</sup>»” отмечалось, что эта группа «объединяет левобережный футуризм и утверждает *заумь* как обязательную форму воплощения искусства», что задача сторонников объединения – «использовать все великие открытия сотрудников и надеть мир на новую ось», что «газета

будет пристанью событий из жизни, компанией и причиной постоянных беспокойств».

Как видим, свои следы футуризм покинул в истории русской литературы на новом (советском) этапе её развития. Благодаря творческим установкам этого направления самоутвердились, стали признанными в стране и за её рубежом Б. Пастернак, В. Маяковский, Н. Асеев, И. Северянин, В. Хлебников, А. Кручёных и другие мастера. Современный авангард, постмодернизм в поэзии также во многом повторяет новаторские установки футуризма.

Акмеисты Н. Гумилёв, О. Мандельштам поставлены теперь в ряд с классиками поэзии XX века, а одну из первых позиций в литературе занимает тонкий лирик, удивительный психолог А. Ахматова.

Имажинизм советского времени – это незабвенный «рязанский соловей», воспевший «страну берёзового ситца», С. Есенин.

### ***Мини-викторина «Поэзия серебряного века»***

1. Кто впервые употребил термин «серебряный век»? Был ли золотой век русской литературы?

2. Чем отличается модернизм от декаданса? Кого можно считать теоретиком и практиком декаданса? (Н. Минский)

3. Женственность, София, Прекрасная Дама спасут мир от катастрофы. Кто из русских поэтов занимал подобную позицию? (А. Блок)

4. Символ и аллегория: черты сходства и различия.

5. Назовите «отца русского символизма» и его стихотворение – декларацию принципов нового направления в искусстве. (В. Брюсов «Юному поэту»).

6. Символистами были А. Блок, В. Брюсов, З. Гиппиус, Д. Мережковский, Ф. Сологуб, Г.Иванов, Вл. Соловьёв. Исключите имена «младших символистов».

7. Какой из названных писателей в большей степени был связан с символизмом (Л. Толстой, А. Куприн, М. Горький, Л. Андреев, А. Чехов)?

8. «Акмеисты», «адамеисты»: какая связь между этими понятиями?

9. «Аполлон» – издание: а) символистов; б) футуристов; в) акмеистов? А «Садок судей» издавали представители какого модернистского течения?

10. Вл. Соловьёв, Г. Иванов – кумиры каких модернистских течений?

11. Кто из поэтов серебряного века поставил на первое место своё «эго» («Я») и воспел «ананасы в шампанском»? (И. Северянин)

12. Чьи стихотворения посвящены «смехачам», «свиристелям» и «времиреям»? Какой образ жизни вёл их автор? (Велимир Хлебников)

13. Кто из символистов был самым «музыкальным» поэтом, выдающийся сонетистом? (К. Бальмон)

14. С А. Ахматовой брачными узам были связаны: а) В. Брюсов; б) И. Северянин; в) Н. Гумилёв?

15. Экзотика дальних стран, восхищение Африкой, Востоком свойственно поэзии: а) В. Маяковского; б) А. Блока; в) Ф. Сологуба; г) Н. Гумилёва; д) О. Мандельштама?

16. Организация «Леф» – наследница идей: а) символизма; б) акмеизма; в) футуризма.

17. Назовите черты общности футуризма и акмеизма.

**Домашнее задание.** Подготовить краткое сообщение (или мультимедийную презентацию) о биографии А. Блока (индивидуально).