

читателя, принципиальной разницы между которыми Набоков не видел; 4) иррациональное познавать при помощи рационального и всегда оставлять место для непознаваемого; 5) искусство — божественная игра; 6) литература как явление мирового искусства и проявление личного таланта; 7) разрыв между искусством и реальностью как условие истинной ценности произведения искусства.

Литература

1. Набоков В.В. Лекции по русской литературе. — М., 1996.
2. Набоков В.В. Король, дама, валет. Подвиг. Лолита. — Мн, 1992.
3. Набоков В.В. pro et contra. — СПб, 1997.
4. Набоков В.В. Лекции по зарубежной литературе. — М., 1998.

Т.А. Дикун

Работа над понятиями при изучении орфографии

Современная школа характеризуется новой концепцией образования — обучением учащихся культуре устной и письменной речи. Одним из показателей культуры речи является орфографически грамотное письмо.

Общеизвестно, что орфографические навыки приобретают годами в результате многократных тренировок. Однако можно исписать много бумаги, а грамотного письма не сформировать. Ученые-методисты (Н.Н.Алгазина, М.М.Разумовская, А.И.Власенков, Л.Б.Селезнева и др.) справедливо считают, что в основе грамотного письма лежит целый комплекс действий ученика, главным из которых является умение видеть орфограмму. Практика показывает, что “видеть” орфограмму мало. Так ученики, отмечая орфограмму в слове “остановиться”, проверяют ее словом “стой”, а слово “долина” — даль. В результате ложных аналогий возникает ошибка. Чтобы действия учащихся были успешными, представляется важным донести до учеников суть понятий, которыми мы оперируем, разъяснить школьникам, что стоит за каждым термином. К числу таких понятий в первую очередь следует отнести: орфограмма, условия выбора, опознавательные признаки, орфографическое правило, орфографический разбор, проверочное слово. К сожалению, в учебнике “Русский язык. Культура устной и письменной речи. 5 кл.” ни одно из названных понятий теоретически не определяется. Только в учебнике русского языка для 2 класса дается понятие орфограммы как “написание, которое нужно проверить”. В научной методике преподавания русского языка М.Т.Баранов дает развернутое определение орфограммы, которым должен владеть учитель: “Орфограмма — это то или иное написание в слове или между словами, которое может быть изображено разными графическими знаками (двумя-тремя), но из которых только один принят за правильный”. Введение понятия “орфограмма” требует от учителя осмысления с

учениками другого понятия — “условия выбора”, под которым Н.Н.Алгази понимает “выборочные” и “заключительные” признаки. Облегчить учащимся находить условия выбора помогают графические обозначения, широко применяемые в школьных учебниках: самолет, шепот, свинцовый, невежа. Условия выбора орфограммы отражаются в орфографическом разборе, суть которого состоит в обнаружении орфограммы в слове, обозначении условий выбора и поиска способов проверки: избегать, растение. Школьный учебник не предлагает учащимся порядка орфографического разбора, хотя он был бы не лишним, т.к. помогает в овладении орфографией.

Основное и самое распространенное понятие, с которым сталкивается школьник, — это орфографическое правило, т.е. “предписание, устанавливающее обязательное для всех написание, а также определяющее способ проверки”. Осмысление этого понятия проходит несколько этапов: а) мотивация учебной деятельности, то есть подготовка к изучению правила; б) объяснение самого правила с обязательным сосредоточением внимания учащихся на условиях выбора, графических обозначениях; в) определение опознавательных признаков как залог предупреждения ошибок (сложное слово, слабый гласный или согласный, стечение согласных и пр.). Отталкиваясь от опознавательных признаков, учащиеся приходят к следующему понятию — вид орфограммы. Школьник как бы решает задачу, что перед ним: безударная или чередующаяся гласная в слабой позиции, написание мягкого знака на конце существительных или прилагательных: коса, могу. В обучении орфографии важную роль играют проверочные слова, т.е. “средство выполнения орфографического действия — проверки орфограмм на основе сопоставлений”. Работая с содержанием понятия, мы демонстрируем учащимся разные способы проверки: подбор родственных слов, аналогичной формы в сильной позиции, исторические сопоставления, сравнение с языком-источником. Теоретически осознав орфографическое понятие, учащиеся смогут лучше понимать внутренние связи в языке, механизм словообразования.

Таким образом, работая над понятием, разъясняя его суть, мы развиваем лингвистическое мировоззрение ученика, формируем культуру мышления, а в результате делаем первый шаг в создании фундамента для орфографически грамотного письма.

Ю.В.Древилю, Л.В.Чернышова

Культурно-национальная окраска русских и белорусских фразеологизмов с компонентом *огонь*

С древности восточные славяне молились и поклонялись огню, называя его Сварожичем, т.е. сыном Сварога (бога Солнца). Образ огня, как и воды, для славян