

Якубель, Г.И. Олимпиада по педагогике как средство профессионально-творческого развития будущих учителей-дефектологов / Г.И. Якубель, В.В. Радыгина // Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету ім. Івана Огієнка. Серія соціально-педагогічна. Вип. XXI: в 2-х ч. Ч. 2 / за ред. О.В. Гаврилова, В.І. Співака. – Кам'янець-Подільський: Медобори-2006, 2012. – 268–276 с.

УДК 378.147:376.112.4

*Г.И. Якубель
В.В. Радыгина*

ОЛИМПИАДА ПО ПЕДАГОГИКЕ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-ДЕФЕКТОЛОГОВ

В статье представлен авторский опыт проведения студенческой олимпиады по педагогике на факультете специального образования педагогического университета. Приводятся образцы теоретических и практических учебно-творческих заданий.

Ключевые слова: педагогика, коррекционная педагогика, студенты, олимпиада по педагогике, учебно-творческие задания.

Олимпиада – товарищеское соревнование учащихся или студентов в выполнении заданий творческого характера по той или иной учебной дисциплине. Будучи одной из массовых форм организации обучения, олимпиада способствует проверке качества теоретической и практической подготовки обучающихся, стимулирует их к более активной работе по усвоению знаний и умений, содействует выявлению талантливой молодёжи.

Олимпиадное движение в наши дни не только получило большое развитие в учреждениях образования, но и стало объектом целенаправленного научного исследования. Теоретические и методические аспекты проведения школьных олимпиад по различным предметам раскрыты в диссертациях Б.П. Виравчева, А.А. Дарамаевой, Т.Н. Лубинской, А.В. Мальцева, Т.А. Махмудова, Н.С. Николаева, О.Ю. Овчинникова, Л.Б. Огурэ (Россия), работах С.А. Гуцановича, В.В. Гинчук, В.И. Кота (Беларусь). Что касается вопросов организации олимпиад по учебным дисциплинам в учреждениях высшего образования, то им посвящено гораздо меньшее количество работ (А. Попов и С. Мищенко [1], Л.А. Пушкарёва [3], А. Шейпак и Г. Козлова [5]). И лишь в единичных публикациях отражён опыт проведения олимпиады по педагогике (С.А. Пуйман и В.В. Чечет [2, с. 113–121], В.Н. Сергеев [4]).

В этой связи, преподавателям факультета специального образования Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка пришлось разрабатывать методику проведения олимпиады по педагогике

в процессе профессиональной подготовки учителей-дефектологов. Впервые это мероприятие было организовано на факультете в 2007 году. С тех пор олимпиада проводится ежегодно в марте месяце и к настоящему времени обрела черты традиции, став одним из значимых творческих дел, составляющих «визитную карточку» факультета. Подготовка и проведение олимпиады возложены на коллектив кафедры основ специальной педагогики и психологии.

Критическое осмысление нашего опыта позволило выделить следующие принципиальные моменты, обуславливающие успех студенческой олимпиады как средства профессионально-творческого развития будущих специалистов:

1. Преемственность. В олимпиаде по педагогике на факультете специального образования участвуют студенты I–III курсов. Они только начинают осваивать специальность, поэтому содержание олимпиадных заданий и конкурсов строится по формуле: общая педагогика с элементами коррекционной педагогики. Студенты III–V курсов, в свою очередь, принимают участие в олимпиаде по коррекционной педагогике, задания и конкурсы которой содержат элементы общей педагогики.

2. Доступность. Олимпиада организуется не как конкурс среди наиболее одарённых, а как средство привлечения к учебно-профессиональному творчеству многих студентов. Поэтому учебно-творческие задания для участников составляются с учётом разного уровня их подготовки. Часть заданий рассчитана на участие в их решении команд поддержки, сокурсников.

3. Вариативность. Содержание и формы олимпиадных конкурсов ежегодно обновляются и совершенствуются. На сегодняшний день методический фонд олимпиады составляют: компьютерные тесты с выбором правильного варианта и тесты на установление соответствия, педагогические эссе, быстрое решение педагогических ситуаций (текстовые описания и драматизация), видеоанализ, задания на проверку общей эрудиции, задания опережающего уровня сложности, конкурс стендовых докладов, апробация студентами собственных педагогических идей, защита разнообразных педагогических проектов с применением информационно-коммуникационных технологий. Изменялся и формат олимпиады: она проводилась и в границах факультета, и совместно с факультетом начального образования (студенты которого являются потенциальными учителями классов интегрированного обучения и воспитания).

Исходя из указанных положений, олимпиада по педагогике проводится в два тура. В **первом (теоретическом) туре** участвуют все желающие из числа студентов I–III курсов. Теоретический тур включает тестирование и педагогическое эссе. Эти задания выполняются анонимно, расшифровка фамилий участников производится после того, как все работы оценены.

Компьютерное тестирование. Выполняя однотипные тестовые задания с использованием общепрограммных понятий, студенты демонстрируют свои знания по учебной дисциплине «Педагогика детства» (разделы «Современная школа: теоретический аспект», «Педагогические системы и технологии: практический аспект», «История образования и педагогической мысли»), а также способность достаточно быстро, в течение ограниченного времени

выбрать правильный ответ. Тестовые задания ежегодно обновляются на 40–50%. Так, в связи с 20-летием национального конкурса «Учитель Года Республики Беларусь» (называемого также «Хрустальный Журавль») в тест были включены вопросы по истории конкурсного движения педагогов.

Тематика педагогического эссе сообщается студентам заранее, что позволяет тщательно обдумывать выбранную тему, «вынашивать» мысли. Среди тем эссе есть «вечные», а есть «горячие», связанные с текущим моментом. Например, некоторые темы вводились нами в соответствии с объявленным в Беларуси Годом качества (2010), Годом предприимчивости (2011), Годом книги (2012).

Тематика педагогических эссе (по учебным годам)

2007/2008	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Вам не удастся создать мудрецов, если будете убивать в детях шалунов» (<i>Ж.Ж. Руссо</i>). 2. «Всех наук семена сокрыты внутри человека, тут их тайный источник» (<i>Григорий Сковорода</i>). 3. «Истинный предмет учения состоит в приготвлении человека быть человеком» (<i>Н.И. Пирогов</i>). 4. «Знание без нравственной основы – ничего не значит» (<i>Л.Н. Толстой</i>). 5. «Одна из грубейших ошибок считать, что педагогика является наукой о ребенке, а не о человеке» (<i>Януш Корчак</i>). 6. «В деле воспитания нет пустяков» (<i>А.С. Макаренко</i>). 7. «Плох тот воспитатель, который не помнит своего детства» (<i>Ш.А. Амонашвили</i>).
2008/2009	<ol style="list-style-type: none"> 1. Урок – средоточие творчества. 2. Педагогический идеал – движущая сила творчества. 3. Обучение – это духовное общение.
2009/2010	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество образования – качество жизни. 2. Проблема меры в педагогическом процессе. 3. Талант педагога. 4. Василий Александрович Сухомлинский и современная школа (<i>к 40-летию ухода из жизни выдающегося педагога</i>).
2010/2011	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предприимчивость в педагогической профессии. 2. Успешный учитель: кто он? 3. На пути к вершине педагогического мастерства. 4. Школа – это место, где учатся все.
2011/2012	<ol style="list-style-type: none"> 1. Книга, компьютер, образование... 2. Говорят, что неспособных учеников не бывает... 3. Формула эффективной школы: Ученик + Учитель + ... 4. Я, вчерашний школьник, сегодняшней студент, завтрашний учитель, хочу сказать... (<i>свободная тема</i>)

Для проверки и оценки эссе формируются 3–4 комиссии из трёх преподавателей, которые работают по методу экспертных оценок на основе заданных критериев. Критерии оценки эссе: 1) широта (разноаспектность) осмысления проблемы; 2) глубина осмысления проблемы (степень обобщённости); 3) аргументированность авторской точки зрения, опора на научные знания по педагогике и психологии; 4) грамотность написания.

Второй тур (практический) проходит через неделю. В нём участвуют 10–12 студентов, набравших максимальное количество баллов в первом туре. Рассмотрим содержание некоторых учебно-творческих заданий второго тура.

Участникам **конкурса видеонализа** демонстрируются фрагменты кинофильмов. Требуется опознать применённые киногероями-учителями педагогические приёмы и аргументировать свою точку зрения. В видеотеке олимпиады – целый ряд эпизодов (серьёзных и юмористических) из лучших отечественных и зарубежных кинофильмов о школе и воспитании. Советские: «Педагогическая поэма» (1955), «Флаги на башнях» (1958), «Республика ШКИД» (1966), «Доживём до понедельника» (1968), «Кортик» (1973), «Дневник директора школы» (1975), «Ключ без права передачи» (1976), «Расписание на послезавтра» (1978), «Сорок чертей и одна зелёная муха» (1984), «Завтра была война» (1987). Зарубежные: «Общество мёртвых поэтов» (США, 1989), «Хористы» (Франция, Швейцария, 2004), «История Рона Кларка» (второе название – «Триумф», США, 2006) и др.

Блиц-анализ инсценированных педагогических ситуаций. Данный конкурс способствует выявлению и развитию умения чутко реагировать на разнообразные педагогические ситуации, возникающие в классе. Специально подготовленные «актёры» из числа студентов разыгрывают реальные ситуации из школьной жизни. Каждая инсценировка – педагогическая задача, которую решают конкурсанты (допускается помощь группы поддержки).

Примеры педагогических ситуаций-инсценировок (2012 г.)

«Я не списывал!»	Во время контрольной работы учитель «поймал с поличным» списывающего ученика. Ученик решительно отрицает факт списывания. Шпаргалку он успевает спрятать под одежду.
«Падение со стула»	Под учителем во время урока с треском ломается стул. Педагог на глазах у учащихся падает на пол. Взрыв хохота, отдельные ученики выхватывают мобильные телефоны и пытаются снимать происшествие. Как реагировать учителю?
«Спросите меня ещё!»	Ученик получил заслуженную отрицательную отметку, которая уже выставлена в классный журнал. Ученик впадает в истерику, плачет, кричит и требует от учителя задать ему ещё вопросы, мешает ходу урока.
«Близнецы»	В классе девочки-близнецы, Лена и Света. Сёстры очень похожи, одеваются одинаково. Учитель вызывает к

	доске Лену и ставит ей двойку. Та заявляет: «Я – не Лена, я – Света». Учитель: «Зачем же так шутить? Значит, Свете двойка». Вторая шумит со своего места: «Неправда, я – Света, а она – Лена!». Педагог вопрошает учащихся, но те рады происшествию и разводят руками: мол, мы тоже их не различаем. Учитель в растерянности.
«Вы меня нарочно вызвали!»	Учитель вызвал ученика к доске, опрашивает его. Тот отвечает невпопад. Все смеются, с каждым ответом всё громче. Ученик обиженно заявляет учителю: «Вы меня нарочно вызвали, чтобы все надо мной смеялись! Какое теперь вы имеете право ставить мне двойку?!»
«День космонавтики»	Учительница входит в класс и видит: ученики прыгают со столов и стульев. Она удивленно и в то же время возмущённо восклицает: «Что вы делаете!? Прекратите!». Ученики в ответ: «Марья Иванна, вы что, забыли: сегодня же 12 апреля – День космонавтики!!!»
«Уроки французского»	Демонстрируется фрагмент кинофильма «Уроки французского» по одноименному рассказу В. Распутина. Одна из заключительных сцен фильма: директор застал молодую учительницу играющей с учеником в «монетки». Учительницу уволили. В наши дни, вероятно, руководитель отреагировал бы иначе. Конкурсантам даётся возможность изменить финал. Как бы вы поступили на месте директора?

Предлагаемые участниками решения оцениваются жюри в соответствии со следующими критериями: 1) педагогическая эффективность решения; 2) оригинальность решения, степень творчества; 3) соблюдение требований педагогической этики; 4) актёрское мастерство, убедительность исполнения.

Конкурс стендовых докладов. Стендовый доклад – наглядное средство (плакат, стенд), отражающее результаты проведённого исследования. Он содержит: а) теоретическую и практико-ориентированную информацию по определённой проблеме; б) перечень использованной литературы; в) аннотацию на английском языке; г) краткие сведения об авторе. При этом могут сочетаться различные формы подачи информации: текстовая, табличная, схематическая, рисуночная, знаково-символическая и др. Стилль изложения материала и оформление стенда должны соответствовать его назначению (ознакомление с путями решения конкретной научной проблемы) и, в то же время, привлекать внимание аудитории.

Примерная тематика стендовых докладов: «Агрессивные дети», «Взаимодействие с аутичными детьми», «Гиперактивный ребёнок: стратегия и тактика педагогического взаимодействия», «Детские страхи и их преодоление», «Дополнительная и альтернативная коммуникация в процессе социализации»

лиц с особенностями психофизического развития», «Интегрированное обучение на современном этапе: опыт, поиски, перспективы», «Интерактивные методы в обучении учащихся с отклонениями в развитии», «Информационно-коммуникативные технологии в специальном образовании», «Здоровьесберегающие технологии в образовании», «Коррекционно-развивающее воздействие на эмоциональную сферу детей с особенностями психофизического развития», «Социальная адаптация учащихся интернатных учреждений специального образования». Участники конкурса могут предложить свой вариант темы.

Показатели оценки стендовых докладов: 1) содержательность, информативность; 2) структурированность материала и наглядность его изложения; 3) эстетика оформления, полнота использования возможностей компьютерной техники; 4) наличие «изюминки», отличающей работу данного автора от других; 5) полнота и доказательность ответов на вопросы жюри (каждому автору стендового доклада задают 3 вопроса по освещаемой им теме).

Идея **конкурса «Педагогическая эрудиция»** заключается в том, что педагог должен быть широко образованной и разносторонне развитой личностью. Участникам при помощи мультимедиа демонстрируются фрагменты художественных, музыкальных, литературных, драматургических, кинематографических, архитектурных произведений, каждое из которых так или иначе связано с педагогикой, историей образования. Задача участников – опознать объект. К примеру, студенты демонстрируют свою общекультурную и педагогическую подготовку, отвечая на следующие вопросы. Чьё имя носила «ШКИД» – знаменитая школа В.Н. Сороки-Росинского? Глубокий психологический анализ какого произведения мировой литературы дал Л.С. Выготский в книге «Психология искусства»? Как называется пьеса Б. Шоу, герой которой заключил пари о том, что он сделает из уличной проститутки истинную леди (в частности, исправит её ужасное произношение)? Какая книга Д. Сэлинджера, вышедшая в 1951 году в США, привлекла внимание общества к внутреннему миру и непростым переживаниям подростка? Особое значение музыки каких композиторов подчёркивал В.А. Сухомлинский, видя в ней эмоциональный источник мышления даже у самых инертных детей?

Конкурс «Защита педагогического проекта» является домашним заданием и вызывает наибольший интерес зрителей и жюри. Выступление автора проекта может иметь форму монолога, диалога, комментируемой мультимедийной презентации, а также инсценировки с участием команды поддержки. Время выступления ограничено 10 минутами.

Например, участникам конкурса предлагалось продолжить фразу и развить мысль: «Здравствуй, первоклассник! Я – твой учитель...» или «Мой ученик! Я расскажу тебе о том, что такое истинное богатство...». Или требуется разработать творческий урок и показать его наиболее яркие моменты (перед болельщиками и жюри проходили увлекательные и поучительные уроки-сказки, уроки-фантазии, уроки-путешествия и т. д.). Или же надо войти в образ начинающего классного руководителя и обратиться к классу с установочными требованиями, выдвинуть ближние, средние и дальние перспективы жизни

классного коллектива. Широкие возможности творчества на стыке общей и коррекционной педагогики предоставляют темы: «Мне достался трудный класс...», «В моём классе есть необычный ученик...».

Критерии оценки проекта: 1) концептуальность (наличие и степень реализованности авторской идеи, задумки); 2) опора на теоретические знания по педагогике; 3) степень творчества, оригинальность, фантазия; 4) артистизм и умение держать себя в ходе публичного выступления; 5) организация (режиссура) выступления, соблюдение регламента. Жюри отдаёт предпочтение оригинальной идее с чётким её обоснованием, выбору оптимального метода выполнения задания, аргументированным выводам.

Важным компонентом организационно-методической работы членов оргкомитета олимпиады является анализ качества её проведения с целью дальнейшего совершенствования. Одним из показателей эффективности мероприятия является положительная динамика количества участников по годам (см. таблицу).

Учебный год	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
Количество участников	41	52	71	69	73	86

С целью обеспечения оперативной обратной связи нами проводится анкетирование участников олимпиады. В частности, в 2011/2012 учебном году опросом было охвачено 73 студента. Из них 62 отметили, что от участия в олимпиаде у них осталось хорошее впечатление, 10 человек определили своё впечатление как нейтральное. Студенты отметили, что олимпиада дала им возможность проверить свои силы, получить новые и углубить имеющиеся знания по педагогике, помогла укрепить уверенность в себе, способствовала повышению интереса к изучению педагогических дисциплин и к профессии учителя-дефектолога. Было предложено впредь широко использовать такие методы, как инсценировки и театрализованные игры, защита педагогических проектов, конкурсы с видео, эссе на актуальные темы, задания на логику мышления. 72 человека считают проведение олимпиад в высших учебных заведениях необходимым и отмечают, что участие в них даёт ценный опыт творческого общения с другими людьми, позволяет больше узнать о своих товарищах по учёбе, способствует сплочению группы.

Кроме того, на кафедре основ специальной педагогики и психологии сложилась добрая традиция: совместное чаепитие студентов-финалистов и преподавателей – членов жюри и оргкомитета. Данная встреча, помимо релаксации участников, способствует рефлексии по поводу проделанной работы, сближению студентов с их наставниками.

Призёры олимпиады награждаются дипломами и ценными подарками (книгами выдающихся педагогов и психологов). Всем участникам олимпиады, независимо от набранного числа баллов, вручается сертификат участника за

подписью декана факультета. Из числа призёров факультетской олимпиады по педагогике формируется команда для участия в аналогичном общеуниверситетском мероприятии. Мы убедились в том, что переживание финалистами ситуации успеха стимулирует дальнейшие успехи в учёбе, студенческой науке и общественной деятельности.

На сегодняшний день перед нами стоит вопрос поиска новых форм олимпиадного движения. В перспективе по меньшей мере два нововведения. Во-первых, рассматривается вариант междисциплинарной олимпиады, где в ряде заданий будут актуализированы связи психолого-педагогических, медико-биологических и других дисциплин. Во-вторых, предполагается проводить олимпиаду по педагогике на факультете специального образования как межвузовскую (с дистанционным первым туром), с тем, чтобы в интеллектуальном, творческом, артистическом состязании смогли принять участие студенты дефектологических специальностей других педагогических университетов.

Список использованных источников

1. Попов, А. Олимпиадное движение студентов / А. Попов, С. Мищенко // Высшее образование в России. – 2006. – № 3. – С. 90–93.
2. Пуйман, С.А. Практикум по педагогике : пособие / С.А. Пуйман, В.В. Чечет. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 176 с.
3. Пушкарева, Л.А. Формирование стиля творческой деятельности будущих специалистов олимпиадными методами и средствами (на примере общепрофессиональной подготовки в техническом вузе) : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л.А. Пушкарева ; Ижевск. гос. тех. ун-т. – Казань, 2009. – 15 с.
4. Сергеев, В.Н. Каким должно быть олимпиадное задание / В.Н. Сергеев // Вестник высшей школы. – 1985. – № 2. – С. 71–74.
5. Шейпак, А. Студенческие олимпиады / А. Шейпак, Г. Козлова // Высшее образование в России. – 1999. – № 1. – С. 104–106.

Author's experience of carrying out the student's Olympic Games on pedagogics at faculty of vocational education of pedagogical university is presented in article. Samples of theoretical and practical educational and creative tasks are given.

Keywords: pedagogics, correctional pedagogics, students, Olympic Games on pedagogics, educational and creative tasks.