

### ***Методы исследования психического развития человека.***

Как видно, в широком смысле понятие «метод» распространяется на различные области человеческой практики (диалектика как метод, наука как метод, логический прием как метод, эксперимент как метод и т.д.).

#### **Классификация методов (по Б.Г. Ананьеву)**

*Первая группа - организационные методы исследования.*

*Сравнительный метод.* Этот метод широко используется во всех областях психологии. Так, в сравнительной психологии он реализуется в форме сопоставления особенностей психики на различных этапах эволюции. В возрастной психологии сравнительный метод выступает как метод поперечных срезов, которому противопоставляется Б.Г. Ананьевым организационный метод - лонгитюдный. Тот и другой метод направлены - соответственно специфике возрастной психологии как науки - на определение особенностей психического развития в связи с возрастом; пути, однако различны.

*Метод срезов* в целом представляет собой констатацию (измерение) состояния объекта на разных этапах его развития. Срезное исследование может быть организовано двумя способами: по принципу так называемых поперечных или продольных срезов. При поперечных срезах сравнение людей разного возраста можно провести одновременно. Подбираются группы испытуемых различающегося возраста и проводится сопоставление их результатов (например, сравнивают, как дети шести-, восьми- и десятилетнего возраста понимают скрытый смысл пословиц). По данным исследования строится усредненная кривая, которая наглядно демонстрирует картину совершенствования изучаемого процесса — улучшения понимания скрытого смысла пословиц с возрастом. При этом остается неизвестным, почему, за счет каких механизмов это происходит.

Метод продольных срезов (лонгитюдинальное исследование, лонгитюд, «длинник») нацелен на прослеживание изменения психологических качеств у *одних и тех же людей* на протяжении длительного времени. Здесь прослеживается развитие одного и того же человека в течение длительного времени. Такого типа исследования позволяют получить более точные данные с учетом историко-культурной и социальной ситуации развития того или иного поколения, особенно это актуально для исследования личностного развития человека.

Для некоторых областей возрастной психологии лонгитюдный план исследования имеет особую ценность, в частности для геронто- психологии

Комплексный метод - может выделяться по другому основанию (как метод срезов, так и лонгитюдный могут быть или не быть комплексными). Прежде всего, имеется в виду, что исследование может быть построено в рамках одной науки - в данном случае психологии - или же как комплексное междисциплинарное исследование. Попытки таких комплексных исследований осуществлялись, например,

В.М. Бехтеревым, педологами; с 70-х гг. наиболее яркие комплексные исследования связаны с именем Б.Г. Ананьева и его школой.

Вариантом лонгитюда является *биографический метод*. Это может быть анализ биографий великих людей (таких, как Данте, Ганди или Фрейд) и реконструирование биографий обычных людей разного пола и возраста, расовой, этнической и профессиональной принадлежности на основе их интервьюирования. Этот метод предполагает изучение биографий с целью отыскания каких-то устойчивых, закономерных характеристик развития, например показателей предсказуемости развития или периодов кризисов и переходов. Для изучения жизненного пути личности используется ряд приемов биографического метода.

**Вторая группа - эмпирические методы исследования.** Такой способ работы, при котором психолог, не вмешиваясь в события лишь, отслеживает их изменения, называется наблюдением. Является одним из основных методов психологического исследования на этапе получения эмпирических данных.

*Наблюдение* — преднамеренное, систематическое и целенаправленное восприятие внешнего поведения человека с целью его последующего анализа и объяснения. В психологии развития это один из первых и доступнейших методов, особенно необходимый при исследовании детей на ранних этапах развития, когда у испытуемых невозможно взять словесный отчет и проведение любой экспериментальной процедуры затруднено. И хотя наблюдение представляется несложным методом, при правильной организации оно дает возможность собрать факты естественного поведения человека. При наблюдении человек не знает, что за ним кто-то следит, и ведет себя естественно, именно поэтому наблюдение дает жизненно правдивые факты. Фиксируя поведение дошкольника в игре, в общении, школьника — на занятиях, подростка — в среде сверстников, взрослого — в профессиональной сфере и т.д., психолог получает данные о человеке как *целостной личности* и, следовательно, интеллект, память, эмоции, личностные особенности воспринимаются не изолированно, а в связях с действиями, высказываниями, поступками. Наблюдения позволяют *системно* анализировать психику развивающегося человека.

Невмешательство психолога в ситуацию выступает важной характеристикой метода, определяя и его достоинства, и его недостатки.

*Достоинства и недостатки наблюдения*

<i>Достоинства</i>	<i>Недостатки</i>
Целенаправлен	Трудности контроля ситуации
Планомерен	Субъективная позиция психолога
Систематичен	
Четкая фиксация материала	
Естественные условия	

Ограниченность использования метода наблюдения связана с несколькими причинами.

*Во-первых*, естественность и слитность в поведении человека социальных, физических, физиологических и психических процессов затрудняют понимание каждого из них в отдельности и препятствует вычленению главного, существенного.

*Во-вторых*, наблюдение ограничивает вмешательство исследователя и не позволяет ему установить способность ребенка сделать что-то лучше, быстрее, успешнее, чем он сделал. В наблюдении психолог сам не должен вызывать явление, которое он хочет изучать.

*В-третьих*, при наблюдении невозможно обеспечить повтор одного и того же факта без изменений.

*В-четвертых*, наблюдение позволяет лишь фиксировать, но не формировать психические проявления. В детской психологии дело осложняется еще и тем, что фиксировать данные наблюдения психологу приходится в письменной форме, так как камеры, магнитофоны, любая аппаратура влияют на естественность поведения ребенка, поэтому анализ и обобщение данных затруднены (именно поэтому отдельным вопросом встает необходимость разработки и использования скрытой аппаратуры вроде знаменитого зеркала Гезелла). Здесь отчетливее всего обнаруживается серьезный недостаток метода наблюдения — трудно преодолимая субъективность. Так как в психологии и само наблюдение подвергается изучению, было установлено, что оно в большой степени зависит от личности наблюдателя, его индивидуально-психологических особенностей, установок и отношения к наблюдаемому, а также от его наблюдательности, внимательности. Чтобы сделать результаты наблюдения более достоверными и устойчивыми, приходится использовать не одного, а нескольких исследователей для наблюдения за одним и тем же фактом, что снижает экономичность метода.

*В-пятых*, наблюдение никогда не может быть единичным фактом, оно должно вестись систематично, с повторяемостью и большой выборкой испытуемых.

Разновидностью наблюдения является *самонаблюдение* в форме словесного отчета о том, что видит, чувствует, переживает, продельывает человек — его лучше применять только к испытуемым, уже способным анализировать свой внутренний мир, понимать свои переживания, оценивать свои действия.

Другим вариантом наблюдения является *психологический анализ продуктов деятельности*, успешно применяемый на всех возрастных ступенях. В этом случае изучается не процесс деятельности, а ее результат (детские рисунки и поделки, дневники и стихи подростков, рукописи, конструкции, художественные произведения взрослых и пр.). Часто психологи пользуются методом *обобщения независимых характеристик*, полученных при наблюдении личности в различных видах деятельности.

А. А. Ершов выделяет следующие *типичные ошибки наблюдения*:

1. Гало-эффект (обобщенное впечатление наблюдателя ведет к грубому восприятию поведения, игнорированию тонких различий).

2. Эффект снисхождения (тенденция всегда давать положительную оценку происходящему).

3. Ошибка центральной тенденции (наблюдатель стремится давать усредненную оценку наблюдаемому поведению).

4. Ошибка корреляции (оценка одного признака поведения дается на основании другого наблюдаемого признака).

5. Ошибка контраста (склонность наблюдателя выделять у наблюдаемых черты, противоположные собственным).

6. Ошибка первого впечатления (первое впечатление об индивиде определяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения).

### **Эксперимент**

Уже более 100 лет в психологии действуют *экспериментальные методы*, предполагающие активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого с целью создания условий, в которых выявляется искомый психологический факт.

*От наблюдения эксперимент отличается 4 особенностями:*

1) в эксперименте исследователь сам вызывает изучаемое им явление, а наблюдатель не может активно вмешиваться в наблюдаемые ситуации;

2) экспериментатор может варьировать, изменять условия протекания и проявления изучаемого процесса;

3) в эксперименте возможно попеременное исключение отдельных условий (переменных), чтобы установить закономерные связи, определяющие изучаемый процесс;

4) эксперимент позволяет варьировать также и количественное соотношение условий, допускает математическую обработку полученных в исследовании данных.

### *Виды эксперимента*

1. Лабораторный эксперимент

2. Естественный (психолого-педагогический, формирующий (обучающий), который имеет следующие стадии: констатирующий эксперимент - получение системы фактов; собственно формирующий эксперимент - организованное контролируемое воздействие на систему фактов; контрольный эксперимент - фиксация изменений в системе изучаемых фактов.

3. Полевой эксперимент - предполагает использование минимального оборудования в ситуации, близкой к естественному.

### Достоинства и недостатки эксперимента

Достоинства	Недостатки
Математическая обработка	Не видно личности в целом
Большое количество испытуемых	Нет естественных условий
Прогноз	
Можно сделать повтор	

В психологии развития успешно применяются оба традиционных вида эксперимента — естественный и лабораторный, а большинство исследований развития включает констатирующую и формирующую форму эксперимента. В *констатирующем эксперименте* выявляются определенные психологические особенности и уровни развития соответствующего психического качества или свойства. Все же большее значение в психологии развития приобретает формирующий эксперимент (который может иметь обучающий или воспитывающий характер). *Формирующий эксперимент* предполагает целенаправленные воздействия на испытуемого с целью создания, выработки определенных качеств, умений. Фактически, это развивающий метод в условиях специально созданного экспериментального педагогического процесса. В известном смысле подобные же задачи решаются в *тренингах*, которые адаптируются или специально разрабатываются для детей разных возрастов (например, тренинг личностного роста для подростков, тренинг общения для школьников, психогимнастика для дошкольников и т.п.), и коррекционных системах.

*Социометрические методики* дают дополнительную информацию о характере взаимоотношений, складывающихся между членами группы, — в детском саду, школьном классе, рабочем коллективе. Показатели наличия и количества «лидеров», «звезд» и «изгоев», взаимности выборов, сплоченности группы, используемые при составлении социогаммы, представляют «картину» взаимоотношений, однако не раскрывают причин сложившейся ситуации

*Кросс-культурный метод* исследования предполагает сравнение и выявление особенностей психического развития подрастающего поколения в различающихся культурах: в условиях культуры европейского типа и восточной культуры, культуры современного технологического общества и так называемого традиционного общества и т.д. Человеку, принадлежащему к тому или иному обществу, свойственно воспринимать некоторые модели развития как некую естественную безусловную норму. Кросс-культурное сравнение дает возможность по-новому посмотреть на очень привычные вещи.

#### *Близнецовый метод и его разновидности*

*Классический близнецовый метод.* В этом случае используется такая схема эксперимента, при которой выраженность исследуемого признака сопоставляется в парах МЗ и ДЗ близнецов и оценивается уровень сходства партнеров.

*Метод контрольного близнеца.* Этот метод используется на выборках МЗ близнецов. При этом отобранная часть близнецов (по одному из каждой пары) подвергается специфическому воздействию, другая же часть является контрольной группой. Поскольку в эксперименте участвуют генетически идентичные люди, то этот способ можно считать моделью для изучения воздействия различных средовых факторов на одного и того же человека.

*Лонгитюдное близнецовое исследование.* В этом случае проводится длительное наблюдение одних и тех же близнецовых пар. Фактически это сочетание классического близнецового метода с лонгитюдным. Широко используется для изучения влияния средовых и генетических факторов в развитии

*Метод близнецовых семей.* Является сочетанием семейного и близнецового метода. При этом исследуются члены семей взрослых близнецовых пар. Метод широко используется при изучении наследственных причин ряда заболеваний.

*Исследование близнецов как пары.* Предполагает исследование специфических близнецовых эффектов и особенностей внутрисемейных отношений.

*Метод разлученных близнецов.* Позволяет разделить влияние генетических и средовых факторов.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ