

ЭКОЛОГИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ: МОТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК

УДК 159.316.6 [173.3]

БЕЛАНОВСКАЯ М. Л.

аспирант кафедры возрастной и педагогической психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск

ЕКОЛОГІЯ СІМЕЙНИХ ВІДНОСИН: МОТИВИ ВСТУПУ ДО ШЛЮБУ

Стаття присвячена вивченню кризового стану сучасних сімейних стосунків. Проаналізована екологія сімейних відносин як конструкт, що безпосередньо впливає і визначає ставлення людини до сім'ї та шлюбу. Концептуалізовані поняття «ставлення до шлюбу» і «ставлення до сім'ї». Виділена структура ставлення до родини. Проаналізовано мотиви вступу в шлюб, описані параметри авторського опитувальника з виявленням мотивів вступу в шлюб і результати його апробації.

Ключові слова: екологія сімейних відносин, ставлення до сім'ї та шлюбу, мотиви вступу в шлюб.

Статья посвящена изучению кризисного состояния современных семейных отношений. Проанализирована экология семейных отношений как конструкта, непосредственно влияющего и определяющего отношение человека к семье и браку. Концептуализированы понятия «отношение к браку» и «отношение к семье». Выделена структура отношения к семье. Проанализированы мотивы вступления в брак, описаны параметры авторского опросника по выявлению мотивов вступления в брак и результаты его апробации.

Ключевые слова: экология семейных отношений, отношение к семье и браку, мотивы вступления в брак.

Понятие «экология» наука чаще всего использует в контексте охраны окружающей среды. Однако, оно многогранно и имеет междисциплинарный характер. Любую сферу экологии формируют законы сохранения, оздоровления и процветания. В таком понимании экология, как нельзя лучше, переносится в контекст семьи, определяя основные принципы сохранения и гармоничного функционирования одного из наиболее важных социальных институтов общества.

На современном этапе развития общества происходят значительные изменения в различных сферах жизнедеятельности человека, которые существенным образом затрагивают проблему семейных отношений [2]. В институте семьи все чаще наблюдается усиление деструктивных тенденций: неуклонно увеличивается число разводов и неполных семей, возрастает численность молодых людей, осознанно отказывающихся от заключения брака, снижается престижность

семейной жизни, утрачиваются адаптивные и жизнеспособные формы межличностного взаимодействия, снижается ценность семейных отношений.

Современные исследователи говорят о кризисе семьи, связывая его с деформацией многих семейных ценностей. Среди них выделяются не только общемировые тенденции, такие как переход от патриархальной семьи к нуклеарной, а также от детоцентрической к эгалитарной, но и изменение ценностных ориентаций современной молодежи. По мнению специалистов, непрочность современных браков в значительной степени определяется тем, что у молодежи не воспитывается истинное уважение к институту семьи и искажаются представления о гармоничном семейном взаимодействии, формируется неадекватное отношение к семье и браку.

Сегодняшняя жизнь, с ее стрессами и экономическими трудностями, не способствует стабилизации и гармонизации супружеских отношений. Анализ происходящих в обществе процессов свидетельствует о том, что ценность семьи в сознании современной молодежи подвержена очень большому количеству рисков, таких как глобализация, трансформация общества, современная демографическая обстановка, психоэмоциональное состояние молодежи и многие другие. В условиях социальной трансформации общества, особую актуальность приобретает понимание процесса перестройки отношения молодежи к семье и браку, изучение различных рисков оказывающих негативное влияние как на готовность молодежи к браку так и на устойчивость брака в будущем.

Говоря об экологии семейных отношений, важно понимать закон мерности функционирования данного конструкта. Экология семейных отношений предполагает гармонизацию всех форм и систем взаимодействия человека, непосредственно влияющих и определяющих представления и отношения человека к семье и браку. Отношение к семье и браку является частью субъективной картины мира - образа пространственного окружения, который создается и видоизменяется в результате активного взаимодействия человека с окружающей средой. Раскрывается субъективная картина мира сквозь призму личностных смыслов человека, которые, в свою очередь, определяют формирование намерений человека и осуществление их.

Однако анализ научных подходов к исследованию проблемы отношения молодежи к браку и семье показал, что в настоящий момент в научной литературе нет концептуализации понятий «отношение к браку» и «отношение к семье».

Несмотря на явную актуальность данной проблематики для общества и большой интерес исследователей к данному вопросу, нет ни четкого определения, ни структурной модели данных конструктов.

Для концептуализации понятий отношение к семье и браку мы обращаемся к методологическим позициям В.Н. Мясищева [3]. Раскрывая сущность понятия «отношение» в психологии, В.Н. Мясищев указывал на то, что психологический смысл отношения состоит в том, что оно является одной из форм отражения человеком окружающей его действительности. Формирование отношений в структуре личности человека происходит в результате отражения им на сознательном уровне сущности тех социальных объективно существующих отношений общества в условиях его макро- и микробытия, в котором он живет. Обобщая теорию отношений В.Н. Мясищева, можно определить что «отношение» – это психическое выражение связи субъекта и объекта. Это всегда отношение субъекта, активного начала, к объекту. Единицей для Мясищева является действительное отношение, и на этом уровне возможен анализ. В.Н. Мясищев выделяет 3 основных компонента отношений в логике триады Тетенса (ум, чувство, воля). Отношения могут быть как к людям, так и к событиям. Выделяются следующие признаки системы отношений:

1. Иерархичность. На примере строения атома есть ядро, и есть отношения, близкие к ядру личности, самые важные, есть отношения подалеке и т.д.

2. Уровни развития. В.Н. Мясищев выделяет 3 основных уровня развития отношений. Низшему уровню соответствует примитивный, витальный, ситуативно-обусловленный характер отношений влечений. Среднему уровню соответствует преобладание отношений конкретно-личного характера – конкретная симпатия, антипатия непосредственного утилитарного интереса и расчета. Высшему уровню соответствует преобладание идейных (ценностных) отношений убеждений.

Опираясь на теорию отношения В.Н. Мясищева, мы определяем отношение к семье как социально обусловленное, относительно устойчивое восприятие и способность личности реагировать на совокупность всех элементов семейной системы. В структуре отношения к семье, таким образом, можно выделить познавательный (когнитивный), эмоциональный (аффективный) и поведенческий (действенный) компоненты. Познавательный компонент определяет знания и

представления о семье, всю структуру накопленной на протяжении жизни информации о данном социальном институте. Аффективный компонент характеризует уровень эмоционального принятия или отвержения, совокупность всех чувственных откликов на конструкт семьи. Поведенческий компонент включает инварианты построения своего взаимодействия с семьей и ее членами с учетом эмоционального и познавательного компонентов, а также определяет выбор стратегий и тактик поведения личности в семье. Поведенческий компонент включает важной структурой мотивы создания семьи. Все три компонента неразрывны и взаимозаменяемы между собой. Вслед за В.Н. Мясичевым, мы принимаем наличие трех уровней проявления каждого из компонентов: низкого, среднего и высокого.

Особый интерес в контексте подготовки молодежи к семейной жизни и брачным отношениям, а также поиска путей сохранения и укрепления современной семьи, имеет изучение современных мотивов вступления молодежи в брак. Выявление мотивов вступления в брак является важным критерием, позволяющим предположить устойчивость брачного союза в будущем. Лишь при наличии адекватных оснований для вступления в брак, то есть сформированности мотивов создания брачного союза можно говорить о полноценной психологической готовности к брачным отношениям.

Вступление в брак побуждается целой системой мотивов, образующих определенную иерархию, в рамках которой можно говорить о смыслеобразующих мотивах и мотивах-побудителях. Мотивы различаются степенью осознанности и варьируются в широком диапазоне от сознательных намерений до бессознательного побуждения. Мотивы могут быть направлены на достижение или на избегание. Мотивы заключения брака отражают жизненно важные отношения личности к миру, составляют основу иерархии человеческих потребностей, включенных в известную пирамиду Маслоу [1]:

- потребность любить самому и быть любимым;
- потребность в самоутверждении и самореализации (в частности, мотивы социального и статусного утверждения), например, стремление выйти из-под опеки родителей через создание собственной семьи;
- потребность в чувстве безопасности, когда партнер является источником заботы, опоры и стабильности (партнер как заместитель родительской фигуры);
- потребность в аффилиации;

- мотив самоактуализации через разделение идентичности в отношениях со значимым Другим;
- мотив продолжения рода, стремление к реализации роли родителя;
- сексуальное влечение к партнеру и желание иметь стабильные сексуальные отношения;
- мотив долга и социальной обязанности, в основе которого лежат забота и ответственность за благополучие партнера;
- прагматический мотив (улучшение жилищных условий и другие «выгоды» от брака).

Степень важности различных мотивов для создания гармоничной семьи далеко не равнозначна, и успешность заключенного брака в значительной степени, хотя и не однозначно, определяется содержанием мотивации его заключения. Наибольший интерес в этой связи, на наш взгляд, вызывает определение жизнеспособных мотивов вступления в брак, которые способствуют укреплению семейных отношений, а также выделение нежизнеспособных мотивов брака, которые могут спровоцировать распад супружеской диады. Также в качестве немаловажного аспекта устойчивости брачных отношений можно выделить степень комплиментарности (взаимодополняемости) мотивов вступления в брак у обоих супругов. Сходные или в корне различные мотивы у брачных партнеров могут выступать значимым фактором устойчивости брачного союза и удовлетворенности им.

Важность соотношения мотивов при выборе брачного партнера, а также при заключении брака подчеркивали многие исследователи: Э.И. Райнбург, С.И. Голод, Н.Г. Юркевич, К.Р. Конистянская и Н.В. Осетрова, Н.В. Маляров и др. Анализ литературы показывает, что различными авторами выделяется разнообразная структура мотивов вступления в брак. Тем не менее, на современном этапе отсутствует единая точка зрения на вопрос, какая из концепций наиболее правомочна и требует дальнейшей разработки.

Мотивация вступления в брак молодежью на сегодняшний момент является значимым для изучения параметром, определяющим как готовность молодых людей к браку, так и позволяющим судить об успешности их брачного союза в будущем. Однако для исследования мотивов вступления в брак не существует надежного и валидного психодиагностического инструментария, что побудило нас к созданию диагностической методики, которая позволяла бы достоверно изучать исследуемый феномен.

При создании опросника «Мотивы вступления в брак» мы придерживались, в первую очередь, точки зрения Н.И. Олифирова, Т.А. Зинкевич-Куземкиной, Т.Ф. Веленты о том, что явление вступления в брак является полимотивированным [4]. Мы полагали, что данная полимотивация может иметь характеристики иерархии, задаваемой А. Маслоу. Данная модель мотивов заключения брака рассматривалась нами как наиболее функциональная и в полной мере отвечающая задачам нашего исследования. В процессе разработки и дифференциации наиболее значимых мотивов вступления в брак мы расширили многие параметры, сохранив при этом основные, выделенные А. Маслоу, мотивы.

Опросник «Мотивы вступления в брак» содержит 10 пунктов, из которых три содержат вопросы общего характера (как долго длятся отношения, жили ли будущие супруги вместе до свадьбы и т.д.), три оценивают перспективные взгляды людей на свой будущий брак (каким respondent видит себя брачным партнером, будет ли их пара счастлива и т.д.), два характеризуют представления о браке (что удерживает людей от развода, что является самым ценным в браке и т.д.) и два пункта касаются непосредственно определения мотивов вступления людей в брак. Вопросы, опросника, позволяют выявить по 5-бальной шкале (от совершенно незначимого, к самому значимому) какие из приведенных 35 разнообразных мотивов вступления в брак являются наиболее актуальными для respondentов в момент подачи заявления в органы ЗАГС для регистрации отношений с партнером. Кроме того, respondentам предлагалось из всего списка 35 мотивов выделить три наиболее значимых лично для них мотива. Опросник заполняется индивидуально и анонимно. Анализу подвергаются параметры не только у каждого respondentа по отдельности, но и результаты пары в целом (насколько их мотивы комплиментарны друг другу, и каковы эти мотивы). Социальный блок вопросов позволяет получить дополнительный материал, касающийся демографических данных каждого respondentа.

Для апробации разработанного опросника «Мотивы вступления в брак» было проведено исследование с целью выявления мотивации создания семьи у современной молодежи. Исследование проводилось на базе Фрунзенского отдела органа ЗАГС г. Минска, а также в Доме бракосочетания г. Минска. Опросник предлагался парам в момент подачи заявления. Общее количество respondentов, участвовавших в исследовании, составил 120 человек (60 пар).

Полученные результаты были ранжированы и на основе ранговых показателей нами были выделены десять мотивов, которые получили наибольшее количество выборов. Было выявлено, что приоритетными брачными мотивами у мужчин явились мотивы «любить, быть рядом с любимым человеком» и «заботиться о близком человеке, поддерживать его». Данные мотивы равнозначно делят между собой первую ранговую позицию. Чуть менее значимыми при вступлении в брак мужчины отмечают такие мотивы, как «быть любимым» (3-я ранговая позиция), «создание семьи и домашнего очага» (4-ая ранговая позиция) и «эмоциональная близость, общность взглядов и интересов» (5-ая ранговая позиция).

Исследование мотивов выбора супруга и вступления в брак, по женской выборке показало, что приоритетными являются мотивы «получить поддержку, заботу и защиту» (1-ая ранговая позиция), «любить, быть рядом с любимым человеком» (2-ая ранговая позиция), «заботиться о близком человеке, поддерживать его» (3-я ранговая позиция). Мотивы «создание семьи, домашнего очага» и «быть любимым» равнозначно делят между собой четвертую ранговую позицию.

Можно отметить тот факт, что мотивы брачного выбора у мужчин и женщин близки, однако не совпадают. Мужчины в первую очередь хотят любить и быть рядом с любимым человеком, в то время как женщины больше ориентированы на получение поддержки, заботы и защиты. Для женщин забота о близком человеке значимо важнее мотива «быть любимой», в то время как у мужчин мотив «быть любимым» занимает одну из ведущих ролей. Рассогласование также наблюдалось и по другим категориям.

Совпадение ведущих мотивов наблюдается по позициям «создание семьи, домашнего очага», «желание продолжить род, способ стать матерью/отцом» и «гармония в сексуальных отношениях». Данный факт может свидетельствовать о том, что исторически сложившийся мотив создания семьи для продолжения рода в равной степени принимается как мужчинами, так и женщинами (табл.1).

Для мужчин характерно видеть в качестве значимого мотива брака возможность стать главой семьи, взять на себя ответственность, что в целом является закономерным этапом развития и принятия на себя общепринятой мужской социальной роли. У женщин, выделяется мотив «привычка быть вместе», который отсутствует у мужчин. Данный факт может свидетельствовать о том, что для представительниц женско-

го пола важнее не сама любовь, а получение поддержки, заботы и защиты, как уже отмечалось ранее.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика брачного выбора
мужчин и женщин**

№ п/п	Название мотива	Количество предпочитаемых выборов		Ранг	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
1	Любить, быть рядом с любимым человеком	60	58	1,5	2
2	Заботиться о близком человеке, поддерживать его	60	56	5	3
3	Быть любимым	59	55	3	4,5
4	Создание семьи, домашнего очага	54	55	4	4,5
5	Эмоциональная близость, общности взглядов и интересов	53	51	5	6
6	Получить поддержку, заботу и защиту	47	59	6	1

Также были выделены на основе ранговых показателей десять мотивов, которые являются наименее значимыми для молодежи и оказывают наименьшее влияние на брачный выбор у мужчин и женщин (Табл. 2).

Среди них наиболее слабыми мотивами брачного выбора были мотивы «брак – это необходимость», «желание достичь регистрации брака любой ценой, «покорить» партнера», «деловые отношения с партнером (общий бизнес)» и «наличие жилплощади у партнера». Параметры данных мотивов у мужчин и женщин практически совпадают. Все вышеперечисленные мотивы можно отнести к трем категориям: при-

нуждение, престиж и материальные. Для мужчин и женщин мотивы связанные с принуждением, престижем и материальной составляющей являются незначимыми, в то время, как мотивы, связанные с эмоциональной стороной отношений в браке являются приоритетными.

Таблиця 2

Основные мотивы, которые оказали наименьшее влияние на брачный выбор мужчин и женщин

№ п/п	Название мотива	мужчины		женщины	
		Кол-во выборов	Ранг	Кол-во выборов	Ранг
1	Брак – это необходимость	57	1	58	2,5
2	Желание достичь регистрации брака любой ценой, «покорить» партнера	56	2	58	2,5
3	Деловые отношения с партнером (общий бизнес)	55	3	58	2,5
4	Перспектива материальной помощи со стороны родных Вашего партнера	52	5,5	53	9
5	Наличие жилплощади у партнера	52	5,5	57	5

Таким образом, основным мотивом брачного выбора, как у мужчин, так и у женщин является любовь и забота о близком человеке. Однако мужчины хотят, в первую очередь, быть любимыми, а для женщин важнее получение поддержки, заботы и защиты. В целом иерархия мотивов брачного выбора мужчин и женщин сходна только по первым двум позициям в иерархии мотивов, далее она имеет различия, что может представлять проблемы в браке, поскольку мотивы определяют брачные ожидания будущих супругов.

Сконструированная методика позволяет диагностировать актуальное состояние мотивационной сферы молодежи к вступлению в брак, выявить комплиментарные мотивы брачного выбора. Опросник находится на стадии апробации и требует дальнейшей проверки на валидность и надежность. Он может использоваться в качестве эффективного инструментария для оказания диагностической и консультативной помощи в рамках семейной психологии и психотерапии семьи.

Литература

1. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
2. Медков, В.М. Демография: Учебное пособие / В.М. Медков. – Ростов н/Д: «Феникс», 2002. – 448 с.
3. Мясичев, В.Н. Психология отношений: Под редакцией А.А. Бодалева / В.Н. Мясичев. – М.: «Искусство практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 350 с.
4. Олифирович, Н.И. Терапия семейных систем / Н.И. Олифирович, Т.Ф. Велента, Т.А. Зинкевич-Кузелкина. – СПб.: Речь, 2012. – 570 с.

The article discusses the modern crisis state of family relations. Analyzed the ecology of family relationships as a construct directly influence and determine the relationship of man to family and marriage. Conceptualized the notion of “attitude to marriage” and “attitude to the family.” Allocated structure relationship to the family. Analyzed the motives for marriage, described a questionnaire to identify the motives for marriage and describes the results of its testing.

Keywords: *ecology of family relationships, attitudes toward family and marriage, motives for marriage*