

Юхновец, Т.И. Взаимосвязь коммуникативной культуры и самосознания студентов-психологов в учебно-профессиональной деятельности / Т.И. Юхновец// Актуальные психологические проблемы непрерывного образования человека: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения извест. белорус. психолога А.Т. Ростунова, Минск (19 нояб. 2010 г.)/ редкол.: Т.М.Савельева (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2011. – 164 с. – С.143-147.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Взаимосвязь коммуникативной культуры и самосознания студентов-психологов в учебно-профессиональной деятельности

Т.И.Юхновец, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии инклюзивного образования учреждения образования Институт инклюзивного образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Введение. В психологическом профессиональном сообществе важно знать не столько количество сотрудников в коллективе, сколько кто и как работает рядом. Когда Л.В. Марищук объявила тематику конференции, ведущие преподаватели кафедры общей и дифференциальной психологии оживились, а молодые преподаватели смутились из-за непонимания причин их «бурной реакции». Затем профессор Л.В. Марищук, доценты Т.В. Василец и С.Е. Покровская вдохновенно рассказывали, а вторые с интересом слушали их воспоминания о человеке, личности белорусского психолога Александра Тимофеевича Ростунова и его творчестве, многочисленных ситуациях, когда он помог конкретным людям. Это событие побудило познакомиться с трудами А.Т. Ростунова, отличающимися глубиной, масштабностью, системностью, логичностью изучаемых проблем; высокой научностью и в тоже время простотой изложения, ясностью мысли и языка [8,9].

Проблематика профессионального развития, рассматриваемая А.Т. Ростуновым [9] через призму концепции профессиональной пригодности специалиста, содержит много вопросов, в том числе – как соотносятся профессиональная коммуникативная культура, «культура труда, профессиональная этика и нравственность» и профессиональное самосознание личности [9, с.94]. Александр Тимофеевич подчеркивает необходимость установления такой социально-психологической атмосферы в коллективе и личных контактов, когда деловые отношения, высокие требования сочетаются с чувством личного достоинства и руководителей, и подчиненных [9, с.95]. Психолог – человек, способный легко и быстро построить такие межличностные отношения, выяснить и минимизировать причины их нарушений. Однако, это – идеальная модель. Как же обстоят дела в реальности?

Основная часть. Профессиональная коммуникативная культура – важный показатель профессиональной зрелости (В.Л. Марищук, Л.В. Марищук), профессиональной готовности (А.Т. Ростунов) психолога, и, прежде всего, того, кто ориентирован на практическую деятельность [4, 9].

В.Н. Куницына, занимаясь психологией общения, считает целесообразным выделить психологическую культуру общения, проявляющейся в «устойчивом стремлении сохранять собственное

достоинство и не унижать достоинство другого, уважать его индивидуальность, быть терпимым и непредубежденным партнером»; в способности брать ответственность за совершенные ошибки, разграничивать деловое и неформальное общение; в высоком уровне эмоциональной саморегуляции [2, с. 437]. Она утверждает, что психологическая культура общения в малой степени зависит от специальных знаний, являясь базовым свойством интеллигента – воспитанного, высоконравственного, зрелого в гражданском плане, доброжелательного и терпимого человека. Скорее всего, здесь идет речь о длительном процессе формирования, воспитания, самовоспитания личности, усвоения как теоретических, так и практических знаний, навыков и умений, адресованных не только к другим, но и к самому себе.

Родовым по отношению к профессиональной коммуникативной культуре является понятие «психологическая культура», являющееся многокомпонентным и системным, независимо от позиции ученых. Л.В. Марищук определяет психологическую культуру личности как «культуру осуществления и организации познавательной деятельности, саморегуляции, выстраивания межличностных отношений» [5, с. 12]. А.А. Реан, Я.Л. Коломинский считают, что технология общения, стратегия коммуникативного поведения детерминирована в первую очередь психологией личности, ее установками и мотивами [6, с. 272]. С точки зрения концепции профессиональной пригодности А.Т. Ростунова можно говорить о профессиональной направленности личности психолога, определяющей коммуникативную культуру [9, с. 74].

Социальное взаимодействие сопровождается развитием и совершенствованием коммуникативных качеств личности, изучением которых занимались А.А. Бодалев, А.В. Мудрик, В.А. Богданов, В.В. Бойко и др. Коммуникативными А.А. Бодалев определяет качества, позволяющие понимать человека и овладеть умениями находить оптимальные способы общения. Они формируются в общении с другими людьми в условиях реальных социальных групп, где функционирует личность [1, с.98]. Экстраполяция этого определения на сферу профессиональной деятельности практического психолога позволяет говорить о профессионально важных и значимых качествах личности психолога, складывающихся в профессиональном общении в условиях учебно-профессиональной либо профессиональной группы.

Исследование построено на понимании профессиональной коммуникативной культуры как системы профессиональной направленности, коммуникативных профессионально важных и значимых качествах личности.

Интеграция всех систем и подструктур реализуется на уровне профессионального самосознания личности. Профессиональное самосознание рассматривается как осознанное и целостное представление личностью самой себя, процесса и результата своей профессиональной деятельности. Оно развивается параллельно процессу социализации и во многом связано с развитием гражданского самосознания, т.к. трудовая деятельность является

для человека социально значимой деятельностью, дающей возможность почувствовать себя полноценным гражданином общества, реализующим себя в труде; закладывается задолго до профессиональной подготовки, определяя особенности выбранной профессии.

Профессиональное самосознание, также как и самосознание, можно определить как процесс межсистемного взаимодействия трех подструктур:

- когнитивной (профессиональный «образ Я»);
- аффективной (профессиональная самооценка и профессиональное самоотношение);
- конативной (стремление к личностно-профессиональной самореализации).

Профессиональное самосознание – это проекция всех структурных компонентов самосознания на учебно-профессиональную и профессиональную деятельности. В профессиональном самосознании содержится понимание именно тех свойств и качеств, которые необходимы для успешного выполнения профессиональной деятельности, т.е. профессионально важных и значимых качеств личности.

В исследовании (2010 г) участвовало 68 третьекурсников факультета психологии с целью поиска взаимосвязи профессиональной коммуникативной культуры и профессионального самосознания студентов-психологов. Будущим психологам были предложены методики: для определения профессиональной коммуникативной культуры – «Определение организаторских и коммуникативных качеств» (Л.П. Калининского), модификация методик К. Двэк – опросник «Имплицитные теории» (Т.В. Корниловой), «Морфологический тест жизненных ценностей» (Е.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной); для определения профессионального самосознания – профессиограмма психолога (Е.С. Романовой), «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири, ад. Л.Н. Собчик), «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттера, ад. Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда).

На первом этапе проводился метод кластерного анализа данных. Далее оценивались различия между полученными микрогруппами непараметрическим методом U-критерия Манна-Уитни и составлялось их портретирование.

По результатам кластерного анализа было выделено 5 кластеров испытуемых, размером 27, 15, 11, 8 и 7 человек, различающиеся между собой по переменным: успеваемость (1); стремление к обучению (2); развитие себя (3); духовное удовлетворение (4); креативность (5); активные социальные контакты (6); собственный престиж (7); высокое материальное положение (8); достижение (9); сохранение собственной индивидуальности (10); сфера профессиональной жизни (11); сфера образования (12); сфера семейной жизни (13); сфера общественной активности (14); сфера увлечений (15); сфера физической активности (16); направленность (17); деловитость (18); доминирование (19); уверенность (20); независимо-доминирующий тип межличностных отношений (21); локус контроля в сферах: достижений, неудач, производства и общий (22-25); профессиональная самооценка (26).

Для 1 кластера было зафиксировано наибольшее количество статистически значимых различий по отношению к остальным – 48; для второго и третьего кластеров – 45, для пятого – 38 и для четвертого – 21 различие.

Психологический портрет студентов, вошедших в первый кластер: проявляют академические способности выше средних и обладают неадекватно высокой профессиональной самооценкой. Все переменные, относящиеся к мотивационной сфере, отличаются наибольшей выраженностью, что свидетельствует о более осознанном отношении молодых людей к явлениям и фактам жизни во всех изучаемых сферах: профессиональной, образования, общественной активности, увлечений и физической активности. Сфера семейных отношений тоже значима, но несколько ниже, чем остальные. В общении характерно: стремление к повышению деловых и организаторских качеств, высокий уровень деловых качеств, доходящий иногда до уровня конфликтности, проявляющегося в способности идти на риск ради достижения поставленных целей. Могут проявить требовательность, силу воли, быть решительными. Открыты, прямолинейны. Проявляют упрямство, негативизм, скептицизм, неуступчивость, стремятся добиться своего, отстаивают свою позицию, в отношении с лидерами активно обороняются, занимают оппозицию, сопротивляются влиянию. В общении отзывчивы, бескорыстны, легко отзываются на чужие нужды, готовы помочь, чувствительны к поведению других, умеют сопереживать, не стремятся к личной выгоде. Им присущи самоотдача, бескорыстие, проявляют опеку над слабыми и беззащитными, совестливы, великодушны, могут быть лидерами демократического типа с альтруистической направленностью. Однако, снисходительность к другим может перерасти до готовности бескорыстно жертвовать своими интересами.

Для лиц, вошедших во второй кластер, свойственны: средние академические успехи и профессиональная самооценка; уверенность, ответственность за свои решения. Ценности, мотивы и потребности хорошо осознаются, но особенно ярко – значимость семьи. Эти люди стремятся к доминированию и независимости, повышению деловых и организаторских качеств; в меру критичны, умеют отстаивать свою позицию, могут добровольно отказаться в пользу другого, предоставляют возможность кому-либо продвинуться в чем-либо прежде себя, незлобивы.

Обобщенный портрет студентов 3 кластера: имеют среднюю, адекватную профессиональную самооценку и среднюю академическую успешность. Мотивационная сфера характеризуется тенденцией к самодостаточности, циничности, поиску конкретной выгоды от отношений, пренебрежением к общественным нормам, подавленностью творческих склонностей, безразличием к достижениям, равнодушием к материальному достатку, стремлением к конформности, замкнутости. Они проявляют самую низкую ответственность, особенно в сферах достижений и производства. В общении деловитость практически не проявляется; они не требовательны, у них практически отсутствует сила воли, готовы достигать цели любыми способами; уступчивы, не могут защищать свои позиции, конформисты; при этом много

спорят, не могут отказаться в пользу другого, не склонны к компромиссам; бестактны, неуживчивы, не могут устанавливать меры воздействия, влияния и контакт с другими людьми; корыстны, не умеют сопереживать.

Характеристика студентов 4 кластера: стремятся к обучению, но безответственны, поэтому нерезультативны; обладают самой низкой профессиональной самооценкой, но средними академическими способностями. Деловиты, нетребовательны, нерешительны в предъявлении просьб; уступчивы, сговорчивы, готовы уступить без спора, добровольно отказаться в пользу другого, предоставляют возможность кому-либо продвинуться в чем-либо прежде себя, покорны, незлобивы настолько, что проявляют пассивную подчиненность. Для них свойственно самобичевание, иногда безынициативность, робость, непроизвольное подражание, неосознаваемая, безотчетная зависимость от кого-либо или чего-нибудь. Послушны, неуверенны в себе, склонны к колебаниям. Тактичны, чутки, во взаимоотношениях с людьми выражено чувство меры и такта, быстро устанавливает меру воздействия, влияние и контакт с другими людьми, исходя из их индивидуальных особенностей, быстро находят нужный тон, находчивы при первом знакомстве, контактах. Умеют оценить обстановку и приноровиться к ней. Активно сотрудничают с лидером, общительны и уживчивы, естественны в обращении.

Для третьюкурсников, вошедших в 5 кластер, отличительной чертой является ответственность, сочетающаяся с адекватной высокой профессиональной самооценкой, хорошей академической успеваемостью.

Резюме. Анализ психологических портретов показывает, что в выборке достаточно много студентов, стремящихся к модели практикующего психолога – гуманистически ориентированного профессионала, культурного в коммуникативном аспекте. Самыми успешными в освоении профессии можно назвать тех, кто наряду со средней академической успеваемостью имеет адекватно высокую самооценку, либо, лиц с высокой академической успеваемостью и завышенной самооценкой. Конечно, первые проигрывают по уровню компетентности студентам с высокими академическими данными; по всей вероятности, им необходимо дольше учиться, но в личностном плане, взятом в коммуникативном контексте будущей деятельности, их можно назвать более зрелыми.

Список цитированных источников

1. Бодалев, А.А. Психология общения /А.А. Бодалев.– М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
2. Куницына, В.Н. Межличностное общение. Учебник для вузов /В.Н.Куницына, Н.В.Казаринова, В.М.Погольша. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
3. Коломинский, Я. Л. Психологическая культура или психологическая цивилизация/ Образовательные практики: амплификация маргинальности. – Альманах № 4.– Серия «Университет в перспективе развития». – Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования БГУ/Под ред. А.А. Забирко.– Мн.: Технопринт, 2000. – 184 с.–

С.12-20. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://charko.narod.ru/tekst/alm4/kol.html>. – Дата доступа: 30.08.2010.

4. Марищук, В.Л. Акмеология физической культуры и спорта / В.Л.Марищук, Л.В.Марищук / Под ред. Проф. А.С.Яцковца. – СПб.,2008. – 353 с.

5. Марищук, Л.В. Культура и психологическая культура личности – синонимы? / Л.В.Марищук // Психология обучения. – 2008. – № 2. – С.8-24.

6. Реан А.А. Социальная педагогическая психология / А.А.Реан, Я.Л.Коломинский. – СПб.: ЗАО «Издательство «Питер»», 1999. – 416 с.

7. Романова, Е.С. 99 популярных профессий: психологический анализ и профессиограммы / Е.С.Романова. – 2-е изд. – СПб.: Питер: Питер принт, 2003. – 460 с.

8. Ростунов, А.Т. Психологическая подготовка школьников к труду и выбору профессии / М-во образования и науки Респ. Беларусь, Нац. Ин-т образования / А.Т.Ростунов. – Мн.: НИО, 1995. – 120 с.

9. Ростунов, А.Т. Формирование профессиональной пригодности / А.Т.Ростунов. – Мн.: НИО, 1998. – 193 с.

10.Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: Учеб. пособие./ Л.Б.Шнейдер – М., Изд-во Моск. Психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 600 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ