

Юхновец, Т.И. Стереотипы студенчества как форма профессиональной деформации будущего специалиста / Т.И. Юхновец, Е.И. Анискевич // Психология безопасности жизнедеятельности человека и общества в современном мире: Материалы всероссийской конференции 25 – 27 октября 2010 года. Москва/ Под ред. И.А Баевой, О.В. Вихристюк, Л.А Гаязовой, - М.: МГППУ, 2010. - 300 с. – С. 42-47.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Стереотипы студенчества как форма профессиональной деформации будущего специалиста

Т.И.Юхновец, старший преподаватель
кафедры педагогики и психологии
инклюзивного образования
учреждения образования Институт
инклюзивного образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Анализ проблем профессионального развития демонстрирует наличие ряда вопросов, решение которых связано с необходимостью создания либо изменения некоторых условий в системе подготовки молодых специалистов с целью предотвращения профессиональных деформаций, вызванных стереотипией профессиональной деятельности.

Существует точка зрения, что любая профессиональная деятельность деформирует личность уже на стадии освоения, и усугубляется в дальнейшем при ее выполнении. При этом под профессиональной деформацией понимается всякое изменение, вызванное профессией, наступающее в организме и приобретающее стойкий характер («История советской психологии труда», 1983). Однако большинство авторов считают, что профессиональные деформации возникают на стадии трудовой деятельности. Так, В.Е. Орел полагает, что профессиональная деформация проявляется в трудовой деятельности и может иметь довольно сложную динамику, затрагивая различные стороны психики: мотивационную, когнитивную, сферу личностных качеств (Орел, 1999).

Одной из форм проявления профессиональных деформаций личности являются профессиональные стереотипы – разновидность социальных стереотипов – представляющие собой определенный уровень достигнутого мастерства, проявляющиеся в знаниях, автоматизированных умениях и навыках, подсознательных установках (Грановская, 1988; Петренко, 1988). Теоретико – методологическую основу исследований социальных стереотипов составляют подходы зарубежных и отечественных ученых (Р. Браун, Х. Дейкер, Г. Кондратенко, О. Клайнберг, У. Липпман, И.П. Павлов, А.А. Бодалев, П.Ф. Петренко, Г. Тэджфел, В.С. Агеев, П.Н. Шихирев и др.). Под социальным стереотипом понимается схематические стандартизированные образы или представления о социальном объекте, обычно упрощенные, эмоционально окрашенные и обладающие высокой устойчивостью (Клочко, 2007). В основе формирования стереотипов лежит процесс социализации индивида или группы. Стереотипы рассматриваются как компоненты опыта личности, которые некритически усваиваются индивидом под влиянием социальной среды, обучения и т.д. Они складываются в определенной группе людей и имеют отношение к устойчивым представлениям о должном и не должном поведении

человека в зависимости от его социального положения, профессии, пола, возраста и др.

Проблема профессиональных стереотипов исследовалась в работах (О.С. Ключко, П.Ф. Петренко, В.С. Агеева, Э.Ф. Зеера и др.). Еще в 30-ых гг XX в Л.С.Выготский настоятельно требовал от педологов и психологов прекратить практику однобокого изучения личности ребенка, имеющего какие-либо особенности развития, будь то «трудное детство», связанные с «телесными недостатками», одаренность и различные смешанные варианты [Выготский,83]. Л.С.Выготский обозначил сущность стереотипов профессиональной деятельности, захлестнувших общество того времени, выражающихся в поиске только дефектов развития. В.Ф. Петренко предлагает понятие профессионального типажа-стереотипа, являющееся эталоном, меркой профессионального самосознания. Он предполагает, что этот типаж – стереотип содержит представления о типичных личностных чертах профессионала и определяет процесс выбора профессии, и, следовательно, называет его персонифицированным образом самой профессии. Если социальная роль – это обобщенный нормативный способ поведения, поведенческий эталон, приписываемый человеку и ожидаемый от него как от представителя некоторой социальной группы, то типаж – это схематизированное представление о личности, характере и способах поведения человека в неформальном личностном общении (Петренко, 2005).

Интересен вопрос о влиянии стереотипов на личность человека как субъекта профессионализации. Так, ряд исследователей отмечают, что стереотипы – негативные образования, в силу своей инерционности неадекватно отражают деятельность (Р.Бернс, Н.Ю. Посталюк, С.К. Рошин, Ю.А. Шерковин). Другие считают, что стереотип является объективным результатом познавательной деятельности, и потому не могут рассматриваться принципу «хорошо – плохо» (В.С. Агеев, Р. М. Грановская, Ю.С. Крижанская, В.С. Юркевич). Это означает, что социальное значение стереотипы приобретают в комбинации с дополнительными факторами: сформированным мировоззрением, в котором доминируют общечеловеческие ценности, активным творческим потенциалом, степенью зрелости эмоциональной сферы личности, и, в целом, личности и др. В.А. Янчук отмечает, что стереотипы выполняют существенную для личности функцию – поддержание соответствия или консонанса в системе представлений. Мнение Э.Ф. Зеера – стереотип, аккумулирующий некий стандартизованный коллективный опыт и внушенный индивиду в процессе обучения и общения с другими, помогает ориентироваться в жизни и определенным образом направляет поведение человека. По его мнению, существование стереотипов в механизме познания носит двойственный, противоречивый характер. С одной стороны, стереотипы значительно упрощают процессы познания и творчества, позволяя широко использовать имеющиеся знания и навыки, представляющие собой сложный комплекс стереотипов; с другой – они же ограничивают нашу возможность познания нового, выходящего за рамки привычных понятий или противоречащего им. А.К. Маркова указывает на отрицательное влияние

стереотипов, проявляющееся в упрощенном подходе к решению проблем, в представлении о том, что приобретенный уровень знаний может обеспечить успешность деятельности (Маркова, 1996).

Таким образом, формирование стереотипов является обязательным элементом профессионального обучения и культуры труда, но вместе с тем стереотипизация порождает и определенный консерватизм в профессиональной деятельности, ограничивающий возможности и перспективы дальнейшего совершенствования специалиста. Сформировавшиеся стереотипы очень устойчивы и часто сохраняются на протяжении всей жизни человека (Э.Ф. Зеер, Н.С. Пряжников и др.). Разрушение стереотипов обычно бывает очень болезненным процессом, влечет за собой раздражение, чувство дискомфорта, приводит к серьезным нарушениям психического равновесия, вплоть до стрессовых состояний. Отчасти враждебное отношение к новому определяется подсознательно действующим инстинктом самосохранения, который пытается защитить нас от возможных потрясений, связанных с разрушением устоявшихся стереотипов.

Предпосылки профессиональных деформаций, обусловленных наличием стереотипов, возникают задолго до начала трудовой деятельности, а именно, на стадии профессиональной подготовки как результат деструктивного прохождения кризиса.

Э.Ф. Зеер предполагает, что профессиональные деформации появляются на стадии вхождения в самостоятельную профессиональную жизнь и инициируются пусковым механизмом деструкции ожидания. Профессиональная реальность сильно отличается от представления, сформировавшегося у выпускника профессионального учебного заведения. Первые же трудности побуждают начинающего специалиста к поиску «кардинальных» методов работы. Неудачи, отрицательные эмоции, разочарования инициируют развитие профессиональной дезадаптации личности.

Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова отмечают, что сензитивными периодами образования профессиональных деформаций являются кризисы профессионального становления личности. Непродуктивный выход из кризиса искажает профессиональную направленность, способствует возникновению негативной профессиональной позиции, снижает активность. Продолжая эту мысль, можно указать на тот факт, что одним из значительных является кризис адаптации первокурсника – то время, когда у некоторых студентов начинается профессиональная деформация. Поэтому, на наш взгляд, одним из важнейших условий, способствующих профессиональному здоровью будущего специалиста, профилактике деформации его личности должно стать исследование профессиональных стереотипов еще в студенчестве с целью их конструктивного преодоления. Разрушение стереотипов способствует включению образа «Я – реального» в образ будущей профессии, развитию способности к самопрезентации, что по мнению Э.Ф. Зеера является критерием успешного прохождения обучения.