

Познавательная активность: анализ понятия

Специфика обучения в физкультурном вузе, предполагающая одновременное осуществление студентами двух видов деятельности: учебно-познавательной и спортивной, ставит проблему стимулирования их познавательной активности как средства повышения учебно-познавательной мотивации, продуктивности и результативности деятельности и, как следствие, успешности обучения.

Несмотря на важность этой проблемы, в педагогической литературе нет единого подхода к трактовке этого понятия, что указывает на его многоаспектность и многогранность [1-12]. В Большой Российской Энциклопедии [1, с.27] активность личности рассматривается как деятельное отношение к миру, способность человека производить социально значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения общественно-исторического опыта. Способами проявления активности служат творческая деятельность, волевые действия, общение.

Представим нашу дефиницию понятия, детерминировав на основе теоретико-библиографического анализа его основные признаки: наличие познавательных интересов у субъекта учебно-познавательной деятельности, владение им навыками получения информации и оперирования ею, сформированность произвольности, выражаемой через саморегуляцию поведения.

Г.И.Щукиной [3] познавательная активность характеризуется как интеграция поисковой направленности в учении, познавательного интереса и его удовлетворения при помощи различных источников знаний, благоприятных условий осуществления деятельности. И.Ф.Харламов понимает познавательную активность как "деятельное состояние ученика, которое характеризуется стремлением к учению, умственным напряжением и проявлением волевых усилий в процессе овладения знаниями" [4, с. 31]. Т.И.Шамова [5] рассматривает познавательную

активность как качество личности, проявляющееся в отношении к содержанию и процессу деятельности, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами их получения, в мобилизации волевых усилий в достижении цели обучения. Таким образом, можно условно выделить два направления развития познавательной активности – деятельностный, предполагающий освоение навыков учебно-познавательной деятельности, и личностный, в основе которого лежит формирование мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы личности студента. Познавательная активность, с одной стороны, является формой самоорганизации и самореализации студентов, с другой – результат усилий преподавателя в организации учебно-познавательной деятельности и становлении их в качестве субъектов последней [6].

Вычленение типов познавательной активности зависит от ракурса их исследования. Исходя из основных функций активности, А.М.Матюшкин [7] условно выделяет два ее типа: адаптивный, обеспечивающий приспособление личности к условиям изменяющейся среды, и продуктивный – "сверхадаптивный", выходящий за пределы необходимого уровня адаптации. Познавательная активность рассматривается им в рамках продуктивной, чем подчеркивается ее направленность на познание, осмысление и усвоение нового (объективного или субъективного). В продуктивной познавательной активности на основании особенностей саморегуляции субъекта также вычленяются три уровня: активность внимания, возникающая вследствие новизны стимула, провоцирующего поисковую деятельность; исследовательская познавательная активность как ответ (реакция) на естественную или искусственно созданную в условиях обучения ситуацию; личностная активность как устойчивое проявление "интеллектуальной инициативы".

Исследование познавательной активности в рамках учебно-познавательной деятельности, позволило выделить три уровня активности обучаемых в зависимости от степени их самостоятельности: репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительный и творческий [3]. Взаимосвязь учебной и познавательной дея-

тельности определяется наличием общей познавательной потребности, опредмечиваемой содержанием учебных дисциплин. Репродуктивно-подражательная активность проявляется в ходе усвоения готовых образцов действий, как идеальных, так и предметных, и предполагает направленность студентов на осмысление способов их получения. Поисково-исполнительская активность сопоставима с исследовательской активностью, выделяемой А.М.Матюшкиным, поскольку выражается в самостоятельном поиске путей решения предлагаемой преподавателем проблемной ситуации. Творческая активность как высшая форма проявления познавательной активности связана с выходом за пределы заданной ситуации, поиском новых, оригинальных способов ее решения, что возможно при достаточно высоком уровне саморегуляции поведения; этот уровень также сопоставим с личностной активностью (А.М.Матюшкин).

На основе определения признаков познавательной активности: отношение к учению (смысл учебы, регулярность и качество самостоятельной подготовки к занятиям); качество знаний, уровень сформированности навыков и умений; особенности учебно-познавательной деятельности (мыслительная активность, сосредоточенность, устойчивость внимания, эмоционально-волевые проявления, степень внешней активности); отношение к внеучебной познавательной деятельности (увлеченность, системность, направленность), М.П.Осиповой [8] вычленено три уровня развития познавательной активности (высокий, средний и низкий) и представлена характеристика каждого из них.

Более дифференцированы уровни и намечены пути стимулирования познавательной активности в исследовании Е. Коротяевой [6]. Для студентов, имеющих нулевой уровень познавательной активности – пассивных, с трудом включающихся в работу, привычных к постоянному давлению со стороны педагога, необходимо создать доброжелательную атмосферу, снять страх перед неправильным ответом. Относительно-активный уровень характеризуется проявлением заинтересованности лишь в определенных ситуациях, связанных с привлекательностью

содержания материала или формы преподавания. В обучении студентов, имеющих исполнительно-активный уровень, целесообразно применять проблемные задачи, ролевые игры, стимулируя тем самым их активность. Высшим уровнем проявления активности является творческий.

Познавательная активность может быть рассмотрена в аспектах активности интеллектуальной – интегральной характеристики личности, объединяющей ее когнитивную и мотивационно-потребностную сферы [9]. В основе интеллектуальной активности лежат умственные способности, составляющие ее операциональный компонент; их проявление зависит от сформированности мотивационной сферы личности, прежде всего, познавательного интереса. Д.Б.Богоявленская отмечает пагубное влияние на уровень интеллектуальной активности как внешних стимулов (например, ситуации соперничества), так и внутренних (мотивации достижения) [9]. Ею выделяются три уровня интеллектуальной активности: стимульно-продуктивный, эвристический и креативный, определяющие тип творческой деятельности человека.

Реализации познавательной активности способствует умственная самостоятельность учащихся, предполагающая владение навыками и умениями получения новых знаний, их применения в стандартных и новых ситуациях [10]. Умственная самостоятельность, формируемая посредством обучения алгоритмам операций мыслительной деятельности в ходе семинарских занятий по дисциплине "Педагогика", позволяет эффективнее осуществлять учебно-познавательную деятельность, успешнее осваивать учебный материал, что способствует развитию их познавательных интересов, воспитанию привычки к регулярному умственному труду.

Учитывая, что активность в широком смысле является биологически обусловленным свойством человека, особое внимание уделяется вопросу о способах ее реализации (удовлетворения) в отношении познания. В этой связи важно сформировать у студентов учебно-познавательную мотивацию и обучить их навыкам добывания и использования информации, т.е. навыкам мыслительной деятельно-

сти, которые определяют возможность осуществления продуктивной учебно-познавательной деятельности. Результативность деятельности, вызывая положительные эмоции и гностические чувства, тем самым способствует сохранению и упрочению познавательных интересов, стимулируя тем самым дальнейшую познавательную активность. Необходимым условием реализации познавательной активности является саморегуляция, выражающаяся в умении регулировать свое поведение в зависимости от характера и условий деятельности, в частности проявлять волевые усилия для достижения поставленной цели. Сформированность учебно-познавательной деятельности, предполагающая наличие способности к саморегуляции поведения, рефлексии, устойчивой мотивации учения, позволяет реализовывать свою познавательную активность адекватными способами. Достижение высокого уровня сформированности навыков учебно-познавательной деятельности невозможно без определенного уровня развития психических познавательных процессов, прежде всего мышления, поскольку осуществление планирования, рефлексии, самоконтроля и самооценки предполагает развитие операций мыслительной деятельности: анализа, синтеза, сравнения, обобщения и т.д. Их несформированность провоцирует снижение эффективности процесса учения и, как следствие, успешности обучения, что ведет к потере мотивации к учебно-познавательной деятельности.

Г.И.Щукина [3], исследуя сущность познавательного интереса как интегрального образования личности, выделяет ряд его особенностей: предметом является познание окружающего мира и самого себя; включение в познавательную деятельность способствует формированию личностных отношений к деятельности по освоению определенной области научных знаний, общению как коммуникативной деятельности; оказывает существенное влияние на формирование мировоззрения человека; высокий уровень развития интереса, активизируя все психические процессы, побуждает к постоянному поиску основ и преобразованию действительности; стимулирует процесс не только познавательной, но и любой дру-

гой деятельности. Являясь компонентом мотивационно-потребностной сферы, он взаимосвязан с психическими процессами, как познавательными, так и эмоционально-волевыми.

Познавательный интерес, выражается различными состояниями, характеризующими степень избирательного отношения к предмету. Элементарное избирательное отношение – любопытство – обусловлено внешними, необычными свойствами предмета, с устранением которых оно исчезает, что позволило Б.Г. Ананьеву считать эту стадию развития интереса эмотивной [11]. Любопытство, не являясь собственно познавательным интересом, может служить толчком к нему, в чем и состоит его педагогическая ценность. Любознательность как личностное свойство характеризуется стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. Эмоции удивления, радости познания, удовлетворенности, гордости, возникающие при этом, являются стимулом деятельности учащихся. Теоретический познавательный интерес рассматривается как стремление к разрешению сложных теоретических вопросов и использование их в качестве средства познания. Состояние тренируемо; постоянное поддержание состояния может превратить его в свойство личности. Любознательность, познавательный интерес, становясь чертой личности студента способствует воспитанию трудолюбия, инициативности и ответственности, самостоятельности.

Высокий уровень мотивации учения может выступать в качестве компенсаторного фактора в случае недостаточно высоких способностей или недостаточного запаса знаний, навыков и умений [12].

Вследствие того, что познавательная активность затрагивает мотивационно-потребностную, эмоционально-волевою и когнитивную сферы личности студента, ее формирование обусловлено комплексным влиянием на нее, предполагающим развитие познавательных интересов, формирование навыков мыслительной деятельности, становление произвольности. Изучение психолого-педагогической литературы [3-15] и ретроспективный анализ педагогического опыта позволил вы-

делить ряд направлений стимулирования познавательной активности: диалогизация учебного процесса; личностно-ориентированное взаимодействие; индивидуализация и дифференциация обучения; показ значимости и ценности содержания учебного материала; установление меж- и внутри предметных связей; использование методов проблемного обучения; самостоятельная работа студентов; связь с их личным опытом; привлечение занимательности; создание доброжелательной атмосферы на занятиях, организация ситуации успеха; педагогический оптимизм.

Предложенная нами дефиниция позволяет осуществлять диагностику уровня сформированности познавательной активности студентов БГАФК на основе выявления ведущих мотивов их учебно-познавательной деятельности, уровня развития логичности и критичности мышления, уровня саморегуляции поведения при осуществлении учебной и спортивной деятельности.

На основании вышеуказанного с целью активизации мыслительной деятельности студентов, как одной из составляющей их продуктивной познавательной деятельности, были внесены некоторые коррективы в методику преподавания дисциплины "Педагогика" и начата ее апробация в текущем учебном году. Это позволит оптимизировать процесс усвоения знаний и формирования навыков и умений по указанной дисциплине, что будет способствовать решению одной из задач информационного обеспечения студентов физкультурного вуза.

Литература

1. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х т. / Гл ред. В.В. Давыдов.– М.: Большая Российская Энциклопедия, 1993. – Т.1: А-М. – 1993 – 608 с.
2. Дружинин В.П. Психология общих способностей. – С.Пб.: Изд-во "Питер", 1999. – 368с.
3. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательного интереса учащихся. –М.: Педагогика, 1988. – 208 с.

4. Харламов И.Ф. Как активизировать учение школьников. – Минск: Народная асвета, 1975. – 208 с.
5. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
6. Коротаяева Е.В. Уровни познавательной активности // Народное образование. – 1995. – № 10. – С. 156-159.
7. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 5-17.
8. Активизация познавательной деятельности младших школьников / Под ред. М.П.Осиповой, М.И.Качановской. – Минск: Народная асвета, 1987. – 111 с.
9. Богоявленская Д.Б. Психологические основы интеллектуальной активности: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / Моск. гос. ун-т. – М., 1987. – 49 с.
10. Кухарев Н.В. На пути к профессиональному совершенству: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1990. – 159 с.
11. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – С.Пб.: Изд-во "Питер", 2001. – 272с.
12. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов. – С.Пб.: Изд-во "Питер", 2001. – 304 с.
13. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. – Минск: Университетское, 1990. – 560 с.
14. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Минск: Народная асвета, 1982. – 288 с.
15. Иванова С.П. Современное образование и психологическая культура педагога. – Псков: Псковский гос. пед. ин-т им. С.М.Кирова, 1999. – 564 с.