

**Хитрюк, В.В. Формирование инклюзивной готовности будущих педагогов в условиях высшего образования. Методика диагностики инклюзивной готовности педагогов : Дис. ....д-ра пед. наук [13.00.08 – теория и методика профессионального образования] / В.В.Хитрюк. – Калининград, 2015. – С. 164–169.**

#### **Методика диагностики инклюзивной готовности педагогов**

Эффективность внедрения практик инклюзивного образования определяется среди прочих возможностями выявления (диагностики) и мониторинга инклюзивной готовности как практикующих, так и будущих педагогов, результаты которых позволяют своевременно вносить необходимые коррективы в содержание их подготовки к профессиональной деятельности. Между тем в актуальной диагностической практике не создано единого диагностического инструментария ИГП, что затрудняет проведение измерительных и сопоставительных процедур.

Разработка критериально-диагностического инструментария предполагает разработку конструкта [211]. Система исходных признаков («эмпирических индикаторов») разработки методики диагностики и мониторинга инклюзивной готовности педагогов включает:

*составляющие инклюзивной готовности педагогов (психологическую и педагогическую);*

*компоненты инклюзивной готовности (когнитивный, эмоциональный, конативный, коммуникативный, рефлексивный) — шкалы;*

*комплекс компетенций (академических, профессиональных, социально-личностных), определяющих содержание каждого компонента ИГП.*

Еще одним требованием к разрабатываемой методике является ее адекватность ИГП как системному феномену. Кроме этого следует предусмотреть возможность структурной модификации методики без изменения содержания и с сохранением возможности достижения поставленной диагностической цели, так как при проведении мониторинговых процедур методика может быть повторно использована на одной и той же выборке респондентов. Опираясь на исходные содержательные и организационные признаки, была разработана методика диагностики и мониторинга инклюзивной готовности педагогов [416].

Разработанная методика диагностики ИГП представлена утверждениями (суждениями) с балльными шкалами (от 1 до 10 баллов: «1» — абсолютно не согласен, категорически возражаю, никогда не намерен так поступать, это не обо

мне», «“10” — безусловно согласен, всячески поддерживаю, всегда намерен так поступать, это обо мне», значения от “2” до “9” баллов выражают согласие разной степени). Использование столь подробной дифференциации степени согласия респондента с суждением дает возможность более точно определить уровень проявления намерения (Приложение В, таблица В.1).

По своей сути суждения отражают содержание компонентов (когнитивного, эмоционального, конативного, рефлексивного, коммуникативного) инклюзивной готовности педагогов. В свою очередь содержание каждого компонента ИГП обуславливает образовательные результаты — комплекс академических, профессиональных и социально-личностных компетенций, определяющих возможность эффективной профессионально-педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования. Содержание суждений отражает также педагогическую и психологическую подструктуру каждого структурного компонента.

Очевидным преимуществом разработанной методики диагностики инклюзивной готовности педагогов является предложенный конструкт: методика легко структурно адаптируется в соответствии с поставленными исследовательскими задачами (бланк методики может включать все вопросы или вопросы, отнесенные к определенному структурному компоненту (либо двум-трем компонентам) ИГП; быть разделен на две-три части и предъявляться при повторных исследованиях отсроченно, например, с недельным интервалом и т.д.). Анализ получаемых данных отражает полную картину актуального состояния ИГП, сформированность каждого её структурного компонента, а также динамику процесса формирования изучаемого феномена.

Как отмечалось в главе 2 (п. 2.2 ), когнитивный компонент ИГП включает восприятие и осознание инклюзивного образования как объекта установки, его концептуальной идеи, сущности, факторов, определяющих его эффективность, а также знания, характеризующие познавательную и эмоциональную сферы личности обучающихся с ОПФР/ОВЗ. Примерами суждений, отнесенных к когнитивному компоненту педагогической подструктуры ИГП, являются следующие утверждения: «мне известны особенности учебной деятельности разных категорий «особых» детей», «“особые” дети должны и могут учиться

вместе со своими сверстниками», «сущность инклюзивного образования состоит в обеспечении условий совместного обучения всех детей» и др. Примерами утверждений, относящихся к когнитивному компоненту психологической подструктуры ИГП, выступают: «обычные дети не хотят взаимодействовать с «особыми» детьми», «обычный класс — оптимальное место обучения ребенка независимо от его особенностей», «для успешности моей работы в условиях инклюзивного образования следует установить контакт с родителями “особых” детей» и др.

Эмоциональный компонент ИГП включает аффективные реакции, чувства и переживания, связанные с инклюзивным образованием как объектом социальной установки, детьми с ОПФР/ОВЗ и другими участниками инклюзивного образовательного пространства. Эмоциональный компонент содержательно объединяет педагогическую и психологическую подструктуры. Примерами суждений эмоционального компонента ИГП являются следующие утверждения: «мне симпатична идея инклюзивного образования», «чем меньше думаю об инклюзивном образовании и “особых” детях, тем лучше себя чувствую», «я испытываю страх перед инклюзивным образованием как неизвестным и непонятым явлением», «я чувствую психологическую неготовность к работе с “особым” детьми в условиях инклюзии», «я могу эмоционально принять ребенка с нарушением слуха» и др.

Примерами суждений психологической подструктуры конативного компонента могут быть такие утверждения, как: «цель моей профессиональной деятельности — научить всех детей жить в обществе (социализация)», «я смогу мобилизовать все силы и эффективно работать в условиях инклюзии», «я с удовольствием осваиваю приемы и способы работы с “особыми” детьми» и др. Примерами утверждений педагогической подструктуры конативного компонента являются следующие суждения: «я намерен(а) участвовать в составлении индивидуальной программы развития и обучения “особого” ребенка», «я настроен(а) на определение образовательных потребностей каждого ребенка», «я намерен(а) сотрудничать с общественными организациями людей с инвалидностью», «я намерен(а) отбирать учебный материал в соответствии с образовательными потребностями каждого ребенка, в том числе и с учетом

потребностей “особых” детей» и др.

Коммуникативный компонент ИГП определяет намерение педагога организовывать взаимодействие и общение со всеми участниками инклюзивного образовательного пространства, находить и использовать адекватные средства и техники коммуникации. Примерами педагогической подструктуры коммуникативного компонента ИГП являются суждения: «я планирую проводить консультации и при необходимости обучать родителей и обычных и “особых” детей», «я намерен(а) овладеть приемами организации сотрудничества между всеми детьми и применять их», «я готов(а) овладеть пиктограммным письмом и методикой его использования в общении с любыми “неречевыми” детьми», «в общении я всегда стремлюсь к психологическому комфорту всех собеседников» и др.

Рефлексивный компонент ИГП включает намерение проводить анализ педагогической деятельности через призму участников полисубъектного пространства инклюзивного образования, деятельности обучающихся, взаимодействия педагога и детей в образовательном процессе, результатов образовательного процесса. Примерами суждений педагогической подструктуры рефлексивного компонента ИГП могут выступать следующие утверждения: «я намерен(а) анализировать достоинства и ограничения собственной педагогической деятельности», «неуспех “особого” ребенка – это педагогическая проблема, связанная с работой педагога» и др., а примерами суждений психологической подструктуры рефлексивного компонента ИГП являются: «я буду стараться «увидеть» себя как педагога глазами всех детей, в том числе и “особых”», «я намерен(а) знать оценку родителями моей работы» и др.

Из общего бланка методики (Приложение В, таблица В.2) могут быть выделены суждения, относящиеся к каждому структурному компоненту, а диагностика может проводиться дифференцированно в отношении каждого из них.

Полученные данные предполагают последующую обработку и соотнесение с диапазонами значений показателя ИГП в целом и каждого ее структурного компонента (Приложение В, таблица В.3).

Синтезированное представление об инклюзивной готовности педагогов отражает матрица диагностики (таблица 4.1), заполнение которой позволяет

персонифицировать анализ полученных в исследовании данных, а также иметь общее представление о выборке респондентов.

Таблица 4.1 — Матрица диагностики (мониторинга) инклюзивной готовности педагогов

Шкала/компоненты ИГП	Подструктуры ИГП		Характеристика компонента ИГП
	психологическая	Педагогическая	
Когнитивный			
Эмоциональный			
Конативный			
Рефлексивный			
Коммуникативный			
Инклюзивная готовность			

Методика дает возможность определять актуальное состояние инклюзивной готовности будущих педагогов (как индивидуально, так и в выборке респондентов: отдельное учреждение образования, учреждения образования региона, выборки студентов (будущих педагогов) по специальностям и курсам и т.д.) и проводить мониторинг её формирования в условиях учреждения высшего образования.

Методика диагностики ИГП подвергнута процедуре содержательной валидации (экспертной оценки), установившей ее соответствие следующим требованиям: *сочетание полноты и экономности описания исследуемого феномена*: система исходных признаков оптимальна и охватывает все выделенные составляющие ИГП; *четкая структурированность и разноаспектность системы признаков*: признаки сгруппированы и равномерно описывают все стороны инклюзивной готовности педагога; *количественная определенность отобранных признаков*: признаки выражены в количественной шкале; *наличие приемов, которые снижают возможность фальсификации ответов и уменьшают вероятность систематической ошибки*: выдержан баланс между прямыми и обратными вопросами, отсутствует двусмысленность в формулировках утверждений, отражены конкретные изучаемые компоненты инклюзивной готовности педагога как социального аттитюда, применена «шкала лжи» («шкала социальной желательности»), позволяющая объективизировать полученные

данные.

Таким образом, разработанная методика диагностики инклюзивной готовности ИГП обладает всеми признаками диагностического инструментария, адекватного сущности феномена, и может быть использована в решении исследовательских задач.

Вывод: Первым и чрезвычайно важным шагом в построении модели формирования инклюзивной готовности будущих педагогов является разработка диагностического инструментария, позволяющего определять уровень сформированности ИГП в целом и каждого её структурного компонента, а также служить инструментом мониторинга образовательного процесса в аспекте подготовки будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования. Разработанная методика диагностики ИГП отвечает предъявляемым требованиям. Полученные эмпирические результаты свидетельствуют о ее надежности и валидности.

Таблица В.1 —Бланк анкеты

Уважаемый коллега!

Оцените суждения по шкале от «1» до «10» баллов. При оценивании помните:

**1 балл** означает: «абсолютно не согласен, категорически возражаю, никогда так не поступаю и поступать не стану, это не обо мне», **10 баллов** – «безусловно согласен, всячески поддерживаю, всегда так поступаю и буду поступать, это обо мне».

№ п/п	Суждение	Шкала
1.	Знания об инклюзивном образовании я не считаю важными для моей профессиональной подготовки и поэтому не обращаю на них внимания	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	“Особые” дети должны иметь те же права, что и обычные дети	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Рефлексия – обязательная составляющая профессиональной деятельности каждого педагога	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Меня раздражает сама мысль о возможности работы в условиях инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Я владею языком жестов, чтобы объясниться с «неречевым» ребенком	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Меня интересует инклюзивное образование только с позиций исследователя	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Возникшие проблемы в обучении «особых» детей я буду решать сообща, привлекая учителя-дефектолога, педагога-психолога, родителей, администрацию учреждения образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Меня раздражает любое проявление дискриминации	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Я обладаю необходимыми знаниями для самостоятельного решения проблем обучения «особых» детей в условиях инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Я способен(а) и готов(а) к обучению ребенка с нарушением слуха в условиях инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11.	В общении с «особыми» детьми я стараюсь «дистанцироваться»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12.	Для успешности моей работы в условиях инклюзивного образования я намерен(а) установить контакт с родителями «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13.	Меня восхищает мысль о перспективах и возможностях	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

	инклюзивного образования	
14.	В инклюзивном образовании я не готова видеть детей с интеллектуальной недостаточностью	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15.	Только решения, принимаемые индивидуально, имеют право на жизнь	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16.	Педагог в инклюзии может выиграть только тогда, когда ему будут больше платить	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17.	Все «особые» дети проявляют агрессивность	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18.	Я намерен(а) адекватно оценивать результаты собственной деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19.	Решение возникших проблем в обучении «особых» детей я передам администрации школы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
20.	Для меня важно во время обучения в университете получить как можно больше информации	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21.	У меня есть стереотипы восприятия любой «инаковости»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22.	Я стремлюсь к участию в принятии «командных» решений	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
23.	Я люблю только умных детей, и меня раздражают все несообразительные дети	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
24.	Научить ребенка жить в обществе – это задача родителей и семьи, а не педагога	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
25.	Я готов(а) включать в образовательном процессе «особых» детей в различные виды деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
26.	У всех «особых» есть трудности в обучении	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
27.	Проблемы инклюзивного образования не самая важная педагогическая проблема	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28.	Неуспех «особого» ребенка – это педагогическая проблема, связанная с работой педагога	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
29.	Я всегда всех принимаю и ко всем отношусь с симпатией	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
30.	В университете я хочу получить как можно больше практических умений	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
31.	У меня достаточно знаний для обеспечения процесса социализации всех детей, в том числе и «особых»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
32.	Я симпатией отношусь к детям с интеллектуальной недостаточностью	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
33.	Я всегда стремлюсь к психологическому комфорту всех собеседников, всех партнеров по общению	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
34.	Я смогу адаптировать любые учебные средства к особенностям каждого ребенка самостоятельно	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
35.	У всех «особых» детей есть нарушения познавательной деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
36.	Я принимаю условия инклюзии и буду профессионально совершенствоваться, чтобы моя деятельность была успешной	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
37.	Неуспех «особого» ребенка в инклюзии – это его проблема, связанная с нарушением	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



38.	Социализация детей не является задачей школы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
39.	Я с симпатией отношусь к детям с трудностями в обучении (ЗПР)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
40.	Чем меньше думаю об инклюзивном образовании и «особых» детях, тем лучше себя чувствую	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
41.	Я умею слушать и слышать других	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
42.	Я знаю, как построить урок (занятие) с учетом образовательных потребностей всех детей, в том числе и «особых»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
43.	Мое профессиональное счастье – спокойная работа без нововведений, инноваций, перемен	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
44.	В общении меня трудно «выбить из седла»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
45.	Адаптацию учебных материалов с учетом особенностей каждого ребенка я предложу родителям	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
46.	Анализируя свою деятельность, я пытаюсь обратить внимание на неудавшиеся моменты и нерешенные задачи	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
47.	Задача школы – сформировать знания	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
48.	Я люблю рисковать	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
49.	Мое кредо – не напрягаться на работе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
50.	Я умею заинтересовать других людей для решения профессиональной задачи	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
51.	В каждом учреждении образования следует создавать безбарьерную среду	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
52.	Я всегда с удовольствием воспринимаю любую инновацию	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
53.	Для адаптации учебных материалов с учетом особенностей каждого ребенка я проконсультируюсь с учителем-дефектологом	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
54.	Важным во время учебы для меня является общение и различные креативные мероприятия	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
55.	Педагог должен уметь работать со всеми детьми, независимо от их особенностей и «инаковости»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
56.	Я с симпатией отношусь к детям с нарушением слуха	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
57.	Я способен(а) найти адекватную ситуации манеру поведения и стиля общения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
58.	Я знаю, как правильно общаться с родителями «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
59.	Цель моей профессиональной деятельности – сформировать у детей знания	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
60.	Каждый ребенок вне зависимости от нарушений имеет знания и возможность развития	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
61.	Анализируя свою деятельность, я пытаюсь обратить внимание на положительные стороны	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
62.	Сложные профессиональные ситуации я разрешаю в диалоге	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

63.	Я способен(а) и готов(а) к обучению ребенка с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
64.	Я никогда ни к кому не испытывал антипатии	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
65.	Я считаю ненужными знания об инклюзивном образовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
66.	Мне симпатична идея инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
67.	Я с симпатией отношусь к детям с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
68.	При анализе я понимаю, в чем ошибки моей работы с «особыми» детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
69.	Решение возникших проблем в обучении «особых» детей я передам учителю-дефектологу	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
70.	Я готов(а) разрешить любой конфликт в общении между детьми в классе (группе)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
71.	Я знаю, как располагать средства обучения, чтобы они были доступны к использованию всеми детьми в классе, в том числе и «особыми»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
72.	Цель моей профессиональной деятельности – научить всех детей жить в обществе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
73.	Я пытаюсь представить себе чувства «особых» детей во взаимодействии с обычными детьми и наоборот	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
74.	Адаптацию учебных материалов с учетом особенностей каждого ребенка я предложу учителю-дефектологу: это его функции	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
75.	Важно понять, что обеспечивает успех обучения «особого» ребенка в классе (группе)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
76.	Для меня профессионально важно быть полезным для других, в том числе и для «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
77.	Я владею знаниями, позволяющими противостоять дискриминационным проявлениям в отношении «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
78.	Я с симпатией отношусь к детям с нарушениями зрения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
79.	Я стараюсь «увидеть» образовательный процесс глазами каждого ребенка, в том числе и «особого»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
80.	Мне известно, какие дидактические материалы правильнее использовать для различных категорий «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
81.	Разнообразие усиливает все стороны жизни человека	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
82.	Компромиссы – основа эффективного общения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
83.	Я могу с успехом применять любые приемы и методы работы в инклюзивном образовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
84.	В любом ребенке следует прежде всего «видеть» его сильные стороны и позитивные возможности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
85.	Я с симпатией отношусь к детям с нарушениями речи	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

86.	Обычные школы должны создать условия удовлетворения образовательных потребностей каждого ребенка	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
87.	Я всегда стараюсь анализировать достоинства и ограничения собственной педагогической деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
88.	Ситуация определяет стиль общения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
89.	Мне будет приятно осознавать, что успешность «особых» детей в инклюзивном образовании связана с моей профессиональной деятельностью	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
90.	У всех «особых» детей замедлен темп восприятия и переработки учебной информации	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
91.	Я владею технологиями и методами работы с детьми с нарушением зрения и могу их использовать	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
92.	Я могу определить, кого, когда и как следует поддержать в инклюзивном образовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
93.	Совместное обучение детей различных национальностей, религий и культур обогащает всех	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
94.	Я не представляю себя в роли учителя (воспитателя) инклюзивного класса (группы)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
95.	Обычные дети не хотят взаимодействовать с «особыми» детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
96.	Мне неприятно думать об «особых» детях в массовой школе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
97.	Каждый человек способен чувствовать, имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
98.	Я умею проводить консультации и при необходимости обучать родителей и обычных, и «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
99.	Я всегда осознаю свои чувства, планирую и контролирую свои действия	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
100.	В образовании, как в жизни: «каждому - свое», т.е. «особым детям» - специальное образование	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
101.	Я не могу принять ребенка с интеллектуальной недостаточностью в массовом образовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
102.	Я знаю, как расставить школьную мебель, чтобы образовательная среда была безопасной и доступной для всех	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
103.	В работе «команды» я стараюсь быть максимально полезным	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
104.	Я намерен(а) использовать различные методические приемы и способы организации учебной деятельности детей с особенностями психофизического развития	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
105.	У меня глубокие, полные знания в области инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
106.	Ценность человека не зависит от его способностей и достижений	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
107.	Я уверен(а) в том, что «необучаемых» детей нет	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

108.	Я смогу преодолеть страх перед условиями инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
109.	Во время работы «команды» я люблю отсидеться	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
110.	«Особые» дети не способны устанавливать дружеские отношения с детьми с типичным развитием	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
111.	Я эмоционально не могу принять всех детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
112.	Я несу ответственность за качество образования обычных детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
113.	Я знаю особенности учебной деятельности разных категорий «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
114.	Я намерен(а) составлять индивидуальную программу развития и обучения «особого» ребенка	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
115.	Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
116.	Я смогу мобилизовать все силы и эффективно работать в условиях инклюзии	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
117.	Главное – это ребенок, нарушение – это одна из особенностей ребенка	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
118.	Работа в условиях инклюзивного образования не принесет мне профессиональной удовлетворенности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
119.	В работе «команды» я стараюсь быть лидером	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
120.	Решение возникших проблем в обучении «особых» детей я возложу на их родителей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
121.	Мне очень сложно объективно анализировать инклюзивное образование «изнутри»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
122.	Я эмоционально могу принять всех детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
123.	Я хорошо знаю психолого-педагогические характеристики «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
124.	Следует смириться с тем, что инклюзивное образование будет распространяться повсеместно	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
125.	Я буду разрушать стереотипы об ограниченных способностях и возможностях «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
126.	Я намерен(а) разрабатывать учебные и дидактические материалы для всех учеников в классе на основе принципа «универсального дизайна» и использовать их в образовательном процессе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
127.	Я не намерен(а) организовать общение в команде специалистов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
128.	«Особым» детям правильнее получать образование отдельно в специальных учреждениях образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
129.	Меня отвращает сам вид любых детей с нарушениями	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
130.	Я с интересом отношусь к практикам инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
131.	Я хочу учиться у «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
132.	Любое нарушение в развитии – это проявление	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

	многообразия индивидуальности	
133.	Я готов(а) бороться с дискриминацией в образовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
134.	Я умею формировать дружеские отношения между обычными и «особыми» детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
135.	Обычный класс – оптимальное место обучения каждого ребенка независимо от его особенностей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
136.	Инклюзия вредит всем	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
137.	Я знаю, в чем основная идея инклюзивного образования, и не принимаю ее	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
138.	Я могу определить образовательные потребности каждого ребенка	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
139.	Я стараюсь «увидеть» себя как педагога глазами всех детей, в том числе и «особых»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
140.	Каждый ребенок имеет уникальные особенности, интересы, способности и учебные потребности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
141.	Любое нарушение в развитии – это недостаток, который накладывает отпечаток на общение, деятельность и возможности человека	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
142.	Я намерен(а) применять в работе методы организации, общения и взаимодействия между всеми детьми в классе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
143.	Я испытываю страх перед инклюзивным образованием как неизвестным и непонятым явлением	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
144.	Я несу ответственность за социализацию всех детей, в том числе и «особых»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
145.	Инклюзия – это будущее массового образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
146.	Любой педагог может успешно работать в инклюзивном образовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
147.	Я чувствую, что психологически готов(а) к общению с «особыми» детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
148.	Я не намерен(а) рефлексировать свою профессиональную деятельность: не вижу смысла – «дело сделано»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
149.	Я буду организовать общение родителей обычных и особых детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
150.	Своим отношением я боюсь навредить «особым» детям	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
151.	Инклюзия – это утопия: благие намерения при невозможности реализации	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
152.	Я готов(а) планировать и организовывать образовательный процесс в условиях инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
153.	У меня никогда ни с кем не бывает проблем в общении и взаимодействии	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
154.	Я испытываю психологическую неприязнь к детям с особенностями психофизического развития	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
155.	Для обеспечения качества инклюзивного образования следует изменить подготовку педагогов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

156.	Я несу ответственность за адаптацию «особых» детей в школе и обществе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
157.	Я не намерен(а) «пропускать» через себя результаты образовательного процесса, чтобы не огорчаться	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
158.	Совместное обучение – это настоящая демократия	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
159.	Я ощущаю профессиональную неуверенность в работе с «особыми» детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
160.	Я намерен(а) применять приемы организации сотрудничества в коллективе между всеми детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
161.	Я буду сотрудничать с общественными организациями инвалидов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
162.	Для успешной работы мне недостает знаний об особенностях личности «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
163.	Всем педагогам следует противостоять идее инклюзии как вредной для нашей профессии	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
164.	Я готов(а) к обучению ребенка с трудностями в обучении (ЗПР) в условиях инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
165.	Возникающие проблемы в обучении «особых» детей я буду решать самостоятельно	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
166.	Я абсолютно готов(а) к работе с разными детьми и в любых условиях	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
167.	Инклюзивное образование – это обеспечение условий качественного совместного обучения всех детей независимо от наличия/ отсутствия нарушения развития	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
168.	Результаты моей будущей работы в инклюзивном образовании зависят от моего умения анализировать его с различных позиций сегодня	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
169.	Я ищу свой стиль профессионального общения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
170.	Дети с особенностями психофизического развития – бесполезные для общества существа	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
171.	Я несу полную ответственность за образовательные результаты всех детей, в том числе и «особых»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
172.	Всех детей с нарушениями развития следует изолировать	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
173.	Сущность инклюзивного образования состоит в обеспечении возможности совместного обучения всех детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
174.	У меня сформирован собственный стиль профессионального общения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
175.	Я чувствую психологическую неготовность к работе с «особыми» детьми в условиях инклюзии	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
176.	Если ребенок не может общаться с помощью речи, я буду использовать язык жестов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
177.	Инклюзивное образование – это очевидная попытка следовать моде, подражая западным странам	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
178.	Я готов(а) к обучению ребенка с нарушением функций опорно-двигательного аппарата в условиях	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

	инклюзивного образования	
179.	Работа в условиях инклюзивного образования никогда не принесет мне удовлетворения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
180.	Я знаю сущность социальной модели инвалидности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
181.	Я не испытываю страха, общаясь с «особыми» детьми – они такие же дети, как и их сверстники с типичным развитием	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
182.	Я хочу и намерен(а) работать с «особыми» детьми в условиях инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
183.	Я буду общаться с помощью пиктограмм с любыми «неречевыми» детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
184.	Я методически не готов(а) работать с «особыми» детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
185.	«Особый» значит «плохой»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
186.	Успешность «особого» ребенка я буду сравнивать с успешностью других детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
187.	Я намерен(а) адвокатировать права «особых» детей в инклюзивном образовании	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
188.	Я люблю всех детей, и это относится и к «особым» детям	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
189.	«Особые» дети могут и должны учиться вместе со своими сверстниками	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
190.	Решения, принимаемые в «команде», часто ошибочные	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
191.	В общении я никогда не иду на компромиссы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
192.	Для меня важным является субъективный успех каждого ребенка	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
193.	Есть «особые» дети, которые не могут обучаться с обычными детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
194.	Я попытаюсь заставить себя принять инклюзивное образование	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
195.	Я намерен(а) формировать позитивный образ «особого» ребенка в классе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
196.	Я намерен(а) отбирать учебный материал в соответствии с образовательными потребностями каждого ребенка, в том числе и с учетом потребностей «особых» детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
197.	Я буду поддерживать «особого» ребенка	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
198.	Я сочувствую детям с особенностями психофизического развития и их родителям	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
199.	Я владею техниками альтернативной коммуникации и могу свободно общаться с каждым ребенком в классе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
200.	Совместное обучение и воспитание обычных и «особых» детей будет способствовать развитию чувства сострадания и эмоционального сопереживания	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
201.	Я смогу настроить себя на работу в условиях инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
202.	Я всегда охотно признаю свои ошибки	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

203.	К детям с особенностями психофизического развития я абсолютно равнодушен(а)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
204.	Я с удовольствием осваиваю приемы и способы работы с «особыми» детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
205.	Социализация «особых» детей – одна из задач школы, наряду с обучением и воспитанием	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
206.	Я не хочу думать о том, что буду работать в инклюзивном учреждении образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
207.	Я владею приемами обратной связи со всеми детьми, в том числе и «особыми»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
208.	Я намерен(а) построить урок (занятие) с учетом образовательных потребностей всех детей, в том числе и «особых»	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
209.	Я готов(а) к обучению ребенка с нарушениями зрения в условиях инклюзивного образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Таблица В.2 — Ключ

	Шкала	Подструктура ИГП	Принцип подсчета баллов		Шкала	Подструктура ИГП	Принцип подсчета баллов
1.	К	1	Обратный	106.	КН	1	Прямой
2.	КН	1	Прямой	107.	К	1	Прямой
3.	Р	2	Прямой	108.	КН	1	Прямой
4.	Э	1	Обратный	109.	КМ	2	Обратный
5.	КМ	2	Прямой	110.	К	1	Обратный
6.	КН	1	Обратный	111.	Э	1/2	Обратный
7.	КН	1/2	Прямой	112.	КН	1	Прямой
8.	Э	1/2	Прямой	113.	К	2	Прямой
9.	К	2	Прямой	114.	КН	2	Прямой
10.	КН	1	Прямой	115.			шкала социальной желательности
11.	КМ	1	Обратный	116.	КН	1	Прямой
12.	К	1	Прямой	117.	К	1	Прямой
13.			шкала лжи	118.	Э	1	Обратный
14.	Э	1/2	Обратный	119.	КМ	2	Прямой
15.	КМ	1	Обратный	120.	КН	1/2	Обратный
16.	КН	1	Обратный	121.	Р	1	Прямой
17.	К	2	Обратный	122.	Э	1/2	Прямой
18.	Р	2	Прямой	123.	К	2	Прямой
19.	КН	1/2	Обратный	124.	Э	1	Обратный
20.	КН	1	Прямой	125.	КН	1	Прямой
21.	Э	1	Обратный	126.	КН	2	Прямой
22.	КМ	1	Прямой	127.	КМ	2	Обратный
23.	Э	1/2	Обратный	128.	К	1	Обратный
24.	КН	1	Обратный	129.	Э	1/2	Обратный
25.	КН	1/2	Прямой	130.	КН	1	Прямой
26.	К	2	Прямой	131.	Р	1	Прямой
27.	Э	2	Обратный				
28.	Р	2	Прямой				
29.			шкала лжи				



30.	КН	1	Прямой
31.	К	1	Прямой
32.	Э	1/2	Прямой
33.	КМ	1	Прямой
34.	КН	2	Прямой
35.	К	2	Обратный
36.	КН	1	Прямой
37.	Р	2	Обратный
38.	К	1	Обратный
39.	Э	1/2	Прямой
40.	Э	1	Обратный
41.	КМ	1	Прямой
42.	К	2	Прямой
43.	КН	1	Обратный
44.	КМ	1	Прямой
45.	КН	2	Обратный
46.	Р	2	Обратный
47.	К	1	Обратный
48.	Э	1	Прямой
49.	КН	1	Обратный
50.	КМ	1	Прямой
51.	К	2	Прямой
52.			шкала лжи
53.	КН	2	Прямой
54.	КН	1	Обратный
55.	К	1	Прямой
56.	Э	1/2	Прямой
57.	КМ	1	Прямой
58.	К	1	Прямой
59.	КН	1	Обратный
60.	К	2	Прямой
61.	Р	2	Обратный
62.	КМ	1	Прямой
63.	КН	1	Прямой
64.			шкала социальной желательности
65.	К	1	Обратный
66.	Э	1	Прямой
67.	Э	1/2	Прямой
68.	Р	2	Прямой
69.	КН	1/2	Обратный
70.	КМ	1	Прямой
71.	К	2	Прямой
72.	КН	1	Прямой
73.	Р	1	Прямой
74.	КН	2	Обратный
75.	Р	2	Прямой
76.	КН	1	Прямой
132.	К	2	Прямой
133.	КН	1	Прямой
134.	КМ	1/2	Прямой
135.	К	1	Прямой
136.	Э	1	Обратный
137.	Э	1/2	Обратный
138.	КН	2	Прямой
139.	Р	1	Прямой
140.	КН	1	Прямой
141.	К	2	Обратный
142.	КМ	2	Прямой
143.	Э	1/2	Обратный
144.	КН	1	Прямой
145.	К	1	Прямой
146.	К	2	Обратный
147.	Э	1	Прямой
148.	Р	1	Обратный
149.	КМ	2	Прямой
150.	Э	1/2	Обратный
151.	К	1	Обратный
152.	КН	2	Прямой
153.			шкала лжи
154.	Э	1/2	Обратный
155.	К	2	Прямой
156.	КН	1	Прямой
157.	Р	1	Обратный
158.	К	1	Прямой
159.	Э	1/2	Обратный
160.	КМ	2	Прямой
161.	КН	2	Прямой
162.	К	2	Прямой
163.	Э	1	Обратный
164.	КН	1	Прямой
165.	КН	1/2	Обратный
166.			шкала лжи
167.	К	1	Прямой
168.	Р	1	Прямой
169.	КМ	2	Прямой
170.	Э	½	Обратный
171.	КН	1	Прямой
172.	Э	1	Обратный
173.	К	2	Прямой
174.	КМ	2	Прямой
175.	Э	½	Обратный
176.	КН	2	Прямой
177.	К	1	Обратный
178.	КН	1	Прямой
179.	Э	1	Обратный
180.	К	2	Прямой

77.	К	1	Прямой	181.	Э	1/2	Прямой
78.	Э	1/2	Прямой	182.	КН	1	Прямой
79.	Р	1	Прямой	183.	КМ	2	Прямой
80.	К	2	Прямой	184.	К	1	Прямой
81.	КН	1	Прямой	185.	Э	1	Обратный
82.	КМ	2	Прямой	186.	КН	1	Обратный
83.			шкала лжи	187.	КН	2	Прямой
84.	К	1	Прямой	188.	Э	1/2	Прямой
85.	Э	1/2	Прямой	189.	К	2	Прямой
86.	КН	1	Прямой	190.	КМ	2	Обратный
87.	Р	2	Прямой	191.			шкала лжи
88.	КМ	2	Прямой	192.	КН	1	Прямой
89.	Э	1	Прямой	193.	К	1	Обратный
90.	К	2	Обратный	194.	Э	1	Обратный
91.	КН	2	Прямой	195.	К	2	Прямой
92.	КМ	2	Прямой	196.	КН	2	Прямой
93.	КН	1	Прямой	197.	КН	1	Прямой
94.	Э	1/2	Обратный	198.	Э	1/2	Обратный
95.	К	1	Обратный	199.	КМ	2	Прямой
96.	Э	1/2	Обратный	200.	К	1	Прямой
97.	КН	1	Прямой	201.	Э	1	Прямой
98.	КМ	2	Прямой	202.			шкала социальной желательности
99.	Р	1	Прямой	203.	Э	1/2	Обратный
100.	Э	1	Обратный	204.	КН	1	Прямой
101.	Э	2	Обратный	205.	К	2	Прямой
102.	К	2	Прямой	206.	Э	1/2	Обратный
103.	КМ	2	Прямой	207.	КМ	2	Прямой
104.	КН	2	Прямой	208.	КН	2	Прямой
105.			шкала лжи	209.	КН	1	Прямой

### Обработка данных

Просуммируйте баллы, приписанные суждениям №№ 13,29, 52, 64, 83, 105, 115, 153, 166, 191, 202. Сумма баллов, находящаяся в диапазоне 99 – 110 баллов, свидетельствует о готовности респондента представить себя как полностью соответствующего социальным нормам. Бланки ответов, определенных как «социально желательные» далее не анализируются.

При обработке полученных данных может определяться показатель как готовности в целом (g), так и отдельных ее компонентов (g(K), g(Э), g(КН), g(Р), g(КМ)) по шкалам.

Показатель инклюзивной готовности (g) вычисляется по формуле:

$$g = \frac{(\sum x_i - \sum y_j)}{n}, \text{ где}$$

$x_j$  — баллы, приписанные прямым суждениям ( в целом по шкале);

$y_j$  — баллы, приписанные обратным суждениям ( в целом по шкале);

n — общее количество суждений (количество суждений шкалы).

Полученные результаты сопоставляются с возможным диапазоном значений в целом по методике (g) или по отдельным шкалам каждого структурного компонента ИГП (таблица В.3).

Таблица В.3 — Диапазоны возможных значений показателей ИГП и её структурных компонентов в соответствии с выделенными уровнями

210. Компоненты ИГП 212.	Диапазон возможных значений компонента	Уровни сформированности		
		Элементарный (интуитивный)	Репродуктивный (функциональный)	Профессиональный
		<i>Диапазоны предельных значений</i>		
g(K)	- 2,5... + 6,5	-2,5...+0,4	0,5...4,3	4,4...6,5
g(Э)	- 6,0... + 3,0	-6,0... -3,1	-3,0...+0,8	0,9...3,0
g(KH)	-1,5...+ 7,5	-1,5...+1,4	1,5...5,3	5,4...7,5
g(P)	-2,5... + 6,5	-2,5...+0,4	0,5...4,3	4,4...6,5
g(KM)	-1,0... + 8,0	-1,0...+1,9	2,0...5,8	5,9...8,0
g(ИГП)	-2,5...+6,5	-2,5...+0,4	0,5...4,3	4,4...6,5