

РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ
В ПРОЦЕССЕ ЕЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ



Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка

**РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ
В ПРОЦЕССЕ ЕЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ**

Минск 1999

УДК 159
ББК 88.5
Р 17

Печатается по решению редакционно-издательского
совета БГПУ им. М.Танка

Под редакцией

Я.Л.Коломинского, С.И.Коптевой, А.П.Лобанова

Рецензенты:

Л.А.Кандыбович, доктор психологических наук, профессор;

И.А.Фурманов, доктор психологических наук, профессор

Р 17 Развитие субъективности личности в процессе ее
социализации /Под. ред. Я.Л.Коломинского, С.И.Коптевой,
А.П.Лобанова. - Мн.: БГПУ им. М.Танка, 1999. - 197 с.

Коллективная монография посвящена проблеме развития
субъективности личности в процессе социализации. Ее содержание
представляет собой определенную рефлексию проблем, обсужденных на
международной научно-практической конференции «Психология и дети:
рефлексия по поводу защиты прав ребенка».

Издание предназначено для психологов, педагогов, дефектологов,
социологов, работников медицинских и юридических учреждений,
аспирантов и студентов психологических факультетов.

ББК 88.5

ISBN 985-435-168-8

© Коллектив авторов, 1999

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вашему вниманию коллективная
монография представляет собой определенную рефлексию
проблем, обсужденных на международной научно-
практической конференции «Психология и дети: рефлексия
по поводу защиты прав ребенка».

Дети – этот самый «привилегированный класс» общества
сегодня нуждается в защите неотъемлемого права, права на
развитие субъективности личности в процессе ее
социализации. Такое развитие, по утверждению
Я.Л.Коломинского, опосредовано многочисленными
культурно-психологическими факторами и осуществляется в
системе «взрослый – ребенок». Ребенок как часть этой
системы неизбежно становится участником межличностного
взаимодействия. Эффективность его развития зависит также
от участия в этом процессе многочисленных социальных
институтов: семьи, школы, учреждений интернатного типа и
т.п.

Авторы издания – психологи, педагоги, дефектологи,
социологи, работники медицинских и юридических
учреждений. Они из разных регионов Республики Беларусь,
стран Ближнего и Дальнего зарубежья.

Авторы книги: Я.Л.Коломинский (1.1.); С.И.Коптева
(1.2.); Андрес Канэваро (1.3.); Джанлюка Борги (1.4.);
И.А.Фурманов (1.5.); Л.Н.Рожина, С.А.Мясникович (1.6.);
А.П.Лобанов, О.А.Бущевич (1.7.); В.И.Слепкова (2.1.1.);
Клементина Грабовская (2.1.2.); Юзеф Списацкий (2.1.3.);
И.А.Михеев (2.1.4.); А.П.Лобанов (2.2.1.); Л.В.Финькевич
(2.2.2.); А.А.Амельков, Т.А.Зеленко (2.2.3.); Е.Л.Гутковская,
Е.А.Панько (2.2.4.); Т.Д.Грицевич (2.2.5.); И.Г.Тихонова
(2.2.6.); Гапанович-Кайдалов (2.2.7.); А.А.Коноплева (3.1.);
Е.С.Слепович (3.2.); В.В.Филипенко (3.3.); Н.В.Фурманова
(3.4.); А.М.Поляков (3.5.); Л.С.Димскис (3.6.); С.Ф.Левящ,
С.П.Хабарова (3.7.); А.С.Черных (3.8.).

деятельность взрослых в процессе их межличностного взаимодействия с детьми.

Литература:

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1983.
2. Психология и дети: рефлексия по поводу защиты прав ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции. // Редкол.: Я.Л.Коломинский /гл. ред./ и др. Мн., 1999.
3. Психология: Учебник //Под ред. А.А.Крылова. М.: Проспект., 1998.
4. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983.

1.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ САМОПОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

В современной психологической литературе проблема самопознания рассматривается в более широком контексте возникновения и развития самосознания личности. Вопросы, связанные с этой проблемой, нашли отражение в работах отечественных и зарубежных психологов.

В отечественной психологии в структуре самосознания принято выделять следующие компоненты: познавательный (самопознание), эмоционально-ценностный (самоотношение) и действенно-волевой, регулятивный (саморегуляция). Познавательный компонент включает в себя развёрнутый во времени процесс опосредствованного познания человеком самого себя, конечным результатом которого является понятие собственного Я. Познание собственного Я, самопознание, как правило, сопровождается формированием эмоционально-ценностного отношения личности к себе. Результаты самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе, в свою очередь, закрепляются в самооценке [1]. Последняя также предполагает наличие

когнитивного, аффективного и регулятивного компонентов.

Непосредственным объектом нашего исследования является именно познавательный компонент самосознания личности - самопознание. В настоящее время понятие "самопознание" ещё не получило своего законченного психологического определения (об этом, в частности, свидетельствует отсутствие соответствующей статьи в психологических словарях). Поэтому каждый автор, работающий в данной проблемной области, приводит своё рабочее определение, чаще всего на описательном уровне:

- самопознание - это отражение в сознании субъекта его собственных свойств и качеств [2];

- самопознание - есть наполнение самосознания содержанием, связующим человека с другими людьми, с культурой и обществом в целом; процесс, происходящий внутри реального общения и, благодаря ему, в рамках жизнедеятельности субъекта и его специфических деятельностей [3];

- самопознание - это сложный, многоуровневый процесс, индивидуально развёрнутый во времени, результатом которого является устойчивый, обобщённый и неизменный во всех представлениях образ своего Я [1];

- самопознание - процесс, направленный не только на знание себя, но и себя как начала: самосоздателя, самопреобразователя, саморегулирующего и самореализующего себя субъекта [4].

На наш взгляд, в определённой степени понятие "самопознание" может быть конкретизировано, если обратиться к проблеме его возникновения и определения его уровней.

Особенности самопознания личности в юношеском возрасте

На констатирующем этапе эксперимента, в котором приняли участие 98 студентов первых курсов факультета естествознания и факультета русской филологии, мы ставили перед собой задачу проследить основные тенденции в

динамике развития самопознания личности, а также апробировать эмпатический метод постижения художественных текстов.

С целью выяснения особенностей понимания студентами себя были проведены и проанализированы их свободные описания. В целом было обработано 66 работ студентов первых курсов (44 работы девушек и 22 работы юношей) методом контент-анализа. Качественный анализ результатов исследований позволил нам выделить следующие категории самоописания: формально-биографические ролевые сведения, отношения с окружающими людьми, интересы, характер, качество личности и внешность.

Как видно из таблицы 2.1, с наибольшей частотой представлены высказывания, отражающие качества личности испытуемого - 43.8%. Второе ранговое место в работах студентов занимает описание формально-биографических признаков (27.1%). Анализ последней категории с учетом пола выявил наличие существенных различий. Так, если у юношей категория формально-биографических высказываний составила 15.3%, то у девушек этот процент в два раза выше. Выделенные девушками признаки более содержательны и многообразны. В их сознании актуализировалось большее количество ролей: я-дочь, я-сестра, я-внучка, я-племянница, я-студентка, я-человек, я-подруга, я-спортсменка, я-белоруска и др. У юношей ролевая принадлежность отражается в следующих высказываниях: я-студент, я-человек, я-мужчина, я-юноша.

Таблица 1

Частота репрезентации категорий самоописания студентами первых курсов

Категории самоописания	Частота								
	суж	%	ранг	суж	%	ранг	суж	%	ранг
	Юноши			Девушки			Сумма		
Формально-биографичес	19	15.3	3	101	31.6	2	120	27.1	2

кие ролевые сведения									
Отношения с окружающим и людьми	5	4.0	5	28	8.8	4	33	7.5	4
Интересы	34	27.4	2	30	9.4	3	64	14.4	3
Характер	14	11.3	4	10	3.2	5	24	5.4	5
Качества личности	50	40.3	1	144	45.1	1	194	43.8	1
Внешность	2	1.6	6	6	1.9	6	8	1.8	6

Значительное место в структуре самоописания занимает категория, отражающая интересы испытуемых (14.4% от общего количества высказываний). Выделенные студентами интересы мы структурировали следующим образом: эстетические, учебные, внеучебные, спортивные, политические, интерес к природе.

Существенное значение имеет половая дифференциация по данной категории. Так, у юношей количество высказываний составляет 27.4%, в то время как у девушек этот показатель в три раза меньше (9.4%). Ранжирование всего многообразия описанных девушками интересов выявило следующее: на первом месте стоят художественные интересы ("интересуюсь музыкой", "интересуюсь кино", "увлекаюсь художественной литературой", на втором - интерес к природе ("люблю ухаживать за животными, изучать их повадки"; "люблю изучать звезды"; "интересуюсь астрологией"), на третьем - внеучебные интересы, к которым мы отнесли интерес к ведению домашнего хозяйства, интерес к общению с друзьями, на четвертом - учебные и политические интересы.

Структура интересов юношей, отраженных в самоописаниях, представлена следующим образом. Первое место занимают внеучебные интересы ("люблю отдыхать с друзьями", "люблю ходить в кино", "люблю слушать рок-музыку", "охотно занимаюсь в кружках"). Доминирующим для юношей является интерес к спорту. Учебные,

для юношей является интерес к спорту. Учебные, политические интересы и интерес к природе в самоочетах юношей представлены незначительно.

Недостаточным является уровень отражения испытуемыми особенностей своего характера (5.4%), отношений с окружающими (7.5%) и внешних признаков своей личности (1.8%). В целом необходимо отметить, что репертуар каждой, из выделенных нами, категорий носит малосодержательный, однообразный характер. Так, описание своей внешности представлено лишь такими характеристиками, как некрасивая, симпатичная, не очень привлекательная. Высказывания, выражающие отношения с окружающими людьми свелись к следующему: "отношения с товарищами нормальные", "к окружающим отношусь хорошо", "отношения с людьми разное".

Обнаружены различия у юношей и девушек в частоте фиксирования особенностей своего характера (соответственно, 11.3% и 3.2%). Однако содержание этой категории представлено такими неинформативными характеристиками, как "характер веселый", "характер нормальный", "я - человек бесхарактерный". Однотипность ответов, на наш взгляд, свидетельствует о значительной зависимости отношения к себе от стандартов, сформированных оценочных эталонов и стереотипов, принятых в той или иной возрастной группе. Остановимся более подробно на анализе содержания категории "качества личности", так как психологический анализ именно этих высказываний представляет для нас наибольший интерес.

Весь набор качеств личности, выделенных испытуемыми, мы сгруппировали в следующие "блоки": коммуникативные, моральные, волевые, интеллектуальные, рефлексивные, эмоциональные.

Сравнительный анализ данных таблицы 2 показывает, что наиболее употребляемыми характеристиками личности являются моральные (35.1%). Ранжирование качеств, вошедших в данный "блок", свидетельствует, что наиболее осознаются следующие: добрый, отзывчивый, аккуратный,

Таблица 2
Репрезентация качеств личности в самоописаниях
юношей и девушек

Качества личности	Частота								
	Юноши			Девушки			Сумма		
	балл	%	ранг	балл	%	ранг	балл	%	ранг
Коммуникативные	6	12	3	18	12.5	3	24	12.4	3
Моральные	24	48	1	44	30.6	1	68	35.1	1
Волевые	5	10	4	16	11.1	4	21	10.8	4
Интеллектуальные	4	8	5	14	9.7	5	18	9.3	5
Рефлексивные	3	6	6	9	6.3	6	12	6.2	6
Эмоциональные	8	10	2	43	29.9	2	51	26.3	2

вежливый, честный. Длина частотного словаря моральных характеристик составляет 26 качеств.

Второе доминирующее место занимает "блок" эмоциональных качеств (26.3%). Длина частотного словаря - 15 качеств. Наиболее часто употребляются следующие характеристики: вспыльчивый, веселый, раздражительный, злой, обидчивый, резкий.

Обнаружилось, что большинство осознаваемых эмоциональных качеств носит отрицательный характер. На наш взгляд, это может иллюстрировать тот факт, что выделенные отрицательные переживания в наибольшей степени представлены в повседневном эмоциональном опыте студентов.

Названная тенденция обнаруживается и при описании волевой и интеллектуальной сферы у девушек. Вот как представлена соотношение положительных и отрицательных качеств личности по "блокам" с учетом пола (табл. 3).

Таблица 3
Распределение положительных и отрицательных качеств

Качества личности	Юноши		Девушки	
	«+»	«-»	«+»	«-»
Коммуникативные	5	1	18	0
Моральные	24	0	42	2
Волевые	3	2	7	9
Интеллектуальные	4	0	6	8
Рефлексивные	2	1	9	0
Эмоциональные	3	5	20	23

Качественный анализ данных с учетом пола респондентов показывает, что существует ряд различий, касающихся прежде всего осознания волевых, эмоциональных, интеллектуальных и коммуникативных качеств личности. Так, например, если девушки выделяют 16 волевых качеств (11.1%), то - юноши всего 5 (5%). Наиболее употребимые девушками характеристики волевой сферы личности - это "неуступчивая", "настойчивая", "слабохарактерная", "целеустремленная", "безвольная". У юношей эти характеристики следующие: "смелый", "нерешительный", "сила воли средняя", "энергичный", "неволевой". В целом репертуар высказываний у девушек богаче и дифференцированнее, чем у юношей: длина частотного словаря категории "качества личности" у девушек составила 59 характеристик, у юношей - 29.

Определенные представления о психологических особенностях и уровне самопознания дает анализ самоописаний (психологических портретов), выполненных студентами 1 курса факультета естествознания. Всего нами было проанализировано 82 психологических портрета и были выделены три типа самоописания: констатирующего, интерпретирующего и смешанного характера [5]. При этом мы руководствовались классификацией, апробированной психологами А.Г.Гусевой [6] и О.И.Лейновой [7].

Для констатирующего типа самоописаний характерна простая констатация факта, уподобление себя значимому другому (указания на роль или социальный статус), отсутствие рефлексии, поведенческий уровень изложения событий и явлений. Интерпретирующий тип предполагает акцент не на изложении факта, а на его анализе, взгляд на себя "извне" и "изнутри", наличие определенной временной перспективы в самоописании, рефлексии и "самокопания". Смешанному типу свойственна констатация реального факта или явления с последующей их интерпретацией.

В процентном соотношении типы самоописаний представлены следующим образом: констатирующий - 35%, смешанный - 47%, интерпретирующий - 18%. Остановимся на конкретных примерах психологических портретов, которые типичны для каждой группы самоописаний.

Прежде всего приведем примеры констатирующего уровня:

"О себе, по-моему, судить не очень легко. Лучше, чтобы характеристику давал кто-то другой. Сам человек очень мало знает о самом себе" (Лена С., 19 лет).

"Не знаю даже с чего начать? В прошлом я была школьницей, затем сама работала в школе. И, наверное, всем бы посоветовала прежде чем поступить в институт, пусть сначала поработают, узнают, твое ли это призвание. Сейчас я - студентка. В данный момент я больше ничего не могу написать. Да, в моем формировании, т.е. формировании характера, большую роль сыграл муж. В будущем я вижу себя педагогом, матерью свих детей. Надеюсь, что меня полюбят дети в школе" (Оксана М., 20 лет).

Как видно из приведенных самоотчетов, испытуемые характеризуют себя посредством описания возрастной или половой принадлежности, а так же посредством "примеивания" ролей. Позитивным моментом второго самоописания можно считать наличие временной перспективы.

Пример смешанного типа самоописания:

- "Я - человек простой и незаметный. Студент. Мне уже 19.5 лет, а так попусту прошли эти годы. Хочется, что-то

значить в этом мире, приносить пользу людям. Так хочется быть лучше. А когда начнешь копаться в себе, находишь кучу недостатков, руки просто опускаются. Хочу понять себя, свой внутренний мир, понять других" (Миша Т., 19,5 лет).

Интерпретирующий тип самоописания:

"Итак, займемся интроспекцией. Я - это личность с высоким уровнем притязаний. Самоуверенна, но в границах нормы и нравственности, нет самодовольства и самоуспокоения. Считаю, что моя личность находится в процессе развития и самосовершенствования. Во мне очень много противоречивых настроений и побуждений, несмотря на внешнее спокойствие...

Отрицательные эмоции научилась подавлять в зародыше (хотя и от них не застрахована). Ничто человеческое мне не чуждо. У меня много недостатков, и больше всего я страдаю от житейской неорганизованности, несмотря на мои организаторские способности.

Стараюсь приблизиться к выдуманному идеалу, который рос и совершенствовался со среднего школьного возраста, изменялся, хотя общие нравственные принципы (в основном) остались" (Оля Н., 20 лет).

Итак, анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет сделать вывод о том, что у юношей и девушек есть определенный интерес к познанию самих себя и своего места в окружающем их мире, однако недостаточно сформированы навыки самопознания. Последнее во многом можно объяснить как недостатком жизненного опыта, так и отсутствием специальной психологической стимуляции на познание себя.

Литература:

1. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. - 143с.

2. Кон И.С. Открытие - «Я». М.: Политиздат, 1978. - 366с.

3. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во МГУ, 1983. - 284с.

4. Сафин В.Ф. Динамика оценочных эталонов в подростковом и юношеском возрасте //Вопросы психологии. 1982. - №1. - С. 69-75.

5. Коптева С.И. Психологическое взаимодействие на уроках литературы и психологии как условие формирования «Я - образа» старшеклассников. //Шляхи удасканалення літаратурної адукації: Матеріали республ. навук.-практ. канф. Мн., 1992. - С. 58-59.

6. Гусева А.Г. Особенности познания себя студентами ВУЗа в зависимости от половой принадлежности. - Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.01 /Академия пед. наук СССР. М., 1981. - 226с.

7. Лейнова О.И. Восприятие старшеклассниками художественного изображения человека как субъекта труда: Дисс. ...канд. психол. наук. Мн., 1990. - 199с.

1.3. СОЦИАЛЬНАЯ, ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С СУБЪЕКТАМИ-ГАНДИКАП

1. Единое право для всех

Мы должны исходить из широкого и очень четкого утверждения: 1) Все мальчики и все девочки имеют право на образование; 2) Все индивиды, мужчины и женщины, имеют право на максимально свободную жизнь; 4) Все индивиды имеют права и обязанности. Индивидуум, способности которого ограничены, не теряет ни одного из своих прав и ни одной из своих обязанностей. Это то, что называют также правом гражданства. Учитывая это утверждение, мы должны внимательно относиться к положению того, кто растет, имея особенные потребности. Научные достижения последних лет дали возможность определять недостаток, как необратимое повреждение и ущербы, или гандикап, как возможные барьеры, препятствия, с которыми сталкивается индивид и которые могут быть уменьшены или увеличены. Могут быть также сведены к нулю. Тот, кто рождается с отличием,