

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники»

XXIV
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЧТЕНИЯ

**Великие преобразователи
естествознания:
Николай Коперник**

Материалы Международных чтений

(Минск, 13–14 марта 2014 года)

Минск БГУИР 2014

УДК 5(438)(091)
ББК 20г(4Пол)
В27

Редакционная коллегия:
И. Ф. Габрусь, Г. И. Малыгина

В27

Великие преобразователи естествознания: Николай Коперник : материалы XXIV Междунар. чтений (Минск, 13–14 марта 2014 года). – Минск : БГУИР, 2014. – 264 с.
ISBN 978-985-543-044-6.

Издание включает материалы по методологическим проблемам современной науки и научному наследию Н. Коперника, проблемам техники и современных технологий, идеологическим средоточиям современной культуры в условиях техногенной цивилизации.

Сохранена авторская редакция докладов.

Издание подготовлено к публикации в УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники».

УДК 5(438)(091)
ББК 20г(4Пол)

ISBN 978-985-543-044-6

© УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», 2014

Никитина И.Ю.

ДИАЛОГ ФИЛОСОФИИ И НАУКИ – ПУТЬ К ПЛАНЕТАРНОМУ ЕДИНСТВУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В среде позитивистски ориентированных ученых нередко высказываются суждения об исчерпанности эвристических ресурсов философии и завершении ею своей исторической миссии. Достаточно часто представителям философских наук и преподавателям философских дисциплин приходится сталкиваться со скептическим отношением коллег – представителей естественных или инженерно-технических наук. Однако, чем шире кругозор ученого и специалиста, тем более он осознает важность социокультурного контекста научного творчества, влияния философских идей на обоснование новых научных теорий и органичное включение их в научную картину мира и культуру в целом. И, как правило, такие ученые часто проявляют интерес к философским концепциям прошлого и настоящего. К таким выдающимся ученым, наряду с Николаем Коперником, принадлежали А. Эйнштейн, Н. Бор, М. Планк, В.И. Вернадский и многие другие. Например, по мнению В.И. Вернадского, «философское миропредставление... создает ту среду, в кото-

205

РЕПОЗИТОРИЙ ИМ. П. П. СЕВЕРОВА

рой имеет место и развивается научная мысль. В определенной значительной мере она ее обуславливает, сама меняясь ее достижениями» [1, С.323]. Так, великие мыслители эпохи Возрождения – Л. Валла, Дж. Мирандола, Н. Кузанский подготовили почву для коперниканской научной революции, а Н. Коперник научно сформулировал идеи, уже существовавшие, но в «свернутом», умозрительном виде в философских текстах Н. Кузанского.

Философы, исходя, как им кажется, из своих свободных исканий и идей, строят, однако, свой идеальный мир в рамках окружающей их действительности. Ученые, создавая свои теории, обязательно испытывают влияние философской онтологии. Наука, будучи проявлением творческой интуиции в человеческом обществе, не может быть столь же логически стройной, полностью определяемой разумом системой знания, каковыми бывают лишь рационалистические философские построения. Реально существующие науки всегда включают в себя философские, религиозные, социальные обобщения. Свободны от таких включений лишь математика, логика и обобщенные эмпирические факты. Наука же не может освободиться от своей связи с реальной жизнью, и реальная жизнь часто предстает перед наукой в облике философии. При этом в истории философской мысли неоднократно случались интуитивные прозрения, эмпирические подтверждения которым были найдены спустя многие столетия, например, представление о дискретном строении материи – атомистическая гипотеза Левкиппа и Демокрита, представления Гегеля о всеобщем характере развития, позже воплотившееся в принцип глобального эволюционизма. Науку и философию объединяют творческий конструктивный характер. Но, пожалуй, наука гораздо более, чем философия, является мировоззрением, способным объединить человечество.

XX век стал той эпохой, когда, благодаря науке, происходит глобальная ноосферная революция, объединяющая человечество и его историю. Существование прогресса в человеческом обществе является неоспоримым исключительно в сфере научного знания. Ни в каких других областях человеческой жизни, – ни в государственном и экономическом строе, ни в области морали, философии и религии, какого-либо длительного прогресса без движений вспять констатировать невозможно.

Основы для развития научной мысли в планетарном масштабе были заложены в эпоху, названную К. Ясперсом «осевым временем». Это время, когда искание истины ради самой истины в эллинской культуре становится целью. Это время зарождения научного теоретического стиля мышления и, одновременно, философии. Однако философская мысль оказалась бессильной создать духовное единство человечества. Философия и философское мышление всегда теснейшим образом связаны с личностью, несут на себе неизбывный личностный отпечаток. Такие взгляды часто не объединяют, а разъединяют. При этом философия никогда не решает загадки мира – она их ищет, «вопрошает». Философская мысль всегда может быть подвергнута сомнению свободной личностью. Религия также не стала объединяющим началом, она пыталась создать единство насильственным путем. К тому же, мно-

гие религии признают равенство лишь за приверженцами собственной религии, но не всех остальных. То же можно сказать и о государственной, политической мысли. И лишь наука оказалась силой, связующей, а не разделяющей человечество. Научные результаты имеют особенность, отличающую их от утверждений философии и религии, – это общеобязательность и бесспорность правильно сделанных, научных выводов, научных утверждений, понятий. Это возможно в силу наличия в науке области эмпирических фактов и обобщений, которые невозможно оспорить. Ни философия, ни религия, ни здравый смысл не могут их установить с той степенью достоверности, которую дает наука.

В настоящее время обоснован вывод о том, что идея абсолютной суверенности и реальной неизменности человеческого разума является не более, чем мифом. Не только обычный человек, но даже ученый видит мир сквозь призму мыслительных конструкций, выработанных человечеством на том или ином этапе культурно-исторического развития. Философия пытается подвергнуть рефлексии данные конструкции, которые далеко не прозрачны. И философы, и ученые обосновывают идею планетарного единства человечества. Однако, до сих пор подобная идея остается императивом, а не реальной действительностью. Планетарное единство человечества создано современными информационными технологиями, но единство человечества, сохранение человека как вида отнюдь не провозглашено лидерами мировой политики в качестве цели. На повестке дня – лишь текущие, но не глобальные цели. Поэтому столь важным является обращение к идеям великих преобразователей науки прошлого для созидания будущего.

Литература

1. Вернадский, В.И. О науке / В.И. Вернадский. – Дубна: Изд. центр «Феникс». 1997. – Т.1 – Научное знание. Научное творчество. Научная мысль.