

соотносятся с отдельными отрывками из текста. Рекомендуется оставлять на этом этапе не больше 25–30 категорий для одного текста;

• в результате аналитического описания остается организованный структурированный текст и всего несколько категорий и отрывков из текста, необходимых для дальнейшего анализа.

Основные отличия данной техники от традиционной процедуры контент-анализа в количественном исследовании состоят в следующем:

- аналитические понятия постоянно переосмысливаются и изменяются;
- транскрипт как источник информации всегда остается первичным, базовым элементом по отношению к концепциям;
- элементом информации при анализе является не только сам текст, но и общий контекст ситуации (С. Квале, 2003).

Психологу консультанту для успешной работы с каждой отдельной семьей необходимо не только представлять себе теорию родительства (семьи), лежащую в основе тех направлений и техник, в русле которых он работает, но и осознавать собственную концепцию родительства, иметь возможность определять имплицитные модели родительства своего клиента и присоединяться к ним. Наконец, понимать, какие теории о родительстве доминируют в той культуре, в которой он работает.

Литература

- Барский, Ф.И. Интервью о жизненной истории Д. Макадамса как метод исследования нарративной идентичности / Ф.И. Барский, А.Г. Грицук // Журнал практического психолога. – 2010. – № 5. – С. 158–204.
- Квале, С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2003. – 301 с.
- Лидерс, А.Г. Семья как психологическая система. Очерки психологии семьи. – Москва; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2004. – 296 с.

ЗНАЧИМОСТЬ СЕМЬИ В ИЕРАРХИИ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ В РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

В.С. Волченков,

*Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка
v.vol@tut.by*

Показано, что особое место среди основных направлений развития личности в период ранней взрослости занимает готовность к созданию семьи и рождению детей. Приводятся данные изучения иерархии структуры ценностей личности в ранней взрослости у испытуемых с разным уровнем и типом зрелости.

В проведенном исследовании принимали участие 265 испытуемых (101 мужчина и 164 женщины) – студентов 5 курса дневной формы получения образования разных факультетов БГПУ им. Максима Танка.

В соответствии с целью и задачами исследования использовались методики: самоактуализационный тест – САТ (Л.Я. Гозман, М.Б. Кроз, М.В. Латинская); проективная методика «Мотивационной индукции» Ж. Нюттена (В.С. Волченков, 2010). Применение методики САТ позволяет дифференцировать испытуемых на качественно различные группы по уровням личностной зрелости и по профилям, отражающим своеобразие личностного развития человека в исследуемом

возрастном периоде. Методика «Мотивационной индукции» дает возможность по частоте упоминания испытуемыми определенных мотивационных объектов установить иерархию ценностей субъекта на данный период жизни.

Качественно-количественная обработка результатов, полученных с помощью методики «САТ», позволила установить следующее: 1) имеется пять уровней личностной зрелости испытуемых: высокий, средне-высокий, средний, низкий и очень низкий; 2) дополнительный качественный анализ профиля каждого уровня позволил выделить соответственно пять качественно различных групп: «личностно зрелые», «сензитивно-контактные», «ищущие себя», «негативисты» и «инфантильные» студенты (таблица 1).

Таблица 1 – Количественное распределение испытуемых по группам в зависимости от личностной зрелости

Группа / уровень зрелости	Частота (кол-во испытуемых, чел.)	% от всей выборки
Сензитивно-контактные / средне-высокий	41	15,47
Инфантильные / очень низкий	42	15,85
Негативисты / низкий	63	23,77
Ищущие себя / средний	68	25,66
Личностно зрелые / высокий	51	19,25
Всего	265	100

Задачей второго этапа исследования являлось определение мотивационных объектов, являющихся наиболее значимыми для студентов разных групп личностной зрелости. Для классификации заявленных испытуемыми мотивационных объектов использовался следующий перечень ценностей (направления ценностей), в рамках которых могут быть расположены заявленные испытуемыми мотивационные объекты: альтруизм (безвозмездная помощь окружающим); трансцендентные ценности (религия, преданность идее, ценностям); деятельность (карьера, учеба, познание, творчество); гедонистические ценности (отдых, развлечения, наслаждения благами жизни); самоактуализация (саморазвитие, самореализация); межличностные отношения (общение, любовь); материальные ценности (обеспеченность); семья (супруг(а), дети); ценности переживания (красота, гармония, удовлетворение от самой жизни); личностное благополучие (счастье, смысл жизни, здоровье).

Для получения статистических показателей, позволяющих выявить значимые различия между выделенными группами выпускников, использовалась процедура двухфакторного дисперсионного анализа для смешанной схемы, так как один фактор (группа испытуемых) межгрупповой, а второй – направление ценностей (внутригрупповой). Зависимая переменная – число упоминаний данных направлений ценностей. Как было установлено, взаимодействие между переменными «Группа» и «Направление ценностей» является достаточно значимым ($F = (36, 2331) 1,51, p = 0,025$). Следовательно, иерархия (значимость) разных

направлений ценностей для всех 5-ти групп студентов не является одинаковой. Выявленное обстоятельство показывает, что структурно-содержательные и уровневые характеристики личностной зрелости испытуемых оказывают влияние на предпочитаемую иерархию значимых мотивационных объектов, относящихся к тем или иным направлениям ценностей (в таблице 2 приводятся места в иерархии только с 1-го по 3-е).

Таблица 2 – Иерархия направлений ценностей выпускников по группам

Место в иерархии	Группа				
	Сензитивно-контактные	Инфантильные	Негативисты	Ищущие себя	Личностно зрелые
1	Деятельностная активность	Деятельностная активность	Деятельностная активность	Деятельностная активность	Деятельностная активность, <i>семья</i>
2	<i>Семья</i>	<i>Семья</i> , межличностные отношения	<i>Семья</i>	Личностное благополучие	Самоактуализация
3	Самоактуализация, межличностные отношения, личностное благополучие	Личностное благополучие, материальное благополучие	Самоактуализация, межличностные отношения, личностное благополучие	<i>Семья</i>	Межличностные отношения, личностное благополучие

Что касается ценности семьи, то, как установлено, она занимает ведущие места в полученной иерархии для испытуемых всех групп: от 1-го места для «личностно-зрелых» (с высоким уровнем зрелости) до 3-го – для группы «ищущих себя» (средний уровень зрелости). Следует отметить, что только в группе «личностно-зрелых» студентов не отмечено статистически значимых различий между ценностями деятельностной активности и семьи. Это свидетельствует о том, что испытуемые данной группы обладают стремлением достичь разнообразных жизненных целей, которые не сводятся строго к одной-двум значимым целям, как это свойственно представителям всех остальных групп. Исходя из этого, можно предположить, что при достижении высокого уровня личностной зрелости человек приобретает способность строить свою жизнь, находя в ней разнообразные источники личностной активности, сочетать их и, возможно, делая их главным содержанием своей жизни (смыслом жизни).

Литература

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов / Г.С. Абрамова. – М.: Изд. центр «Академия», 1997. – 704 с.
2. Волченков, В.С. Переживание смысла жизни как личностное новообразование ранней взрослости / В.С. Волченков // Вестник БГПУ. Серия 1. – 2010. – № 2. – С. 21–26.
3. Крайг, Г. Психология развития: пер. с англ. / Г. Крайг. – СПб.: Ювента, 2000. – 997 с.
4. Пиняева, С.Е. Личностное и профессиональное развитие в период зрелости / С.Е. Пиняева, Н.В. Андреев // Вопросы психологии. – 1998. – № 2. – С. 3–10.