

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ США  
Комаровская Т.Е.

Если существует термин, которым можно было бы наиболее точно определить состояние современного литературоведения США, то это термин «импрессионистский». Действительно, создается впечатление, что каждый литературовед не только привносит в толкование литературного произведения или феномена свое личное отношение, без чего литературная критика не может существовать, но, скорее, использует литературную интерпретацию как способ самовыражения или наложения на исследуемый объект импонирующего литературоведу теоретического построения. Так, Пегги Фела стремится интерпретировать происходящее в литературе с точки зрения ньюйоркской школы игры, представления, имеющей четко выраженную педагогическую направленность. Пэт Карини, стремясь осмыслить образный мир, сопутствующий интеллектуальной деятельности любого взрослого, выводит его из детских впечатлений, показывая в своей лекции «Мы существуем в рассказах», как детские впечатления от пережитого, услышанного и запомнившегося формируют эстетическое восприятие, в том числе и восприятие произведения. В процессе подготовки студентов-филологов считается правомерным отход от анализа литературного произведения как эстетической системы и перенос ситуаций, описанных в нем, на частную жизнь студентов. Вполне уместными признаются вопросы типа: «А как бы вы поступили, если бы оказались на месте героя?»

Изучение литературы все более политизируется, наполняясь содержанием, отражающим политические, общественные движения в стране. Видная поэтесса и писательница Андриенна Рач в своей большой лекции, прочитанной на филологическом факультете Университета штата Массачусетс, говорила не о литературе, но о сияющих социалистических идеалах. Соискательница докторской степени Фиа Пат-Напински в докладе по диссертации, написанной на тему «Загадка Турандот: Изгнание дьявола и женское тело в викторианской культуре», с позиций лево-радикального феминизма рассматривала всю культуру II половины XIX века как культуру, отражающую подавление женщины мужчиной, ее эксплуатацию как женщины, и ответную реакцию, возникающую у женщины и находящую выражение либо в своеобразном эскейпизме (женщина, как Принцесса Турандот, отказывает мужчине в своем теле), либо в своеобразной женской мести, воплощенной в превращении женщины в женщину-вамп, уничтожающей мужчин (Нана, Травиата). Посвященный вроде бы культурологической проблеме, по своему пафосу и идейной направленности доклад выходил за ее рамки и откровенно проповедовал лесбиянство.

Большой популярностью в различных областях гуманитарной науки США пользуется теория Самюэля Хантингтона, разработанная в его последней книге «Столкновение цивилизаций и передел современного правопорядка» («The Clash of Civilizations and

the Remaking of World Order"). Сущность этой теории состоит в том, что профессор Хантингтон считает столкновение различных сил на мировой арене во II половине XX века результатом столкновения не различных идеологий или религиозных течений, но цивилизаций. Наложение этой теории на историю или применение ее как инструмента интерпретации литературного процесса оказалось, на наш взгляд, нерезультативным, что подтвердила научная конференция "На грани правдоподобия: современное воссоздание истории" в Государственном университете Сан-Франциско в 1997 году.

Создается впечатление, что литературоведение США, пресытившись постмодернистскими конструкциями и деконструкциями, достигнув больших успехов в интерпретации отдельно взятого литературного изведения или отдельных аспектов творчества того или иного писателя, особенно проблем психологии личности или исследование художественной формы произведения, инстинктивно ищет методологию, которая бы могла послужить универсальным инструментом для исследования общих вопросов литературного развития, помогла бы глубже и многостороннее увидеть и его общую картину, и творчество отдельных писателей – на ее фоне. Подсознательно, литературоведение США поворачивается к традиционному культурно-историческому методу, скопирментированному в глазах западного литературоведения вульгарным социологизмом, ставшего в руках некоторых недобросовестных литературоведов идеологическим орудием и догмой при анализе литературного феномена, за что сам метод, разумеется, никакой ответственности не несет. Именно подобным подспудным поиском автор предлагаемого доклада и объясняет тот успех, с которым прошли его доклады, посвященные историческому роману США XX века, в различных университетах США, в том числе в знаменитом Гарварде. На наш взгляд, в отечественном литературоведении и в литературоведении США сложилась в настоящее время уникальная ситуация; наши позиции впервые стремятся к некоему методологическому объединению. Отечественное литературоведение, поделившись тем лучшим, что составляло славу нашей литературной критической мысли на протяжении предыдущих десятилетий, творческим применением культурно-исторического метода, должно было бы воспринять у литературоведения США те аспекты и направления литературоведческого анализа, которые бы обогатили наше понимание литературного развития и содействовали бы более глубокому проникновению в творческий процесс, постижению художественной формы произведения; направление "in search of identity"; постижение психологических аспектов литературного произведения, проникновение во внутренний мир его персонажей, невозможное без современного инструментария психологической науки и мастерство филигранного анализа внутренней поэтической формы литературного произведения.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ