

ЗАВИСИМОСТЬ ФЕНОМЕНА СТИГМАТИЗАЦИИ ОТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ

*Н.В. Козырева, БГПУ, магистрант
Научный руководитель – Н.П. Радчикова, канд. психол. н., доцент*

Данная работа посвящена рассмотрению феномена стигматизации в связи с влиянием на него интеллектуального уровня в подростковом возрасте. Оба понятия (и интеллектуальная стигматизация) тесно связаны с процессом адаптации. Интеллект – это глобальная способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами (Векслер), т. е. интеллект рассматривается как способность человека адаптироваться к окружающей среде.

Стигматизация – неоправданно негативное отношения к человеку (группе людей), проявляющееся в неоправданно негативном поведении. Отличительной характеристикой стигматизации является необоснованность, несправедливость, не заслуженность таких отношений к стигматизируемому. Он выступает в роли козла отпущения для стигматизирующих. Стигматизация – ответ последних на кризисные, фрустрирующие, угрожающие ситуации, быстрая, легкая и, следовательно, распространенная стратегия адаптации в таких ситуациях. Проблема возникает тогда, когда роль козла отпущения закрепляется за каким-то человеком (или группой людей) и он является объектом для обвинений, осуждений, различного рода нападок, а стигматизаторы начинают прибегать к поиску козла отпущения как к одной из основных стратегий адаптации.

Существуют личностные характеристики человека, особенности его поведения, которые являются предпосылками его стигматизации и способствуют закреплению у них роли «козла отпущения». В качестве главного фактора, определяющего потенциальную жертву стигматизации, выделяют видимое, наблюдаемое отличие человека от большинства. Отличия могут касаться как негативных, так и позитивных сторон личности. Одна и та же особенность может стигматизировать одного человека и в то же время подтвердить нормальность другого и поэтому является вещью, которая сама по себе не бывает ни поощряющей, ни дискредитирующей. Существует тенденция стигмы к распространению, из-за чего люди избегают связи с ее носителями. Переход из одной группы в другую часто не решает проблемы стигматизированности. Это может быть связано с формированием выученной беспомощности. Для стигматизируемых характерен особый объяснительный стиль: нейтральное и даже позитивное отношение окружающих воспринимается как враждебное. Они антиципируют повторения неприятного прошлого и оно, по механизму самоподтверждающегося пророчества, становится реальностью. Подобные ситуации череваты самыми негативными последствиями для стигматизируемого (особенно в подростковом возрасте, когда актуальна потребность в самоутверждении и общении со сверстниками). Он становится жертвой стигматизаторов, которые испытывают к нему неприязнь, подвергают оскорблениям, вымещают на него свои обиды, срывают злость. Стигматизация не способствует решению проблем, преодолению трудностей, заставивших искать козла отпущения. Все вышесказанное указывает на актуальность рассматриваемой проблемы и необходимость профилактики и преодоления стигматизированности.

Работа со стигматизируемыми чаще всего носит стихийный характер, что создает возможности для усугубления их положения. Задачи профилактики и преодоления стигматизированности требуют знания природы и специфики описываемого социально-

психологического феномена: его причин, предпосылок, особенностей проявления, индикаторов и последствий. Все это делает исследование данной проблемы особенно актуальным. Новизна исследования заключается в изучении зависимости феномена стигматизации от интеллектуального уровня в старшем подростковом возрасте. В задачи настоящего исследования входило определение уровня интеллектуального развития старших школьников, межличностных характеристик, социометрического статуса ребенка в классе с последующим выявлением зависимости статуса от межличностных характеристик и выявление разных видов агрессии, а также таких особенностей как изолированность, изолированность и неумение постоять за себя и выявление способов стигматизации. Наша гипотеза заключалась в том, что межличностные характеристики и уровень интеллектуального развития определяют положение (статус) ученика в группе и влияют на способы стигматизации.

Исследование осуществлялось с помощью следующих методик: уровень невербального интеллекта измерялся посредством теста Д. Равена, межличностные отношения – посредством методики Т. Лири, статус ученика – посредством социометрического исследования учебной группы. Для изучения характерных для процесса стигматизации разных видов агрессии и таких особенностей как изолированность, изолированность и неумение постоять за себя и выявления способов стигматизации использовалась специально составленная анкета. В исследовании приняло участие 127 (48 девочек и 79 мальчиков) учеников 9-х классов СШ № 11 г. Жабина. В результате применения методики социометрии были выделены две группы учащихся – «звезды» и «отвергаемые». Статистический анализ показал, что выделенные группы не отличаются по межличностным характеристикам (8 шкал теста Т. Лири), а различаются лишь по уровню интеллекта ($t(37)=1,95$; $p=0,03$). Интеллект у группы «звезд» оказался выше ($IQ=108$), чем у группы «отвергаемых» ($IQ=100$). Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что преимущественное положение в группе занимают подростки с более высоким уровнем интеллектуального развития. Следовательно, более выраженные интеллектуальные способности действительно позволяют лучше адаптироваться в социальной среде, и с меньшей вероятностью подвергнуться процессу стигматизации.