

которые решаются как по предложенному алгоритму, так и приемами мозгового штурма [4].

Данные приемы используются для применения теоретических знаний учащихся на практике и формирования ораторских навыков. Все приемы были использованы на факультативных занятиях по географии в разных возрастных группах, и по данным проведенной диагностики необходимо сказать, что наблюдался рост мотивации обучения. Учащиеся овладевали новыми для них общеучебными способами умственной деятельности – моделированием, анализом, синтезом, дедукцией, индукцией. Было выяснено, что учащиеся получали новые знания в результате осуществления взаимодействия с другими учащимися, происходило перемещение школьника в центр управления своим обучением, дети научились работать в команде, уважать чужое мнение, проявлять толерантность к чужой точке зрения, опираться в своих доказательствах на научные факты, т.е. соблюдался принцип научности в обучении. Кроме того, у учеников в процессе применения интерактивных приемов формировались и исследовательские компетенции: навыки работы с литературой, умения отбирать в содержании нужную информацию и проводить исследование по данной тематике. На факультативных занятиях происходило генерирование идей для проектной и исследовательской деятельности.

Таким образом, интерактивные формы организации деятельности способствуют активизации процесса усвоения необходимых знаний, учат школьников конструктивному общению, умению поиска компромиссов, помогают формировать критическое мышление, позволяют ребенку глубже познать самого себя, выявить свои сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки.



Литература

1. Учебная программа «География». – Минск : Национальный институт образования, 2017. – 54 с.
2. Шамова, Т. И. Управление образовательным процессом в адаптивной школе / Т. И. Шамова, Т.М. Давыденко; под ред/ Т. И.Шамовой. – М. : Педагогический поиск, 2001. – 384 с.
3. Кибирев, А. А. Интерактивные методы обучения: теория и практика / А. А. Кибирев, Т. А. Вережкина. – Хабаровск, 2011. – 234 с.
4. Науменко, Н. В. Инновационные методы на уроках географии и во внеклассной работе / Н. В. Науменко, Э. В. Какарека. – Минск : Экоперспектива, 2016. – 127 с.

ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В ПОДГОТОВКЕ ЮНЫХ ПЕДАГОГОВ

Л. А. Козинец

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Аннотация. В статье раскрываются современные приоритеты в подготовке учащихся педагогических классов. Автор статьи анализирует трансформацию содержательно-организационного аспекта подготовки юных педагогов на протяжении последнего двадцатилетия, акцентирует внимание на новых подходах к преподаванию факультативной дисциплины «Введение в педагогическую профессию», делится позитивным опытом работы с педагогическими классами.

Прошло более 25 лет с момента замечательного почина – создания педагогических классов. За этот период подготовка юных педагогов неоднократно трансформировалась. Изменялись ее цели, содержательный и организационный аспекты. Остановимся на этом более подробно.

Первые педагогические классы были созданы в конце 80-х гг. XX в. на базе школ № 8 г. Жодино, № 3 г. Березино, № 2 г. Логойска. К 1991 г. их насчитывалось 23. В педклассах обучалось более 830 учащихся [1]. К концу 90-х годов педклассы и педгруппы функционировали на базе 30 школ и гимназий Минской, Брестской и Гродненской областей. Администрация школ отмечала, что с созданием педагогических классов учебные учреждения «приобретали новый статус и получали право на конкурсный отбор учащихся» [1, с. 276].

Основное назначение подготовки юных педагогов заключалось в формировании мотивации на педагогическую профессию, выявлении педагогических способностей старшеклассников, определении их профессиональной пригодности.

Обучение в педагогических классах проводилось в очно-заочной форме на протяжении двух лет. Для учащихся организовывались установочные сессии. Лекции читали ведущие ученые БГПУ. Контроль знаний учащихся осуществлялся в несколько приемов: контрольная работа в школе, контрольные срезы в университете, переводные экзамены в 10-й класс. Такая организация деятельности значительно повышала качество знаний старшеклассников.

Осмысленному выбору профессии ребятами, обучающимися в педгруппах и педклассах, способствовали спецкурсы, которые читали преподаватели педагогического университета. Например, для учащихся 10-х классов педгруппы, функционировавшей на базе гимназии № 4 г. Сморгони, читался спецкурс «Педагог: личность и профессия», для учащихся 11-х классов – «Система отечественного образования: стратегия развития».

Эффективность спецкурсов подтверждают высказывания гимназистов. Так, Павел Савицкий отмечал, что преподаватели педуниверситета способствовали тому, чтобы «гимназия стала вторым домом». У Вероники Гринь по-

сле встреч с учеными «изменился взгляд на профессию учителя и отношение к учителям. Марина Жукова заключила: «У меня сложилось представление об учителе, который нужен современному обществу». Настя Акулич благодарил ученых БГПУ за подтверждение «правильности ее профессионального выбора». Ирине Пацанович ученые помогли «создать портрет идеального учителя». Из 60 старшеклассников, обучающихся в педагогических группах, 44 поступили в БГПУ. После окончания вуза они вернулись в Сморгонский район и теперь работают учителями.

В середине 90-х годов акцент в подготовке юных педагогов сместился в область общественного предназначения учителя, его специфической педагогической деятельности. Идея нашла воплощение в разработке системы психолого-педагогических дисциплин, которая впервые была апробирована в педагогической гимназии № 3 г. Минска (директор А.И. Добриневская).

Пятиклассники в ходе изучения курса «Азбука культуры поведения» знакомились с правилами поведения учителя и ученика, ставили спектакли на педагогические темы, решали несложные педагогические ситуации. Шестиклассники в процессе изучения курса «Школа будущего» обсуждали проблемы школы, разрабатывали проекты школы будущего.

Семиклассникам предлагался курс «Учитель, которого ждут». Ребята знакомились с особенностями педагогической деятельности, опытом учителей-новаторов, составляли коллективный портрет современного учителя, писали и защищали рефераты на темы: «С чего начинается учитель», «Время и учитель», «Авторитет педагога: пути его формирования», «Культура и учитель», «Педагогический университет: история и современность».

Курс «Искусство практического человековедения» читался в 8-х классах. Гимназисты осваивали искусство управлять собой, воздействовать на других людей, учились анализировать отношения между учителем и учениками.

Курс «Философские основы образования» включался в учебный план 9-х классов. Подростки знакомились с педагогическими идеями древних и современных философов, анализировали и сравнивали их взгляды, обсуждали проблемы кризисных явлений в образовании.

Учащимся 10-х классов предлагался курс «Народная и семейная педагогика». Вместе с учителями десятиклассники рассматривали отношения между родителями и детьми, посещали детские дома, изучали проблемы детей, воспитывающихся без родителей.

Завершал систему психолого-педагогических дисциплин курс «Мир образования». Учащиеся 11-х классов знакомились с основными тенденциями развития зарубежного и отечественного образования, направлениями его реформирования [2].

Поиск путей привлечения в педагогические вузы творческих инициативных выпускников школ, способных в будущем «реализовать стратегическую миссию сохранения и укрепления человеческого потенциала белорусской нации» [3, с. 6], обусловил необходимость разработки новой нормативно-право-

вой базы создания профильных классов педагогической направленности, научного обоснования содержания подготовки юных педагогов.

Первоочередным шагом в решении поставленной задачи явилась разработка специалистами в области педагогики и психологии БГПУ факультативного курса «Введение в педагогическую профессию». Факультатив направлен на создание благоприятных условий для проектирования обучающимися стратегии профессионального и личностного саморазвития, приобщения к будущей педагогической деятельности.

За годы функционирования профильных классов педагогической направленности накопился определенный позитивный опыт в организации подготовки юных педагогов. Вместе с тем, отдельные позиции требуют уточнения.

Прежде всего, нуждается в научном обосновании модель выпускника педагогического класса. В идеале – это старшеклассник, ориентированный на педагогическую профессию, представляющий специфику учительского труда, способный творчески перерабатывать знания, рефлексировать педагогическую деятельность, выстраивать личную профессиональную позицию. Однако опыт показывает, что идеалистическая картина на практике недостижима. Сегодня смело можно констатировать: образ выпускника педагогического класса нужно уточнять. Научно-педагогическое сообщество и педагоги-практики должны прийти к общему мнению, кого следует считать компетентным выпускником педагогического класса. В ситуации, когда образ выпускника недостаточно ясен, затруднительно адресно готовить педагога и не совсем понятно как оценивать качество этой подготовки.

Рассмотрим содержание факультативной дисциплины «Введение в педагогическую профессию». Стремясь придать подготовке учащихся педагогическую направленность, разработчики факультатива сконцентрировали внимание на сущности и особенностях педагогической профессии, требованиях, предъявляемых обществом к учителю, профессиональных и личностных качествах педагога. Несомненно, это формирует взгляд старшеклассников на педагогическую профессию, но не демонстрирует их отношение к профессии учителя. На наш взгляд, следует обратить внимание на умение будущих педагогов не только реализовать свое отношение к учительской профессии, но и активно его пропагандировать в социальном окружении.

Основной вектор обновления содержания подготовки учащихся педагогических классов, с нашей точки зрения, следует направить на ознакомление старшеклассников с опытом успешных учителей Республики Беларусь, образцами их деятельности, педагогическими находками. Подобный подход к подготовке требует интеграции усилий ученых БГПУ, учителей-практиков и преподавателей факультативной дисциплины «Введение в педагогическую профессию».

Решение поставленной задачи видится нам в конструировании методического сопровождения участия преподавателей БГПУ в проведении занятий для учащихся педклассов, мастер-классов учителей-лидеров для юных педагогов. Значительный опыт в этом направлении накоплен кафедрой педагогики БГПУ.