

1.4. Социальные риски и проблемы виктимизации в современном обществе

Социологические концепции рассматривают виктимизацию, девиантность и ситуацию рисков в контексте общественных процессов и норм, утвержденных внутри данного общества. Эти процессы подчиняются социальным закономерностям, зависят от времени и общества, их можно прогнозировать, иногда предупреждать, минимизировать, или нейтрализовать.

Для объяснения социальных девиации и процесса виктимизации в обществе активно используется концепция и теории социальных рисков (), как явления объективно существующего, которое порождается самим обществом, а также индивидом. Риск - это не только деятельность, но и характеристика состояния личности, группы, общества.

Риск как явление большинство исследователей рассматривают, как форму деятельности в условиях неопределенности при наличии возможности оценить ее результат. Заметим, что такой подход содержится у многих отечественных исследователей (А. Альгин, 1989), а также встречается в классификации значений риска (Н. Смакотина, 1997). Однако такое определение данного понятия дает только общее определение.

В современной рискологии накоплен достаточно объемный материал по исследованию проблем риска. Поэтому есть возможность систематизации основных теоретических подходов, определяющих дефиниции, опираясь не только на социологические, но и экономические, культурологические, статистические признаки и основания данного явления с учетом актуальных проблем виктимизации.

Использование термина «риск» в объяснении социальных проблем имеет длинную историю. Как утверждает немецкий социолог Н. Луман (1987), термин «риск» появился в XVI веке, то есть в период больших географических открытий и путешествий, в период когда начали создаваться европейские рынки активно развиваться торговля. Многочисленные опасности, с которыми сталкивался человек, получили название «риск», «риски». Человеческий фактор здесь определялся, как способность защититься от риска, потерь, включаясь в рисковую деятельность.

Как считает Н. Луман (1993), именно безопасность, к которой стремятся люди, может рассматриваться как противоположность риску. Таким образом, изначально формируется противоположность понятию «риск» - понятие «безопасность», «сохранность».

Вероятностный подход в анализе проблем происхождения рисков и их последствий предполагает, что для одних людей безопасность представляется как избежание риска, то для других людей она связывается с оценкой вероятности определенных возможностей, способных улучшить их положение, что и является стимулятором рискового поведения. Тогда потенциальные потери становятся следствием риска принятия решения.

Развивая этот подход, М. Дуглас (1986) отмечает, что сущность рискованных действий лежит в структуре вероятностей и их расхождении (вероятности). «Благоразумный индивид довольствуется небольшим, рискованный предпочитает большее число альтернатив».

Риск, согласно вероятностному подходу, определяется как «нейтральная концепция, означающая вероятность какого-либо происшествия, сочетаемую с величиной потерь и прибыли. Такое толкование риска доминировало до XIX века. Позже риск стали связывать с опасностями, сопутствующими различным видам деятельности во всех сферах – экономике, в сфере правовых отношений, в политике. Так вероятностный подход дополняется деятельностным и в таком аспекте начинает широко использоваться в социальной практике. **Риск в данном случае определяется как ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и в возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха.**

Данное определение акцентируется на индивидуально-личностном аспекте деятельности в ситуации риска и отражает меру ожидания неблагоприятия и неблагоприятное действие в процессе выбора варианта такого действия.

В современных условиях модернизации и индустриализации развивающихся стран риск воспринимается как неотъемлемая часть общества и деятельности человека. Экономические, политические и социальные противоречия порождают сложные ситуации рисков и катастроф.

Как отмечает А. Альгин, риск, начиная с 60-х годов XX века, перестает быть предметом конкретных наук и становится объектом междисциплинарных исследований, приобретая статус общенаучного понятия. Отметим, что его генезис, независимо от сферы, в которой он возникает – техника, хозяйственная деятельность, политика, или частная жизнедеятельность человека, связывается с **состоянием неопределенности**

Неопределенность как категория исследуется физикой, техническими науками, философией (П. Визир, А. Урсул). Состояние неопределенности присуще не только естественным, физическим, но и социальным процессам. Исследователи отмечают, что применительно к социальным системам, с точки зрения воздействия внешней среды все ее элементы взаимодействуют в условиях неопределенности. Неопределенность социальной реальности характеризует как объективную действительность, так и отражение ее в формах деятельности и взаимодействия субъекта.

Начиная с 50-60-х годов XX века, активно исследуются проблемы рисков, связанные с научно-техническим развитием общества, разрабатываются теории катастроф. Качественные изменения социально-экологической среды, связанные с появлением угрозы для жизни человека на планете, определили новый аспект понятию «риск». Главным его фактором стала не внешняя угроза, а сам человек, его деятельность, негативное отношение к природе и природным ресурсам. Риск приобрел глобальный характер и затронул интересы всех людей.

К середине 70-х годов встала проблема выживания человечества в условиях нарастающей волны технологических рисков, удержание риска в допустимых пределах.

Следует отметить, что глобализация - это ключевое понятие, которое характеризует современные процессы социального развития. Ее главная суть в расширении и усложнении взаимосвязей народов и государств, это новая стадия общественного развития, новое качество социальных связей и общественных процессов, которое стало возможным под давлением научно-технического прогресса, что привело к глобальным рискам. Глобализация как процесс и результат складывается из множества трансформаций, происходящих в различных сферах человеческой деятельности, что вызывает риски (Кочетов Э.Д., Тураев В.А., Василенко И.А., Медоуз Д.).

К числу глобальных проблем относятся следующие их группы: политические, социальные, экономические, демографические и научно-технические. Выделяют также такие глобальные проблемы как интерсоциальные, проблемы отношений общества и человека, проблемы отношений человека, общества и природы. В суммарном выделяют три основные группы: а) предотвращение мировой термоядерной войны; обеспечение безопасности людей; устранение экономической отсталости отдельных стран; ликвидация голода, нищеты и неграмотности; б) проблемы, возникшие в результате взаимодействия общества и природы: загрязнение окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, и обеспечение продовольствием, освоение океана и космоса; в) ограничение стремительного роста населения; проблемы биологической деградации человека; борьба с алкоголизмом и наркоманией, совершенствование здравоохранения и образования.

К концу 90-х годов проблема глобализации риска достигла такого уровня, что Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию, возглавляемая Г. Брундланд, вынуждена была поставить вопрос о необходимости новой модели развития цивилизации, получившей название «устойчивое развитие» (sustainable development). В ее основе лежит осознание **риска прекращения существования человека как биологического вида**. При таком подходе к определению риска причиной порождающей его, выступает человек, не способный существовать в гармонии с природой, **а жертвой становится человечество, утрачивающее возможности для выживания настоящего и будущего поколений**.

Наступление эпохи знаний и формирование мирового информационного пространства совпало с протекающими в экономике, науке, культуре процессами глобализации. Знание, становясь все более рефлексивным, ложится в основу критического анализа и изменения способа организации жизни индивида и социальных групп. Организационно-технологической основой информационного общества становятся глобальные информационные сети. Американский футурист Э. Тоффлер отмечал, что становится все более очевидным формирование информационного общества,

где надежность всех существующих основ познания, а также изменчивость знания и подрыв доверия к науке, которая не всегда адекватно и честно информирует общественность о всевозможных угрозах, обостряет неопределенность и возможность риска. В данном случае подразумевается, что сама информация может служить источником риска.

Репозиторий БГПУ