



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»

Белорусское общество психологов

# КОГНИТИВНЫЕ ШТУДИИ: СИМВОЛЬНЫЙ, МОДУЛЬНЫЙ И НЕЙРОСЕТЕВОЙ ПОДХОДЫ

*Материалы VII международной  
междисциплинарной  
конференции*

*Выпуск 7*

Научное электронное издание локального  
распространения

Минск 2017

# СООТНОШЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПСИХОМЕТРИЧЕСКОГО И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

*Н.Ф. Гребень*

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

В связи с высокими темпами развития науки и техники растут и требования к современной школе и профессиональному обучению подрастающего поколения. Однако в противовес этому ученые доказывают, что наметилась тенденция постепенного снижения интеллекта. Среди преподавателей высшей школы все чаще слышатся нарекания о снижении интеллектуального уровня студентов. Чтобы разобраться в этом, необходимо оперировать к конкретным эмпирическим исследованиям.

На сегодняшний день психологическая наука располагает множеством взглядов и подходов к определению понятия «интеллект», так и к его содержанию и структуре. Интеллект рассматривается как достаточно сложное неоднородное психическое или, скорее даже, психологическое явление. Принято рассматривать интеллект не только как определенный уровень развития когнитивных процессов, так называемый умственный интеллект, но и эмоциональный интеллект, социальный интеллект и даже духовный интеллект.

В психологическом словаре сообщается, что «интеллект – это понятие определяется достаточно разнородно, но в общем виде имеются в виду индивидуальные особенности, относимые к сфере познавательной, прежде всего – к мышлению, памяти, восприятию, вниманию и пр. Подразумевается определенный уровень развития мыслительной деятельности личности, обеспечивающий возможность приобретать все новые знания и эффективно использовать их в ходе жизнедеятельности» [4, с. 196].

Анализируя подходы к определению интеллекта, можно выделить понимание данного явления как общей способности приспособления к новым жизненным условиям (Ж. Пиаже, В. Штерн); как общую умственную способность или способности (Ч. Спирмен, Л. Готтфредсон); как первичные умственные способности (Л. Терстоун), как когнитивные способности (В.Н. Дружинин), как форму организации ментального (умственного) опыта (М.А. Холодная); как абстрактное понятие, которое упрощает и суммирует ряд поведенческих характеристик (Дж. Томпсон). Сформировалось и такое представление, что интеллект – это то, что измеряют тесты интеллекта. В связи с этим Г. Айзенком [1] было введено понятие психометрического интеллекта, который зависит не только от биологического интеллекта (измеряется с помощью времени реакции и психофизиологических показателей,

детерминируемых генотипом и биохимическими и физиологическими закономерностями), но и от культурных факторов – социально-экономического статуса индивида, его образования, условий, в которых он воспитывался и т.д.

Термин эмоциональный интеллект и его исследования пользуется все возрастающей популярностью, но в психологической науке по-прежнему не существует четкого представления о природе данного явления. Согласно существующим подходам эмоциональный интеллект понимается как способность воспринимать и понимать проявления личности, выражаемые в эмоциях, управлять эмоциями на основе интеллектуальных процессов (П. Салоуэй, Дж. Майер); как способность осознавать свои эмоции и эмоции других, с целью мотивировать себя и других, хорошо управлять эмоциями наедине с собой и при взаимодействии с другими (Д. Гоулман); как все некогнитивные способности, знания и компетентность, дающие человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями (Р. Бар-Он); как способность реализации поведенческого действия на эмоциональную реальность через простые интуитивные суждения, не требующие времени для вдумчивого анализа ситуации (С.А. Беляев).

Целью нашего исследования было изучить особенности соотношения и собственно уровни развития психометрического и эмоционального интеллектов у студентов вузов.

В исследовании применялись две методики. Первая из них – это «Школьный тест умственного развития (ШТУР)» [2], разработанная советскими психологами в конце XX ст. и предназначенная для диагностики умственного развития учащихся подросткового и юношеского возраста, контроля за процессами умственного развития в период школьного обучения. Специфика методики заключалась в том, что при ее создании, авторы базировались на знаниях, заложенных в программе общеобразовательной школы от первого до девятого класса.

Уровень развития эмоционального интеллекта оценивался нами при помощи теста «Методика Н. Холла на определение уровня эмоционального интеллекта» [3], по результатам которой можно обнаружить три уровня развития изучаемой переменной: низкий, средний и высокий. Особенностью данной методики является то, что она допускает положительные и отрицательные ответы на утверждения.

В ходе проведенного исследования в двух вузах г. Минска было опрошено 94 студента 2-ых курсов дневного отделения, обучающихся на специальностях «Психология» и «Международное право». Средний возраст по выборке составил 19,28 лет. По половому признаку выборка неуравновешенная: 21 юноша и 73 девушки.

Анализ результатов исследования осуществлялся с помощью статистического пакета SPSS-16 for Windows (частотный анализ, критерий Колмогорова-Смирнова для проверки нормальности распределения данных, коэффициент линейной корреляции Пирсона – r).

Результаты исследования психометрического интеллекта показали, что наиболее часто у юношей и девушек наблюдается средний уровень развития IQ, что характерно для 71 % опрошенных. У 17 % студентов был зафиксирован уровень IQ выше среднего, у 12 % – IQ ниже среднего. Низкий и высокий уровни развития IQ не были выявлены ни у одного респондента из нашей выборки.

Анализируя структуру психометрического интеллекта у студентов вузов мы установили, что наиболее высокие баллы наблюдаются по субтестам «Осведомленность», отвечающих за общие знания, понятия по базовым школьным предметам. Далее следует субтест «Классификации», который предполагает мыслительное объединение предметов и явлений в классы по сходству. На третьей позиции оказался субтест «Числовые ряды», отражающий умение решать логические математические задачи. На четвертой и пятой позициях оказались показатели по субтестам «Аналогии» и «Обобщения». Последние отвечают за установление логических отношений между предметами, явлениями, понятиями, а также за их объединение и категориальное обозначение на основании имеющихся общих свойств.

Качественный предметный анализ указанных субтестов, показал, что юноши и девушки испытывают затруднения при установлении аналогий или при обобщении в силу того, что они просто не усвоили ряд понятий, которые преимущественно касаются таких школьных предметов как география, история, реже биология и литература.

Приведенные показатели указывают на то, у студентов вузов преобладает средний уровень развития психометрического интеллекта, в структуре которого наиболее развита осведомленность и соответствует уровню выше среднего. Средние показатели развития по оставшимся компонентам интеллекта свидетельствуют о недостаточно высоком развитии, прежде всего, абстрактно-логического мышления у юношей и девушек. Если принять во внимание то, что в целом программа среднего образования не претерпела значительных изменений, можно заключить, что современная школа формирует учащегося знающего, нежели понимающего. При этом меняется и содержание знаний учащихся: осведомленность в науках уступает место осведомленности в информационно-технической сфере.

Как показали результаты исследования эмоционального интеллекта, среди студентов чаще наблюдается средний уровень развития EQ, который был зафиксирован у 51 % выборки. У 1 % опрошенных наблюдается высокий

показатель эмоционального интеллекта, и у 47 % – низкий. Среди компонентов эмоционального интеллекта наиболее развитым у юношей и девушек оказалась «Эмпатия». На второй позиции по уровню развития расположилась субшкала «Распознавание эмоций других людей», затем субшкалы «Эмоциональная осведомленность» и «Самотивация». И на последнем месте находится субшкала «Управление эмоциями».

Следовательно общий показатель развития эмоционального интеллекта у студентов оказался на среднем уровне с тенденцией к низкому, что может быть вызвано разными причинами. С одной стороны, такого рода невысокие показатели развития эмоционального интеллекта могут быть обусловлены спецификой инструментария (в тесте задана большая вариативность ответов – от -3 до +3). С другой стороны, есть основания предположить, что обследованные нами молодые люди действительно испытывают определенные трудности в плане осознания своих эмоций, понимания и принятия эмоций и чувств других людей, склонности к импульсивным поступкам и упрекам, к ригидности позиций и поведения, а также тенденции оценивать людей, согласно тому, как те относятся к их деятельности, к их словам и идеям. Надо отметить и то, что в настоящее время целенаправленно развитием эмоционального интеллекта не занимается ни школа, ни семья как социальные институты. Поэтому вполне закономерно, что наибольшие затруднения юноши и девушки испытывают в плане управления своими эмоциями и чувствами, что может быть причиной «застревания» на определенных эмоциональных состояниях или эмоциональной возбудимости. Наиболее же высокие показатели такого фактора эмоционального интеллекта как эмпатия объясняются тем, что выборку больше чем на половину составили студенты-психологи, у которых развитию данного свойства уделяется особое внимание в процессе профессионального развития.

Для выявления особенностей соотношения психометрического и эмоционального интеллектов студентов был проведен корреляционный анализ, в результате которого мы установили, что между IQ и EQ значимая взаимосвязь не наблюдается ( $r=0,35$ ,  $p=0,091$ ). Заметим, что в научной литературе неоднократно указывается на то, что данные переменные взаимосвязаны, но по результатам нашего исследования мы этого не смогли доказать. Одной из причин тому, на наш взгляд, может являться небольшой объем выборки. С другой стороны, на полученные результаты могли повлиять и особенности использованных нами психодиагностических методик.

Но поскольку взаимосвязь между показателями IQ и EQ оказалась близкой к значимой, то вполне целесообразно было проанализировать наличие или отсутствие взаимосвязей между структурными компонентами психометрического и эмоционального интеллекта. В результате было обнаружено, что между исследуемыми переменными наблюдается девять

значимых взаимосвязей, которые являются прямыми по направленности, умеренными и средними по силе: IQ и «Эмпатия» ( $r=0,42$ ,  $p=0,037$ ); IQ и «Распознавание эмоций других людей» ( $r=0,40$ ,  $p=0,047$ ); EQ и «Осведомленность 2» ( $r=0,37$ ,  $p=0,051$ ); «Осведомленность 1» и «Эмпатия» ( $r=0,43$ ,  $p=0,032$ ); «Осведомленность 1» и «Распознавание эмоций других людей» ( $r=0,55$ ,  $p=0,004$ ); «Осведомленность 2» и «Эмоциональная осведомленность» ( $r=0,42$ ,  $p=0,037$ ); «Осведомленность 2» и «Эмпатия» ( $r=0,49$ ,  $p=0,013$ ); «Осведомленность 2» и «Распознавание эмоций других людей» ( $r=0,51$ ,  $p=0,01$ ); «Обобщения» и «Распознавание эмоций других людей» ( $r=0,42$ ,  $p=0,038$ ).

Обозначенные взаимосвязи указывают на то, что чем выше уровень IQ юношей и девушек, в особенности такого его компонента как «Осведомленность», тем больше они склонны проявлять эмпатию по отношению к другим людям и тем лучше они распознают эмоции других людей, и наоборот. Такого рода соотношения характерны и для показателей EQ и «Осведомленность». Любопытно, что и более высокий уровень развития умственной способности к обобщению также обеспечивает и более развитые способности к распознаванию эмоций других людей.

Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что у студентов вузов преобладает средний уровень развития как психометрического, так и эмоционального интеллектов. Это накладывает определенные ограничения на качество усвоения юношами и девушками учебных дисциплин, в особенности теоретического материала, формирования понятийного мышления, и в целом на успешность обучения. Определенные трудности могут возникать и на уровне их профессионального и личностного развития. Обнаруженные взаимосвязи между показателями умственного и эмоционального развития подтверждают гипотезу о том, что психометрический и эмоциональный интеллект явления взаимосвязанные. Развитие умственных способностей студентов, влечет за собой и развитие их эмоциональных способностей, и наоборот. Полученные результаты могут быть использованы для просвещения педагогов, преподавателей, психологов относительно качества образовательного процесса, возможных корректив и направлений интеллектуального развития учащихся и студентов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Айзенк, Г. Ю. Интеллект: новый взгляд / Г. Ю. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 111–131.
2. Акимова, М. К. Школьный тест умственного развития (методические рекомендации по работе с тестом) / М. К. Акимова [и др.]. – М.: Знание, 1996. – 79 с.
3. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии / И. Н. Андреева. – Новополоцк: ПГУ, 2011. – 387 с.
4. Словарь практического психолога / Сост. С. Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1998. – 800 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ