

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

*МАТЕРИАЛЫ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ
И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ*

(г. Армавир, 30 сентября 2017 года)

*Под общей редакцией
профессора, доктора психологических наук И.В. Ткаченко*

Армавир
АГПУ
2017

УДК-316.6
ББК-88.5
С 69

Редакционная коллегия –

И.В. Ткаченко – доктор психологических наук, профессор АГПУ

Л.Г. Лисицкая – доктор филологических наук, профессор АГПУ

Е.А. Соболева – кандидат педагогических наук, доцент АГПУ

Е.В. Евдокимова – кандидат психологических наук, ст. преподаватель АГПУ

С 69 **Социально-психологические проблемы современной семьи** : Материалы VII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных (г. Армавир, 30 сентября 2017 года) / под общ. ред. проф., д-ра психол. наук И. В. Ткаченко. – Армавир : РИО АГПУ, 2017. – 156 с.

ISBN 978-5-89971-607-2

В сборнике представлены теоретические, экспериментальные и прикладные исследования специалистов, раскрывающие особенности развития личности в условиях семейного воспитания и социально-психологические аспекты семьи.

Сборник предназначен для специалистов высшей школы, студентов, учителей, воспитателей и аспирантов, а также всех читателей, интересующихся проблемами личности и семьи.

УДК-316.6
ББК-88.5

ISBN 978-5-89971-607-2

© Авторы статей, 2017
© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический университет», 2017

**MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE RUSSIAN FEDERATION
Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education
«Armavir State Pedagogical University»**

**SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL PROBLEMS
OF A MODERN FAMILY**

**VII INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE OF STUDENTS,
GRADUATES AND YOUNG SCIENTISTS**

Armavir, 30 September 2017

**Armavir
ASPU
2017**

ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЬИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ РЕБЁНКА

Границы современной семьи становятся все больше проницаемыми для влияний извне (массовой культуры, моды, ценностей европейского общества и др.), что влечет за собой качественные изменения в ее системе и внутренних ориентирах отдельно взятых личностей.

С одной стороны, есть много свободы в выстраивании эмоциональных внутри- и внесемейных связей, обогащении сексуальной жизни пары различными экспериментами, формировании новых правил функционирования семьи и смене ролей, создании списка приоритетных задач для каждого. С другой стороны, есть ответственность – семейная и личная – за результат таких кардинальных изменений, и не столько перед государством и обществом, сколько перед членами собственной семьи.

Личные интересы сегодня ставятся на первое место, а семейные не всегда попадают даже в топ-10. Слишком легко в поисках лучшей жизни, карьеры, самореализации, самосовершенствования и других «само» меняют партнеров и оставляют детей, не пытаясь разобраться в причинах неудовлетворенных отношений и исправить ошибки для стабилизации брака и сохранности семьи. Нет внутренних сдерживающих «цензоров», которые подсказывают, что это «неправильно».

По статистике трех последних лет в Беларуси: каждый второй-третий брак заканчивается разводом. Из бывших супругов только каждая третья женщина с детьми повторно выходит замуж. Получили широкое распространение сепаратные, открытые, гражданские браки и сознательно бездетные супружеские пары.

Понятно, что рассматривать исключительно внешние воздействия в качестве причин семейных дисгармоний было бы неверным решением. Что же во внутреннем пространстве семьи идет не так? Что мешает членам семьи быть счастливыми вместе? И как при этом чувствует себя самый уязвимый холон в семейной системе – ребенок?

В попытке разобраться и вынести свое заключение относительно дестабилизирующих факторов семьи, вызывающих неблагополучие личности, бы-

ло проведено исследование с молодыми людьми (15-18 лет) из первичных и смешанных семей.

Инструментарием для измерения удовлетворенности и качества жизни, счастья, эмоционального комфорта личности был выбран опросник К. Рифф «Шкалы Психологического Благополучия» (адаптация Лепешинского Н.Н., Пергаменщика Л.А.).

В качестве критериев изучаемого феномена там представлены:

- «автономия» как способность сопротивляться социальному давлению, регуляция поведения изнутри, оценивание обстановки по личным стандартам;

- «компетентность» как умение управлять окружающей средой, контролировать ее, эффективно использовать возникающие возможности извне, делать осознанные выборы;

- «личностный рост» как открытость для нового опыта, понимание его потенциала, подбор эффективных способов для решения проблем и самосовершенствования;

- «положительное отношение с другими» как необходимость иметь доверительные, заинтересованные, эмпатийные, близкие отношения и понимание ресурсов, которые они дают;

- «цели в жизни» как ощущение непрерывности и связанности прошлого, настоящего и будущего, видение перспектив, дающих осмысленность и направленность жизни;

- «самопринятие» как положительное отношение к себе, признание и принятие собственной многогранности, наличия сильных и слабых сторон своей личности.

Для изучения семейной ситуации были использованы методики: «Семейные роли» Черникова А.В., модифицированные тесты «Завершение предложений» Сакса-Леви и «Цветовой тест отношений» Эткинда А.М., а также «Семейный Системный Тест» Геринга Г.

В семьях, где испытуемые имели низкий уровень благополучия, обнаруживается большой процент негативно окрашенных, патологизирующих ролей (например, «его превосходительство плохой исполнитель всех своих обязанностей», «мальчик на побегушках», «любитель поболеть», «создающий другим неприятности»), которые выполняют не только молодые люди, но и роди-

тели, что в равной мере оказывает психотравмирующее воздействие на личность респондентов.

Неудовлетворенность вызывает и недостаточно успешное выполнение взрослыми функциональных обязанностей в семье:

- хозяйственно-бытовых (неустроенность быта, неравное распределение материальных благ);
- воспитательных (отчужденность, директивность, чрезмерные запреты или откровенное безразличие к нуждам ребенка в процессе воспитания);
- коммуникативных (ребенок в семье редко выступает в качестве инициатора общения с родителями, особенно в конфликтной ситуации, ощущает непонимание или невозможность как-либо повлиять на изменения в свою пользу при решении вопроса);
- рекреативных (редкое совместное времяпрепровождение);
- психотерапевтических (мало поддержки и ощущения безопасности в семье от влияния внешних и внутренних стрессоров).

У испытуемых с низким уровнем благополучия наблюдаются и структурные нарушения семейной системы.

Границы внутри подсистем и между поколениями слишком жесткие и ригидные (семья закрыта от вмешательства третьих лиц, не приветствует изменений в отношениях и перемен) либо размытые (практически отсутствуют, нет ощущения защищенности и ценности каждого члена семьи для ее оптимального функционирования).

В плане сплоченности семья воспринимается как нечто разобщенное, со слабой привязанностью и изолированностью ее членов друг от друга, недостатком доверия и поддержки.

Что касается иерархии? Она чаще всего перевернута (во главе явно или скрыто стоит ребенок или прародитель, задающий эмоциональный фон отношений в семье, но отказывающийся от выполнения обязательств лидирующей позиции) либо неустойчива, хаотична (нет постоянного лидера, который несет ответственность за принятие решений и удовлетворение потребностей членов семьи, регламентирует их права и обязанности).

Все это сказывается на снижении адаптации членов семьи в окружающем мире и подрывает жизнеспособность семейной системы.

В дисгармоничных семьях страдает самовосприятие ребенка и его отношение к окружающим людям.

Характеристики, которые свойственны такой личности: неуверенность, принижение собственных сил и способностей для достижения результатов либо отрицание слабых сторон в себе, склонность к самокопанию не в конструктивном ключе, обидчивость, недоверчивость, подозрительность, эмоциональная уязвимость, неумение постоять за себя.

В отношениях с противоположным полом неудачи списываются на несовершенство, эгоизм, неуступчивость и «плохой характер» партнера.

В стрессовой ситуации молодые люди с низким уровнем психологического благополучия склонны проявлять аффективные реакции и пасовать перед трудностями. В списке страхов на первых позициях находятся природные (глубины, темноты, высоты и т. д.), личностные (провала, неудач, ошибок) и социальные (критики, неприятия, непонимания, мнения окружающих).

Супружество рассматривается как «тяжелый, противоречивый, проблемный, уничтожающий личность и нескорый» союз. В описании семьи респонденты более лояльны: «с разногласиями, но обычная, такая как все, не хуже и не лучше, чем другие, средняя».

Результаты юношей и девушек из двух различных типов семей – первичной и смешанной (семьи повторного брака) – дали в итоге схожие картины дисгармоничных отношений, при которых личность чувствует себя несчастливой, неудовлетворенной и потерянной. Это негативная окрашенность ролей, функциональная несостоятельность системы, эмоциональная разобщенность холонов, размытость или чрезмерная жесткость и ригидность границ, неустойчивое главенство, где ответственность за уклад жизни семьи, разрешение конфликтных ситуаций или ее адаптацию может перекладываться даже на ребенка.

Таким образом, семья меняется и пребывает на современном этапе в некоем маргинальном состоянии, но, несмотря на изменчивость ее формы, именно содержание взаимоотношений между ее членами в большей степени определяет благополучие личности ребенка.

Примечания

1. Лепешинский Н.Н. Адаптация опросника К. Рифф «Шкалы психологического благополучия» // Психологический журнал. 2007. № 3 (15).
2. Орлов А.Б. Эволюция межличностных отношений в семье: основные подходы, ориентации и тенденции // Психология личности и сущности человека. М. : Издательский центр «Академия», 2002.
3. Системная семейная терапия: Классика и современность / сост. и науч. ред. А. В. Черников. М. : Независимая фирма «Класс», 2005. 400 с. (Библиотека психологии и психотерапии).
4. Фесенко П. П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности : автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Рос. гос. гум. ун-т. М., 2005.

А.В. Гонта

ГОСТЕВОЙ БРАК КАК ФОРМА СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

В современном обществе брак претерпевает изменения, частным проявлением которых служат разнообразные, неоднозначно воспринимаемые его формы. К ним, например, относят так называемый гостевой брак. В социологических, культурологических, психологических исследованиях можно встретить подходы, как утверждающие естественность и историко-культурную обусловленность подобной формы, так и ее критику, и обоснование ущербности и деградации данного союза мужчины и женщины. Среди причин возникновения гостевого брака называются приоритет в общественном устройстве товарно-денежных отношений, моральная деградация, нарушения привязанности у каждого из супругов. Существует подход, согласно которому, гостевой брак является промежуточным, кризисным этапом в развитии брачных отношений, разрешением которого является либо переход на качественно новую стадию брачно-семейных отношений, либо развод.

Гостевой брак (или визитный брак) не является четким, устоявшимся, операционализированным понятием. Однако, в самом названии данной формы содержится указание на отсутствие у супругов общего места проживания и хозяйства. Иными словами, данный брак является официально зарегистрированным, но супруги не живут вместе, встречаясь, время от времени, на территории друг друга или на нейтральной территории. Кроме хозяйственно-бытовой функции, остальные сохранены, но специфичны. Практикуется отдельный