

Ю.А.Гурская

## ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФАМИЛИЙ

*Исследуется становление второго компонента антропонимической формулы в памятниках письменности Великого княжества Литовского XIV – XVI вв. Особое внимание уделяется социокультурным факторам, повлиявшим на формирование и развитие фамилий.*

**Ключевые слова:** фамилия; антропоним; антропонимическая формула, семейно-родовые связи; социолингвистика; ономастика.

В ономастических исследованиях неоднократно отмечался комплексный характер ономастики. Имя собственное является сложным языковым знаком, обладающим особыми культурогенными возможностями. В онимии отражаются социальные, исторические, культурные факторы, которые не оставили уже следа в обычной лексике. В связи с этим ономастические данные все чаще начинают сопоставлять с результатами исторических, антропологических, культурологических, социологических исследований.

В статье предпринимается попытка рассмотреть влияние социокультурных факторов, а также существующей в социуме системы ценностей на процесс формирования фамилий. Материалом для исследования послужили памятники письменности Великого княжества Литовского (ВКЛ) XV – XVI вв. [1; 3; 4; 5; 6].

Имя и фамилия как особые типы языковых знаков сопровождают человека на протяжении всей жизни и сохраняют память о нем после его смерти. По сути доброе имя было известно уже в праиндоевропейской культуре, с чем свидетельствуют личные сложные имена со значением пожелательности, ср. др.-инд. Su-namaṃ «пусть он имеет доброе имя» [13. S. 115]. Позже данную функцию стала выполнять фамилия, которая идентифицирует человека в социуме и вместе с личным именем отличает его от других людей, являясь главным элементом в именовании человека. Во многих культурах фамилия рассматривается как носитель моральных ценностей человека, его семьи, а также целого рода, в силу чего является важнейшим элементом культуры.

Несмотря на фундаментальные исследования в области исторической антропонимии, процесс возникновения и становления фамилий в социокультурном аспекте изучен недостаточно. Существенную роль в изучении формирования фамилий играет исследование

антропонимической формулы, структура и состав которой складывались в течение длительного времени. Под антропонимической формулой понимается «определенный порядок следования различных видов антропонимов и номенов в официальном именовании человека данной национальности, сословия, вероисповедания в определенную эпоху» [9. С. 35].

В памятниках письменности чаще всего представлена расширенная формула именованя, включающая, помимо антропонимов, апеллятивные конкретизаторы, такие, как указание на родственные связи именуемого, его социальное происхождение, род занятий, место рождения и/или проживания. В разные эпохи состав и порядок следования компонентов не были постоянными.

Как показывает исследованный материал, самыми продуктивными на территории белорусского ареала, входившего в состав Великого княжества Литовского, были двусоставные наименования. В документах XIV – XVI вв. отмечается процесс формирования пяти основных видов дополнительных наименований, от которых образовывались фамилии: 1) семейно-родовые с суффиксами *-ович/-евич, -ич, -еня/-аня, -ов/-ев, -ин*, указывавшие на родственные связи именуемого; 2) оттопонимические с суффиксом *-ский/-цкий*, характеризовавшие человека по месту жительства или владения населенным пунктом; 3) профессионально-должностные; 4) отпрозвищные, фиксирующие наиболее примечательные свойства человека; 5) заимствованные фамилии. Данные именованя имели социальную дифференциацию. Оттопонимические наименования с суффиксами *-ский/-цкий* а также фамилии балтийского происхождения, образованные на базе сложных имен индоевропейского типа, были характерны для представителей привилегированных сословий. Отпрозвищные фамилии являлись типичными для низших социальных слоев и бедной шляхты.

Для исследования процесса формирования фамилий проанализируем: 1) наследование фамилии членами одной семьи в пределах одного и более поколений; 2) охват общей фамилией членов всей семьи; 3) принятие женой фамилии мужа; 4) охват общей фамилией представителей всего рода.

Истоки формирования разных типов фамилий прослеживаются в памятниках XIV – XV вв. Выявление наследования фамилий в данный период затруднено в связи со способами идентификации лиц в исторических документах, поскольку имена детей часто употреблялись вместе с именем и фамилией отца, однако фамилия не дублировалась при именах детей. Нужно также учитывать, что количество источников для разных эпох неодинаково. Меньше всего документов сохранилось с XIII и

1-й половины XIV вв. Тем не менее проанализированные материалы позволяют проследить начало процесса наследования фамилий по отцу.

Как известно, наиболее древним типом дополнительного наименования в синтетической форме, оформленным суффиксами, являются патронимы. Морфологическим показателем патронимичности в рассмотренных памятниках были суффиксы субстантивной группы: а) *-ович /-евич; -ич/-иц; -инич* и б) адъективной группы: *-ин; -ов/-ев; -онок/-ёнок*.

Суффикс *-ич*, по мнению исследователей, является очень древним, восходит к прасл. *\*-itjъ*, который имел деминутивное значение и давал *Nomina deminutiva* и *Nomina patronymica* [7. С.43].

В ВКЛ наименования с суффиксом *-ич, -ович/-евич* не имели сословного ограничения, как в Московском государстве, ср. [10]. С помощью патронимов идентифицировались все слои населения: *доилды Жвилтовичи; пану Сенку Кгедикголдовичу; з мещан Прохон Хотевич; слуги ... на имя Олизаровичи* [3. С. 52; 53; 71; 87].

Анализ значительного количества разных типов документов позволил уточнить и дополнить общее положение антропонимистов о том, что в XV–XVII вв. второй член двучленной структуры наименования на *-ович, -евич* выполнял функцию патронима, т.е. не являлся наследственным семейным наименованием. Так, в самой старшей «Переписи» ВКЛ 1528 г. зафиксировано около 13 060 шляхетских семей, среди которых выделяется десять крупнейших магнатских родов с дополнительным наименованием на *-ич/-ович/-евич*, которые являлись уже фамилиями: *Глебовичи, Ильиничи, Боговитиновичи, Зеновичи-Корсаки, Костевичи, Немировичи, Олельковичи, Пацевичи, Ходковичи, Хребтовичи*.

Анализ источников одной и той же территории на разных хронологических срезах позволяет установить генеалогические ветви, подтверждающие раннюю фиксацию фамилий среди представителей шляхетского сословия. Например, в Литовской Метрике зафиксированы представители крупнейшего магнатского рода Зеновичей-Корсаков: пана *Юря Зеновичевича... отца его пана Ивана Зеновичевича; Ян Юрович Зеновичевича*. В «Переписи» 1528 г. род Зеновичей представлен Иваном Михайловичем и Яцком Михайловичем Зеновичевичами, сыновьями Михаила Зеновичевича; сыновьями Ивана Зеновичевича – Богданом, Глебом и их матерью: *Иван Михайлович Зеновичевича, Богданъ Иванович Зеновичевича, Глеб Иванович Зеновичевича; пани Ивановая Зеновичевича*. Антропоним зафиксирован и в форме *Pluralia tantum* без личных имен: *тые ж вси Зеновичи* [8. С. 52; 154], что свидетельствует о существовании в данный период наименований, передававшихся по наследству и охватывающих членов семьи.

Указание на то, что оним на *-ович/-евич* не является образованием от имени отца (отчеством), содержится и в наименованиях некоторых

представителей менее известных родов: дворянин наш *Яцко Васильевич Копчевича* ... отцу его пану *Василю Копчевичу* [3. С. 78].

Процесс утраты наименованиями на *-ович/-евич* первоначального патронимического значения выражается также в XV веке параллельной идентификацией одного и того же лица патронимом и его антропонимической основой: пан *Миколаи Радивил*, пан *Миколаи Радивилович* [3. С. 73], пан *Михаило Кезкгаилович*, пану *Кезкгаилу*, ср. пани *Кезкгаловой* [3. С. 20].

Данный тип фамилий в памятниках до XV в. составляет более 70% двучленных наименований. Впоследствии их число увеличивается вплоть до середины XVI в.

После XVI в. в начинают возрастать оттопонимические фамилии на *-ский*, образованные от названий местности. Увеличение частотности оттопонимического типа фамилий среди богатой шляхты совпадает с возрастанием политической, культурной роли данного сословия в государстве. С 1569 г. после объединения Польской Короны и ВКЛ в одно государство начинает утверждаться шляхетская демократия, в результате чего все представители этого сословия получили равные права перед законом, привилегии (освобождение от налогов), имели полную свободу голоса, право выбирать монарха.

В «Переписи» 1528 г. отмечается употребление оттопонимических фамилий на *-ский*, охватывающих два поколения: *Воитех Юревичъ Носиловъскийи, Янь а Станиславъ Воитеховичи Носиловскийи* [8. С. 54]. В данном документе зафиксировано 114 фамилий на *-ский* в форме *Pluralia tantum*, репрезентирующих целую семью или род, при которых опущены личные имена в качестве первого компонента, ср.: *земяне Поплавские; Турликовские, Берлатские, Патковские, Сутинские, Островские, Каменские, Горские, Эленские, Сивицкие, Корытенские, Чарнатские, Плиские, Пнеские, Калимские, Залеские* и др. [8. С. 110]. Частотность данного типа фамилий значительно возрастает на юго-западе на территории белорусско-польского пограничья.

Наряду с более поздними синтетичными именованиями в памятниках XV – начала XVI вв. зафиксированы оттопонимические дескрипции, выраженные описательным выражением с предлогом *з/с*, которые указывали на место проживания лица, выступая как важный идентификатор личности: *Клим Ловеико с Полоцка; Верещака зь Смоленска; Барсоба з Каменца; Сташко Коморникъ з Высокого Двора; Миклашъ з Белска* [6. С.163]; *Прокопъ з Вретемя* [8. С. 342]. Спорадически в одном списке фиксируются параллельные формы именования лиц, происходивших из одной местности: *Миклашъ Дорогичанинь /Олехно з Дорогичина; Костюшко Менянин / Ивашко Коннице з Менска* [6. С.163–166].

В рассматриваемый период широко представлены также наименования лиц по месту рождения или проживания с формантами **-анин/-енин/ -янин /-итин/ -ец**. Данные единицы чаще стоят в постпозиции, однако употребляются иногда еще в сменяемых антропонимах. Наиболее частотны фамилии, образованные от названий городов: **-анин**: *Яцыне Киянину; Мацьку Жолудчанину; Милошу Городнянину* [4. С. 35; 57; 60]; **-итин**: *Якову Москвитину* [3. С. 30]; **-ец**: *Ходьку Могилевьцу, Насонь Борановец; Фурьсу Браславьцу; Сеньку Мстиславцу; Григорию Новгородьцу, Петькови Керновьцу* [4. С. 54; 60; 122].

Несмотря на то что фамилии отпрозвищного происхождения являются продуктом более позднего времени (XVII–XVIII вв.), отдельные наименования уже в конце XIV – начале XV вв. функционировали как наследственные, другие выполняли функции прозвищ, обозначая представителей одного поколения, и со временем исчезли.

В «Переписи» 1528 г. отмечаются отпрозвищные фамилии представителей шляхетского сословия, которые распространяются на братьев и передаются далее одного поколения от отца к сыновьям. Так, фамилия магнатского рода Сапега восходит к родоначальнику боярину *Сапиге* 1440 из Смоленской земли, который упоминается в книгах Литовской Метрики в первые годы правления Казимира Ягеллончика. Фамилия *Сопега* впервые отмечена в документах XV в. на Смоленщине: *Богдан Сопежич* 1440 [3. С. 31]. В «Переписи» 1528 фиксируются: *пан Януш Сопега; Михаило Ивановичь Сопега* [8. С. 52–53].

В XV веке отмечены также профессионально-должностные фамилии: *Янь Казночеи; Васку Стрелцу з братьею* [3. С. 42, 81]. Указание на род занятий в составе антропонимической формулы, послужившее основой для формирования профессионально-должностных фамилий, чаще отмечается при именовании людей незнатного происхождения. Данные апеллятивные конкретизаторы стоят в препозиции: *бортникъ Головачъ*, реже в постпозиции: *мичапорец... кузнец; Бутюсу, осочнику* [3. С. 30; 23; 32].

В силу того что Великое княжество Литовское было многонациональным государством, в документах фиксируется значительное количество фамилий, заимствованных из европейских и неевропейских языков. Данные антропонимы отражают разную степень фонетической и морфологической адаптации к славянским языкам. Так, формант *-ович /-евич* фиксируется в памятниках письменности на всей территории ВКЛ, участвуя в образовании фамилий славянского, балтийского, татарского, еврейского происхождения: *Евневич* < лит. *Jaiūnis* < *jáunas* ‘молодой’; *Солтановичъ* < *Салтан* < араб. *sultān*; *Шлом-ич* < *Шлома*: *Соломон*; *Мошк-ович*, ср. *Мовшович, Мошес, Москович* < *Mosé: Моисей* [11. С. 257]. Однако преобладал данный суффикс в фамилиях,

образованных от славянских апеллятивов, а также в сочетании с именами православного вероисповедания.

Как известно, фамилии тесно связаны со структурой семьи, рода, которые в средневековье были основной общественной организацией. Особую политическую и экономическую роль в средневековье род и семья играли среди рыцарства, позднее шляхетского сословия. Сильная родовая организация отмечается в XVI в., когда рыцарство выступало на войне целыми родами. С усилением социальной и экономической роли шляхты в жизни государства в XVI веке представители одного рода выступали вместе не только в военных походах, но и в публичной жизни, поддерживали друг друга в хозяйственных делах, поэтому семейно-родовой тип именовании получил в средневековье наибольшее распространение. В XV – XVI вв. принадлежность к общему роду среди шляхты маркировалась чувством принадлежности к одному гербу, родовой легенде, в которой почетное место занимал основатель рода [12. Т. II. С. 121]. Значимость семейно-родовых связей находит отражение в документах, где в антропонимическую формулу активно вовлекаются термины родства, содержащие наименования членов семьи, близких и дальних родственников: *отец, дядек, сын, брат, братанич, пасынок, свекр, зять, швогер, мать, жона, сестра, дочка, невестка, удава, падчерица, дети*, ср.: *Петръ Володкевич и з браца пчом Матеем и з дядкомъ своимъ Кгабриалом* [8. С.60].

Как уже было отмечено, фамилии выполняли особые функции: идентифицирующую, объединяющую всех членов семьи, рода, маркирующие принадлежность к «своим» в отличие от «чужих». Данные функции находят отражение в документах с помощью наименований в форме *Pluralia tantum*, свидетельствующих об охвате общей фамилией братьев: *Левъковичомъ двумъ, Петру а Сидору; Гаврило з братом Ивашком Гарбузовы; Всловичи шесть братьов* [8. С. 52; 61; 95; 99].

В XV в. в Литовской Метрике зафиксированы изолированные наименования в плюральной форме без личных имен, указывающие на охват единой фамилией целой семьи и/или рода: *бояромъ витебскимъ ... Ольферевичомъ, Ильничомъ, Володъковичомъ, Дашковичомъ, Немировичомъ, ... Милошевичомъ* [4. С.109]. Об охвате единой фамилией представителей одной семьи свидетельствуют лексемы *все, разом: тые ж вси Зеновевичи ... разом; Лавринец Томъкович сам; Ян Томъкович сам; с тых всих 3 кони* [8. С 52; 61; 95; 99; 118].

Охват единым наименованием представителей одной семьи, рода, который первоначально засвидетельствован среди княжеских и шляхетских родов, постепенно получил распространение среди низших социальных слоев, ср.: *Журидовичи, кожемьяки; две семьи: Голохвастов*

семю, на имя Ходыку, а Лихолажю; 20 человек на имя Жворбоничи; Лещевичов 5 семей; семья Хожавчичи, братеники [3. С. 23; 34; 51; 53].

Принятие женой фамилий мужа с суффиксами *-ский/-цкий* зафиксировано в XV в. среди княжеских родов, а также представителей шляхетского сословия. Распространение фамилии мужа на жену отмечено среди всех рассмотренных типов формирующихся фамилий: *кнегини Мари Семеновои Гольшанскои* [3. С. 26]; *пани Станьковоя Довькшевича Барбара* [5. С. 265]; *пани Станиславоя Кондратовича, пани Марина* [5. С. 284]; *пани Кезкаиловои* [3. С. 30]; *пани Шедиборовои* [3. С. 55]; *Иванова жона Совина Анна* [5. С. 67].

Активное развитие системы наименований в антропонимической формуле тесно связано со становлением и развитием государства, его социальных и правовых структур. Расширение экономических связей внутри страны, социально-экономическое развитие государства способствовало формированию правовой системы, которая со 2-й половины XIII в. складывалась на основе местного обычного права, правовых актов государственных и судебных органов в ВКЛ. В этот период наряду с архаичным правом начинает развиваться письменное право, зафиксированное в грамотах. Высшей ступенью законодательства в государстве стал изданный на старобелорусском (западнорусском) языке Статут Великого княжества Литовского 1529 г., который является первым в Европе сводом законов, разработанным на основе местного права [2. С. 50].

На совершенствование деловой документации государства и формирование строгой системы наименований в рамках антропонимической формулы оказывало влияние и расширяющаяся внешнеполитическая деятельность ВКЛ, требующая четкой фиксации в документах политических отношений деятелей Великого княжества Литовского с представителями Польши, Пруссии, Московского княжества, Ливонского ордена и Крымского ханства.

Таким образом, к XV – н. XVI вв. в документах прослеживаются истоки сложного и длительного процесса формирования фамилий. Второй компонент антропонимической формулы приобретает функции фамилии и становится основным в идентификации личности.

Рассмотренные в памятниках письменности к. XIV – нач. XVI вв. дополнительные наименования, зафиксированные в качестве второго и третьего компонентов, постепенно приобретали базовые характеристики, присущие современным фамилиям. На формирование фамилий оказывали влияние как лингвистические, так и экстралингвистические факторы, важнейшими из которых были социально-экономическое развитие государства, а также существовавшая в обществе система семейных обычаев и традиций, представление о фамилии как важнейшем

культурном наследии семьи и целого рода.

### Список литературы

1. Акты, издаваемые Археографическою Виленскою комиссиею для разбора древних актов: в 39 т. Вильна, 1865 – 1915. Т.14.1888. 703 с.
2. Грыцкевіч А. Дзяржаўны і палітычны лад // Вялікае княства Літоўскае : Энцыклапедыя. У 2 т. Т. 1. Мінск, 2005. С. 40– 50.
3. Литовская метрика / Ин-т истории Литвы. Вильнюс, 1998. Кн. 3 (1440 – 1498) / подгот. Э.Банионис. 162 с.: ил. С. 51, 62, 144.
4. Литовская метрика / Ин-т истории Литвы. Вильнюс, 2004. Кн. 4 (1479 – 1491) / подгот. Э.Банионис. 285 с.: ил. С. 51–52, 55, 62, 64, 87–88.
5. Литовская метрика / Ин-т истории Литвы. Вильнюс, 1993. Кн. 5 (1427 – 1506) / подгот. Э.Банионис. 285 с.: ил. С.118, 267.
6. Литовская метрика / Ин-т истории Литвы. Вильнюс, 1993. Кн. 8 (1499 – 1514) / подгот. А.Балюлис [и др.]. 708 с.
7. Мартынов, В.В. Праславянская и балто-славянская суффиксальная деривация имен. Минск, 1973. 58 с.
8. Перапіс войска Вялікага княства Літоўскага 1528 года /падрыхт. А.І.Груша, М.Ф.Спірыдонаў, М. А.Вайцвіці; Мінск, 2003. 442 с.
9. Подольская, Н.В. Словарь русской сномастической терминологии. М., 1978. 200 с.
10. Селищев, А.М. Происхождение русских фамилий, личных имен и прозвищ //Избранные труды А.М.Селищева. М., 1968. С. 97–128.
11. Унбегаун, Б.О. Русские фамилии: пер. с англ. М., 1989. 440 с.
12. Bystroń, J.S. Dzieje obyczajow w dawnej Polsce: wiek XVI – XVIII: w 2 t. Warszawa: Panstw. Inst. Wydaw. 1960 2 t.
13. Milewski, T. Indoeuropejskie imiona osobowe. Wrocław: Zakł. Nar. Im. Ossolińskich. 1969. 228 s.

### References

1. Akty, izdavaemyje Arkheograficheskoyu Vilenskoju komissiyey dlya razbora drevnikh aktov [=Acts issued by the Archeological Wilensky Commission for parsing of ancient instruments], in 39 Vol., Wilno. 1865 – 1915. Vol.14.1888. 703 p. [in Russ.]
2. Grytskevich, A. (2005) Dziarzhauny i palitychny lad [= State and political system], in: Vialikaye kniastvo Litouskaye: Encykłapedyja: in 2 Vol. Vol. 1, Minsk, P.40–50.] [in Belarusian].
3. Litovskaya metrika [= Lithuanian metric / Institute of Lithuanian history]. Vilnius, 1998. Book. 3 (1440 - 1498) / prepared by E.Banionis. 162 p.: ill. P. 51, 62, 144. [in Russ.]



4. Litovskaya metrika [= Lithuanian metric / Institute of Lithuanian history]. Vilnius, 2004. Book 4 (1479 - 1491) / prepared by E.Banyonis. 285 p.: ill. P. 51–52; 55; 62; 64; 87–88. [in Russ.]
5. Litovskaya metrika [= Lithuanian metric / Institute of Lithuanian history]. Vilnius, 1993. Book 5 (1427 - 1506) / prepared by E.Banyonis. 285 p.: ill. P. 118; 267. [in Russ.]
6. Litovskaya metrika [= Lithuanian metric / Institute of Lithuanian history]. Vilnius, 1993. Book 8 (1499 - 1514) / prepared by A. Balyulis. 708 p. ill. P. 52; 154. [in Russ.]
7. Martynov, V.V. (1973). Praslavyanskaya i balto-slavyanskaya derivacyja imyon [=Proto-Slavic and Balto-Slavic names suffixed derivation], Minsk, 58 p. [in Russ.]
8. Perapis voyska Vialikaga kniastva Litouskaga 1528 goda (2003) [= Census of the Grand Duchy of Lithuania in 1528] / prepared by A.I. Grusha, M.F.Spiridonau, M.A.Vajtovich, Minsk, 442 p. [in Belarusian].
9. Podolskaya, N.V. (1978). Slovar' russkoj onomasticheskoj terminologii [= Dictionary Russian onomastic terminology] Moscow, 200 p. [in Russ.]
10. Selishchev, A.M. (1968) Proischozhdeniye russkikh familij, lichnykh imen i prozvizhch [= Origin of Russian names, personal names and nicknames] // Selected Works A.M.Selischeva. Moscow, P. 97-128. [in Russ.]
11. Unbegaun, B.O. (1989). Russkiye familii [= Russian surnames], per. s angl., Moscow, 440 p. [in Russ.]
12. Bystron, J.S. (1960). Dzieje obyczajów w dawnej Polsce: wiek XVI – XVIII [= The history of manners in the old Poland: age XVI – XVIII]: in 2 t. Warsaw: Państw. Inst. Wydaw. [in Polish]
13. Milewski, T. (1969). Indoeuropejskie imiona osobowe [=Indo-European proper names]. Wrocław: Zakł. Nar. Im. Ossolińskich, 228 p. [in Polish]

#### **GURSKAJA Julia Alexandrovna. Linguistic and cultural foundations of the surnames formation**

We investigate the formation of the second component of the anthroponymic formula in the written records of the Grand Duchy of Lithuania XIV - XVI centuries. Special consideration is given to socio-cultural factors that influenced the formation and development of surnames.

**Keywords:** *surnames; anthroponym; anthroponymic formula, family and tribal ties; sociolinguistics; onomastics.*