

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ДЕСТРУКТИВНЫХ СЕКТ НА СТУДЕНЧЕСКУЮ МОЛОДЕЖЬ

Ю.А. Маскалевич

Анализ теоретических источников по проблеме вовлечения молодых людей позволяет сделать вывод о том, что секты оказывают деструктивное воздействие на всех уровнях функционирования общества: индивидуальном (уровне личности), микросоциальном (уровне семьи, социальной группы, трудового коллектива), макросоциальном (уровне всего общества).

По данным Центра Иосифа Волоцкого на 01 января 2007 года в Беларуси действовало 94 секты и культа [2].

Э. Фромм отмечал, что общество тогда функционирует эффективно, когда «его члены достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества». То есть люди в любом обществе контролируются в основном с помощью социализации, таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, естественно, в силу обычаев, привычек и предпочтений.

Социальный контроль деструктивной деятельности новых религий должен строиться на принципах гармонизации и взаимодополняемости трех составляющих: государства, общества, семьи [1].

Процесс социального контроля реализуют социальные агенты, под которыми мы понимаем социальные институты – исторически сложившиеся устойчивые формы организации и регулирования совместной жизни людей: государство, общество, средства массовой информации, общественное мнение, семья. На наш взгляд, эффективная система по предотвращению негативного влияния новых религий на личность должна основываться на социальном контроле с их стороны.

Прежде всего, это меры контроля и профилактики со стороны государства, поскольку, во-первых, государство, согласно Конституции РБ, является гарантом прав и свобод человека, во-вторых, государство наделено правоприменительной практикой в отношении случаев нарушения данных прав.

Государство устанавливает принципы тех отношений, на которых будут строиться взаимоотношения общества и религиозных объединений; разрабатывает ту законодательную базу, на которой будут осуществляться законодательные и административные меры в случае ее нарушения.

К государственным структурам, осуществляющим социальный контроль, целесообразно относить:

1. Международно-правовые документы.
2. Законодательная и исполнительная власть.
3. Система образования и воспитания в целом.

Государство создает условия для всестороннего развития личности, пресекает попытки негативного развития социальных явлений. В этих целях необходимо и строится реально действующая правовая система, а также научное обеспечение данного процесса.

Вторым существенным звеном социального контроля деструктивной деятельности новых религий, на наш взгляд, выступает общество в целом, а именно: общественное мнение, культура общества, средства массовой информации, общественные организации, различные формы духовно богатого и здорового образа жизни.

Присутствие данного компонента в системе социального контроля деструктивной деятельности новых религий обусловлено его влиянием на формирование общественного мнения, установок молодежи, а также влиянием на образ жизни молодежи и формы проведения свободного времени.

В этой связи наделяются особой ролью средства массовой информации как социальный институт, влияющий на формирование общественного

мнения и образ жизни молодежи, и порой определяющий их. Важная роль принадлежит также культуре, спорту, кружкам самодеятельности.

Наконец, еще один важный элемент в системе социального контроля - это семья. Государство, согласно Венскому заключительному документу ОБСЕ 1989 года, обязано уважать «свободу родителей обеспечивать религиозное и нравственное обучение своих детей в согласии с их собственными убеждениями». Декларация ООН 1981 года об устранении всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и веры гласит: «Каждый ребенок должен пользоваться правом на доступ к образованию в области религии или веры в согласии с желаниями его родителей».

Роль семьи обусловлена тем, что семья является первым агентом социализации ребенка, средой, в которой формируются мировоззренческие установки молодого человека. От наличия религиозного воспитания в семье зависит дальнейшее участие человека в религиозной жизни и, соответственно, в новых религиозных организациях.

Надо различать две основные формы попытки проникновения сект в государственную систему образования:

1. на макроуровне - секта пытается официально под прикрытием введения новых методов преподавания и форм организации учебно-воспитательного процесса, или просто новых курсов духовно-нравственного воспитания, основ религиозного мировоззрения, внедриться в вузы, школы, детские сады страны. В Беларуси на этом уровне в систему образования пытались проникнуть следующие секты: пятидесятники с курсом «Введение в христианскую этику», Движение Объединения с курсом «Мой мир и я», бахаи с курсом Лопатиной и Скребцовой, последователи П.К. Иванова с программой «Валеология» [2];

2. на микроуровне - секта, используя личную заинтересованность руководителей учебных заведений, или, обратив преподавателя в свою веру, пытается получить доступ к учащимся конкретной школы/вуза. В Беларуси на этом уровне предпринимались попытки проникновения Радастея,

язычники, Международная Церковь Христа, Универсальная Энергия и Человек, Искусство Жизни (последователи Шри Рави Шанкара), Брахма Кумарис, последователи Иванова, рериховцы, пятидесятники, баптисты и др.

Практически все попытки сект, предпринимавшиеся на макроуровне, закончились провалом. Был принят ряд официальных документов, предупреждающих о возможности проникновения сект в систему образования, это: а) Инструктивное письмо Министерства Образования «Об отношении государственных учебно-воспитательных учреждений к религиозному обучению и воспитанию учащихся» от 16.09.1997; б) Инструктивное письмо Министерства Образования «О взаимоотношениях государственных учебно-воспитательных учреждений с религиозными организациями и противодействии деятельности деструктивных сект в учреждениях образования РБ» от 19.06.1999; в) Постановление коллегии Министерства Образования РБ и Государственного Комитета по делам религий и национальностей РБ «О духовно-нравственном воспитании и преодолении влияния деструктивных сект и организаций на учащуюся и студенческую молодежь» от 06.03.2000 [3].

Большинство попыток сект, осуществлявшихся на микроуровне, закончились достаточно успешно. Секты достигали своей цели, обращая новых членов, создавая себе рекламу, получая рекомендательные и благодарственные письма от директоров школ, профессоров и ректоров университетов. Внедрение на микроуровне практически невозможно предотвратить, так как мероприятия порой никак не афишируются и могут иметь разовый характер, педагогический состав в целом или отдельные педагоги до начала события и не подозревают о его «религиозном» содержании или просто имеют достаточно сильные мотивы для замалчивания происходящего (деньги, страх, элементарная неспособность понять и оценить смысл события, личная приверженность учению секты и т.д.) [2].

Проблема новых религий будет оставаться актуальной до тех пор, пока рядовые граждане страны будут внутренне готовы к уходу в секты и культы.

Только позитивная работа по увеличению общего уровня религиозной грамотности населения Беларуси и раскрытию перед каждым конкретно взятым человеком всей глубины христианской веры способны стать реальным препятствием распространению новых религий [2].

Таким образом, социализация, формируя наши привычки, желания и обычаи, является одним из факторов установления порядка в обществе и социального контроля деструктивной деятельности новых религий. Особая роль в социальном контроле деструктивной деятельности новых религий со стороны социализации принадлежит государству, семье, средствам массовой информации, системе образования и воспитания.

Список использованных источников

1. Кривельская, Н.В. Религиозная экспансия против России. – М.: «СТ», 1998. – 152с.
2. Мартинович, В.А. Что за рыба С.А.Р.Р.? /В.А.Мартинович // Ступени. — 2003. — № 4. — С. 38—40.
3. О духовно-нравственном воспитании и преодолении влияния деструктивных сект и организаций на учащуюся и студенческую молодежь. – Зборнік нарматыўных дакументаў Міністэрства Адукацыі РБ. – 2000. – №6.