

МК-16-9

## АНТИГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЯ И ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС

*В.П. Скок*

*Белорусский государственный педагогический университет*

*имени Максима Танка*

*г. Минск, Беларусь*

Вторая мировая война была достаточно политизированным военным конфликтом. Ход военных действий сопровождался политическими и идеологическими баталиями даже между участниками антигитлеровской коалиции.

В энциклопедии российско-американских отношений понятие «антигитлеровская коалиция» определяется следующим образом – это военно-политическое объединение государств во главе с СССР, США и Великобританией, боровшихся против стран фашистской «оси» в годы Второй мировой войны [1, с. 53].

Антигитлеровская коалиция складывалась постепенно, по мере разрастания войны и вовлечения в нее все новых государств. Американский историк Д. Майерс обратил внимание на побудительный мотив ее создания: «Несмотря на недостатки Советов как союзника, Рузвельт и Черчилль сознавали, что без военного вклада со стороны Сталина Европа останется подчиненной Германии, а безопасность Великобритании и США будет поставлена под угрозу» [4, р. 137].

Завершающими вехами взаимодействия трех великих держав как основы антигитлеровской коалиции стали Крымская (Ялтинская) 4-11 февраля 1945 г. и Берлинская (Потсдамская) 17 июля – 2 августа 1945 г. конференции.

В Ялте был достигнут максимум возможного в тех условиях компромисса между союзниками по сложнейшим вопросам войны и послевоенного мирного урегулирования [2, с. 488]. Необходимость новой встречи Большой тройки в обновленном составе была очевидна и для И. Сталина, и для Г. Трумэна, и для

У. Черчилля. Встреча была нужна, чтобы в первую очередь решить сложный комплекс проблем, возникших после капитуляции Германии.

Германский вопрос не был изолирован от других международных проблем, порожденных Второй мировой войной. Его можно было успешно решить только в связи с общей проблемой послевоенного устройства.

В Потсдаме главы трех великих держав выработали конкретное соглашение, призванное осуществить предусмотренные в Крыму гарантии путем определения принципов общей политики в отношении капитулировавшей Германии [3, с. 53]. В ходе работы Большой тройки обозначились серьезные противоречия между ее участниками. Однако удалось найти компромиссные решения по важнейшим проблемам и создавалось впечатление, что и впредь союзники смогут достигать взаимопонимания.

Но в конце войны коалиция начала давать трещину. Политические разногласия Большой тройки, отсутствие у лидеров СССР и Запада необходимого доверия, амбициозные проекты руководителей США и СССР, силовой синдром в Вашингтоне и Москве, рост к концу войны у лидеров настроений подозрительности – все это (наряду с другими причинами) объясняет неспособность победителей сохранить на длительное время международное сотрудничество.

Кроме того, специфика антигитлеровской коалиции заключалась, с одной стороны, в глубоком недоверии ее участников друг к другу, а с другой – в готовности продолжать сотрудничество, преодолевая взаимное недоверие.

Подводя итоги функционирования антигитлеровской коалиции, известный американский публицист У. Липпман приходил к выводу: «Имели место непонимания и компромиссы. Но, пожалуй, нет в истории примера того, чтобы успешно функционировала коалиция такого огромного масштаба, и в которой было бы столько сложных и не поддающихся контролю элементов». Далее автор высказывает мысль о необходимости продолжения сотрудничества

Большой тройки после окончания войны «или мы работаем вместе с Россией, а она с нами в интересах сохранения мира, или же будет новая война» [2, р. 525].

И действительно, в первые два года после окончания войны все еще продолжались переговоры и поддерживались дипломатические контакты между СССР, США, и Великобританией [6, р. 13-14], несмотря на политическое противоборство двух сверхдержав (Советского Союза и Соединенных Штатов Америки), происходившее на европейском театре действий и в сердце Европы – в Германии. Восточно-европейский регион все более превращался в геополитическое пространство жесткого противостояния СССР и западных держав. Германский вопрос являлся той проблемой, которая представляла жизненно важные интересы сверхдержав.

Исходным пунктом для завершения политического раскола Германии были решения Лондонской (июнь 1948 г.) и Вашингтонской (апрель 1949 г.) конференций западных держав. Первая приняла решение, уполномочившее премьер-министров западногерманских земель созвать конституционную ассамблею и выработать Основной закон будущего западногерманского государства. Вторая разработала и утвердила оккупационный статут и определила принципы взаимоотношений между западногерманским государством и тремя западными оккупационными державами – США, Великобританией и Францией. Образование в апреле 1949 г. Тризонии стало основой для окончательного раздела Германии. Создание ФРГ, а затем и ГДР в 1949 г., означало юридическую фиксацию раскола страны и заметно уменьшило возможность решения германского вопроса.

Произошло как раз то, чего так старался избежать президент Ф. Рузвельт: в центре континента оказались друг против друга два вооруженных лагеря, а Америка приняла на себя обязательства военного характера в Европе. Но именно раздел Германии и обеспечил относительную стабильность в Европе. Германский вопрос оказался «замороженным» на долгие годы. Послевоенная

структура европейского геополитического пространства была оформлена и оставалась затем практически неизменной вплоть до 1990 г.

Таким образом, антигитлеровская коалиция была создана, прежде всего, для разгрома стран-агрессоров, и эту задачу она выполнила успешно. С исчезновением этой общей угрозы, несмотря на взаимные заверения руководителей Большой тройки о сохранении сотрудничества в послевоенный период, былая общность интересов великих держав стала быстро уступать место их соперничеству. Процесс развала антигитлеровской коалиции не поддается точной датировке. Однако в 1947 г. логику переговоров сменила логика вооружений. В условиях «холодной войны» геополитическое и цивилизационное противостояние в Германии между США и СССР не могло привести к объединению Германии, ее раскол оказался неизбежным процессом, в итоге которого в Европе возникла новая геополитическая ситуация.

#### **Литература и источники**

1. Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII – XX вв. – М.: Международные отношения, 2001. – 696 с.
2. Иванов Р. Сталин и союзники: 1941 – 1945 гг. – Смоленск: Русич, 2000. – 592 с.
3. Семычев М.К. Соседи по Рейну вчера и сегодня. Очерк истории франко-германских и франко-западногерманских отношений. – М.: Международные отношения, 1988. – 184 с.
4. Mayers D. The Ambassadors and America's Soviet Policy
5. Петрова, Н.К. Антифашистские комитеты в СССР: 1941-1945 гг. / Н.К. Петрова. – М. – 1999.
6. Roberts G. The Soviet Union in World Politics: Coexistence, Revolution and the Cold War, 1945 – 1991. – N.Y.: Routledge, 1999. – 125 p.