

УДК [94(476)+929Вайніловіч](082)
ББК 63.3(4Бел)я43
Б43

Серыя заснавана ў 2016 годзе

Рэдакцыйная калегія:

А. А. Каваленя (наук. рэд.), *Н. В. Анофранка*,
В. В. Даніловіч, *У. М. Завальнюк*, *В. Л. Лакіза*, *Н. Я. Новік*,
У. С. Пуцік (адк. рэд.), *А. У. Унучак*

Рэцэнзент:

загадчык цэнтра ўсеагульнай гісторыі і міжнародных
адносін Інстытута гісторыі НАН Беларусі,
доктар гістарычных навук *У. В. Тукай*

Б43 **Беларусь, Слуцкі край і Эдвард Вайніловіч** : матэрыялы
Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі,
Слуцк—Мінск, 22–23 верасня 2017 г. / Інстытут гісторыі
НАН Беларусі [і інш.]; рэдкал.: А. А. Каваленя (наук. рэд.)
[і інш.]; — Мінск : Медысонт, 2018. — 416 с. — (Серыя
«Беларусь і Эдвард Вайніловіч»).

ISBN 978-985-7136-85-8.

У зборніку змешчаны даследаванні беларускіх і польскіх навукоўцаў, спецыялістаў па гісторыі Беларусі другой паловы ХІ — першай трэці ХХ ст., прысвечаныя выдатнай асобе, рэфарматару паўднёва-заходняй Айчыны Эдварду Вайніловічу (1847–1928), а таксама Слуцку і Слуцкаму краю. На фоне гістарычных катаклізмаў як у Беларусі, так і за яе межамі адлюстраваны важнейшыя вехі з жыцця і дзейнасці навага слайчынніка.

Адрасуецца вучоным, выкладчыкам ВУЗ, настаўнікам школ, краязнаўцам і ўсім тым, хто зацікаўлены ў вывучэнні амаль забытых старонак з гісторыі нашай Бацькаўшчыны.

УДК [94(476)+929Вайніловіч](082)
ББК 63.3(4Бел)я43

ISBN 978-985-7136-85-8

© Ін-т гісторыі НАН Беларусі, 2018
© Афармленне. ТАА «Медысонт», 2018

ІНСТЫТУТ ГІСТОРЫІ НАН БЕЛАРУСІ
МІЖНАРОДНЫ ДЗЯРЖАЎНЫ ЭКАЛАГІЧНЫ ІНСТЫТУТ
ІМЯ А. Д. САХАРАВА БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЕРСІТЭТА
СЛУЦКІ РАЁННЫ ВЫКЛАДАЎЧЫ КАМІТЭТ
РЫМА-КАТАЛІЦКІ ПАСЦЕЛ У БЕЛАРУСІ

Серыя «Беларусь і Эдвард Вайніловіч»

БЕЛАРУСЬ, СЛУЦКІ КРАЙ І ЭДВАРД ВАЙНІЛОВІЧ

Матэрыялы
Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі

Слуцк—Мінск, 22–23 верасня 2017 г.

Мінск
«Медысонт»

2018

Деятельность землеустроительных комиссий по реализации столыпинской аграрной реформы в Слуцком уезде Минской губернии
(1906 – 1917 гг.)

В начале XX в. в аграрном секторе экономики Российской империи особо обострились противоречия, вызванные крестьянским малоземельем, наличием крупных помещичьих латифундий, сервитутов, чересполосицы, архаических форм хозяйствования, которые в последствии стали одной из причин Первой российской революции. Учитывая острую социально-экономическую ситуацию и нарастание недовольства в деревне, царское правительство было вынуждено искать пути решения назревших проблем. Правящие круги видели выход в создании социального слоя крепких единоличных владельцев как опоры правительства. Для реализации этой задачи требовалось разрушение крестьянской общины, которая по сути сдерживала предпринимательскую активность ее членов. Проблему малоземельных и безземельных крестьян предполагалось решить за счет их переселения в азиатскую часть империи, где оставался фонд свободной земли. Поставленная цель могла быть достигнута только при условии, что все аграрные преобразования будут осуществляться системно и в комплексе. В результате в 1906 г. по инициативе премьер-министра П.А. Столыпина началось проведение аграрной реформы. Осуществление запланированных преобразований возлагалось на губернские и уездные землеустроительные комиссии, которые в сущности стали главным механизмом реализации реформы и были задействованы во всех ее направлениях: принимали участие в мобилизации земельной собственности, сотрудничали с Крестьянским поземельным банком, осуществляли размежевание земель, устраняли чересполосицу, создавали хутора и отруба, организовывали переселенческое движение в Сибирь и на Дальний Восток, оказывали агротехническую и ветеринарную помощь крестьянским хозяйствам.

Деятельность землеустроительных комиссий ускорила процесс социально-экономической трансформации не только в крестьянской среде, но и в обществе в целом. Трансформация носила системный характер. Она затронула все сферы жизни и деятельности сельского населения и в наибольшей степени проявилась в процессах дифференциации и стратификации крестьянства, усилении его социальной и территориальной мобильности, росте социально-экономической активности и подъеме производительных сил в аграрном секторе экономики.

Вместе с тем, в отечественной и российской историографии деятельность землеустроительных комиссий не была изучена в должной степени, поэтому она является востребованным предметом специального исследования.

Публичное обсуждение крестьянского вопроса по существу началось с 1902 г., когда под руководством С.Ю. Витте было созвано Особое совещание для выявления нужд сельского хозяйства и выработки комплекса мер по его улучшению. С 22 марта 1902 г. начали открываться губернские и уездные местные комитеты о нуждах сельскохозяйственной промышленности, которые заложили основу для проведения столыпинской аграрной реформы. Одной из задач комитетов было обследование в каждой губернии следующих факторов: качества почвы, климатических условий, характера хозяйственной деятельности, степени укорененности традиционных форм обработки земли, распространенности наделного землевладения.

В Минской губернии местные комитеты высказались за упрощение процедуры обмена земельных участков с целью устранения чересполосицы. Также было внесено предложение о поощрении крестьян, которые проявляли инициативу в устранении чересполосного пользования¹.

С целью оказания агрономической помощи предусматривалось:
1) открытие складов сельскохозяйственных орудий в уездных городах и

¹ Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности : в 58 т. СПб, 1903–1904. Т. 21. Минская губерния, 1903. С. 7.

местечках, 2) учреждение должности сельскохозяйственных инструкторов, 3) организация сельскохозяйственных лекций и курсов¹.

Кроме этого, Минский губернский комитет рекомендовал учредить должность губернского агронома из членов сельскохозяйственного общества, в подчинении которого будут находиться инструкторы, а также организовать оказание ветеринарной помощи². Губернский комитет признал необходимым распространить среди крестьян новые сельскохозяйственные орудия и машины посредством создания складов³.

Идея об открытии землеустроительных комиссий разрабатывалась П.А. Столыпиным детально. Он видел в них механизм осуществления запланированных аграрных преобразований. Задачи, которые возлагались на комиссии, П.А. Столыпин считал актуальными, отвечающими потребностям крестьян и имеющими «первостепенное государственное значение»⁴. В циркуляре Министра внутренних дел от 14 июня 1906 г. № 36 выделены следующие основные функции комиссии: посредничество между продавцами частновладельческих земель и покупающими их крестьянами; помощь крестьянам во взаимодействии с Крестьянским поземельным банком при выполнении необходимых формальностей по сделкам; содействие переселению крестьян на банковские и государственные земли⁵.

Важное значение при открытии комиссий имела деятельность Крестьянского поземельного банка, так как изначально на землеустроительные комиссии возлагались функции по содействию в продаже банковских участков. Спрос местного населения на банковские земли показывал, насколько комиссии актуальны в этом отношении. Так, в Слуцком уезде Минской губернии на 1 января 1905 г. при содействии

¹ Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности : в 58 т. СПб., 1903–1904. Т. 21. С. 22.

² Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности : в 58 т. СПб., 1903–1904. Т. 21. С. 43.

³ Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности : в 58 т. СПб., 1903–1904. Т. 21. С. 5.

⁴ Указонения, относящиеся до землеустроительных комиссий, образованных в силу именного высочайшего указа 4 марта 1906 года. Казань, 1906. С. 9.

⁵ Указонения, относящиеся до землеустроительных комиссий, образованных в силу именного высочайшего указа 4 марта 1906 года. С. 10.

Крестьянского поземельного банка крестьяне купили 28,4 тыс. дес. земли (471 залог) ¹.

С 4 марта 1906 г. с изданием указа Николая II об открытии губернских и уездных землеустроительных комиссий начался первый этап их деятельности (продлился до 29 мая 1911 г.), который характеризовался постепенным нарастанием масштабов землеустройства. На первом этапе комиссии не имели полномочий решать судебные споры, возникавшие при размежевании наделов, поэтому многие землеустроительные проекты оставались нереализованными.

П.А. Столыпин просчитал предполагаемые затраты, которые понадобятся для открытия землеустроительных комиссий, и пришел к выводу, что в 1906 г. государственного кредита будет недостаточно, чтобы открыть комиссии во всех уездах империи. Землеустроительные комиссии могли выполнять свои функции только при условии, если они будут укомплектованы необходимыми кадрами. На содержание штатных кадров уходила большая часть кредита. Исходя из этого, было принято решение, что в 1906 г. комиссии будут открыты не во всех уездах. «При таких условиях, – писал П.А. Столыпин, – правительство вынуждено отказаться от мысли о распространении повсеместно уездных комиссий» ².

Слуцкий уезд Минской губернии оказался в числе тех, где предполагалось открыть комиссии в первую очередь (в мае 1906 г.) и придать им право осуществлять расширенные полномочия. Деятельность землеустроительных комиссий с расширенными функциями предполагала проведение землемерных работ (размежевание наделов, составление планов владений, измерительные работы, оценка качества почвы и т.п.). Для этого требовались специалисты геодезического профиля. 7 ноября 1907 г. при Главном управлении землеустройства и земледелия прошло совещание по

¹ Российский государственный исторический архив в г. Санкт-Петербурге (далее – РГИА). Ф. 408. Оп. 1. Д. 3. Л. 78-79.

² Указонения, относящиеся до землеустроительных комиссий, образованных в силу именного высочайшего указа 4 марта 1906 года. С. 12.

вопросу об организации при землеустроительных комиссиях землемерного отдела. На отдел возлагались задачи по подбору и подготовке кадров – землемеров, а также снабжение их необходимыми материалами и наблюдение за техникой выполнения работ¹. Тем не менее, в Слуцком уезде из-за того, что были выбраны, но еще не утверждены неперенные члены, открытие землеустроительных комиссий затягивалось. В результате, Слуцкая уездная землеустроительная комиссия была открыта 27 октября 1906 г.².

Указами Николая II от 12 и 27 августа 1906 г. функции уездных землеустроительных комиссий были дополнены. В частности, комиссии получили право на: 1) распределение между крестьянами передаваемых Крестьянскому поземельному банку удельных земель, а также их расценка по отдельным участкам и 2) определение стоимости казенных земель, предоставление льгот по платежам за эти земли, определение в каждом отдельном случае, какое количество казенных земель может быть продано отдельным владельцам, товариществам крестьян или сельским обществам, а также рассмотрение всех ходатайств по сдаче в аренду казенных оброчных статей³.

На заседании Комитета по землеустроительным делам 8–26 января 1907 г. было принято решение предоставить землеустроительным комиссиям право по своему усмотрению продавать переходящим на хутора и отруба крестьянам больше земли, чем другим покупателям, но в пределах установленной нормы, которая должна была соответствовать хуторской и отрубной формам хозяйств⁴. По замыслу правительства, это решение было направлено на привлечение крестьян к частной форме собственности.

В первый год после открытия уездные землеустроительные комиссии преимущественно выполняли главную функцию – содействовали Крестьянскому поземельному банку в покупке и продаже земли. При этом

¹ РГИА. Ф. 408. Оп. 1. Д. 62. Л. 59.

² РГИА. Ф. 1291. Оп. 119. Д. 42. Л. 295-297.

³ РГИА. Ф. 1291. Оп. 120. Д. 10. Л. 20.

⁴ Журнал комитета по землеустроительным делам (заседания 8–26 января 1907 г). СПб., 1907. С. 4.

оценку приобретаемых имений производили специалисты банка. Однако на заседании 26 июня 1907 г. Минская губернская землеустроительная комиссия внесла предложение предоставить членам уездных комиссий возможность оценивать наделные земли, которые вносились под залог в банк¹. В ответ на это Крестьянский банк сообщил, что оценка наделных земель, поступающих в залог, представляет собой простейшую операцию, поэтому нет необходимости перекладывать это на землеустроительные комиссии².

Непременный член губернской землеустроительной комиссии являлся вторым лицом после председателя и был главным руководителем землеустройства и распределения земельного фонда в губернии. Через непременных членов оглашались все распоряжения правительства³. В Слуцком уезде на должность непременного члена был утвержден Крупский С.Б. Он окончил реальное училище, происходил из дворян Минской губернии и был православного вероисповедания.

Кроме показательных работ, оценивались профессиональные качества кандидатов на должность непременного члена. Так, в 1906 г. кандидаты, подавшие заявление на должности непременных членов уездных комиссий, сдавали экзамен на профессиональную пригодность. Оценка проводилась по 5-балльной шкале. В некоторых случаях наблюдатели делали дополнительные пометки по кандидатам. Так, кандидат по Слуцкому уезду получил наивысший балл – 5, хорошо проявил себя и пользовался уважением среди местного населения.

Землеустроительные комиссии играли важную роль в мобилизации земельной собственности. Они содействовали Крестьянскому поземельному банку при покупке дворянских имений, которые затем дробились на более мелкие участки и продавались крестьянам. Комиссии проводили ревизию и

¹ РГИА. Ф. 396. Оп. 4. Д. 3. Л. 155.

² РГИА. Ф. 396. Оп. 4. Д. 3. Л. 158.

³ РГИА. Ф. 408. Оп. 1. Д. 84. Л. 8.

оценку имения, которое желал купить банк, а также вносили рекомендации по стоимости покупки¹.

Землеустроительные комиссии осуществляли разбивку имения на участки. В этих операциях также участвовали технические специалисты и их помощники, которые составляли план участка, его характеристику и вносили рекомендации по стоимости. Канцелярские служащие комиссий занимались оформлением всех необходимых документов как при покупке имений, так и при их разбивке на участки. Кроме того, землеустроительные комиссии принимали от крестьян ходатайства на покупку банковской земли, производили их отбор и вносили предложения банку по назначению покупателям ссуды или льгот при продаже.

Второе направление деятельности комиссий – передача в аренду или продажа государственных земель, которые были включены в процесс земельной мобилизации на основании указа от 27 августа 1906 г.

Землеустроительные комиссии подбирали для арендаторов участки, оформляли арендные договоры и следили за выполнением их условий, устанавливали цены на аренду, ходатайствовали о назначении ссуды и давали разрешения на пользование льготами. Кроме этого, комиссии проводили разъяснительную работу среди крестьян о пользе аренды, ее преимуществах и выгодах.

Землеустроительные комиссии также руководили продажей государственных участков. Они составляли список потенциальных покупателей, преимущественно из числа малообеспеченных и среднесостоятельных крестьян, делали заключения о целесообразности покупки, подбирали подходящие участки, заключали договоры. При продажах преимущество отдавалось тем владельцам, которые были способны вести крепкое единоличное хозяйство. Комиссии устанавливали последовательность сделок, сортировали их относительно того, будет

¹ Национальный исторический архив Беларуси (далее – НИАБ). Ф. 47. Оп. 5. Д. 8. Л. 27-29.

продано все имение или его часть¹. Также комиссии устанавливали порядок оплаты участка: одноразовым платежом либо в рассрочку, давали разрешение на льготную продажу.

Таким образом, землеустроительные комиссии были задействованы во всех направлениях мобилизации земельной собственности. Они оформляли все документы по аренде, покупке и продаже земли, проводили необходимые работы на банковских и государственных участках. Вместе с этим комиссии взаимодействовали с крестьянами, помогали им в оформлении документов и выборе участков, оказывали финансовую помощь.

В результате мобилизации земельной собственности сложились благоприятные условия для проведения землеустройства. Так, за счет земель Крестьянского поземельного банка и государственных участков, которые были проданы либо сданы в аренду крестьянам, крестьянским обществам и товариществам, увеличилась площадь крестьянской земли. Вместе с тем развитию эффективного хозяйства препятствовали сервитуты, чересполосица и отсутствие межевых знаков на новых участках.

Межевые границы разделяли земельные владения разных хозяев и определяли площадь, на которую распространялось их право собственности. В результате мобилизации земли участки отдельных владельцев увеличились, поэтому возникла необходимость провести новые межевые работы. Эту деятельность осуществляли межевые техники, которые входили в состав землеустроительных комиссий.

Чересполосица возникла в результате переделов общинной земли и разницы качества земель в пределах даже одной общины. Это привело к тому, что участки одного владельца были разбросаны полосами в разных местах, что затрудняло их обработку, так как владелец был вынужден затрачивать больше усилий и ресурсов для того, чтобы добраться до каждого своего участка. Кроме этого, такие неудобства не позволяли перейти от

¹ НИАБ. Ф. 47. Оп. 1. Д. 29. Л. 97.

трехпольной к многопольной системе. Встречались ситуации, когда наиболее отдаленные и труднодоступные полосы земли владелец оставлял без внимания, и они приходили в запустение. Все это в совокупности приводило к снижению производительности хозяйства.

Архаизмом крепостнической эпохи были также земельные сервитуты и общие пастбища. Сервитутные права, как правило, имели селения, находившиеся вблизи помещичьих имений. Крестьяне одновременно пользовались сервитутными выпасами в помещичьих лесах и полевыми сервитутами или общими пастбищами. Подавляющее большинство сервитутов в пяти северо-западных губерниях были пастбищными. Кроме этого, часть полевых пастбищ находилась в общем владении с помещиками. Пользуясь неопределенностью сервитутных прав, помещики стремились урезать или вовсе лишить их крестьян. С этой целью на сервитутных землях они заводили многопольные севообороты, рано запахивали паровые и пожнивные поля, оставляя по краям последних полосы несжатого хлеба, поздно косили луга, вырубали леса и т.п. В северо-западных губерниях сервитуты сохранились и в начале XX в. В 1911 г. в Минской губернии они охватывали 969 (41 %) имений и 1 540 сельских обществ, Гродненской – соответственно 413 (28,8 %) и 729, в Виленской – 608 (22,6 %) имений и 1 810 обществ¹.

Наличие сервитутов существенно замедляло проведение землеустройства. Крестьяне, пользовавшиеся сервитутами, были лишены возможности перехода к улучшенным формам землепользования. Еще местные комитеты, проводившие хозяйственные обзоры губерний, подчеркивали: «Необходимо скорейшее издание законов об упразднении сервитутов, так как сервитутное пользование вызывает крайне

¹ Панютин, В. П. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861–1900 гг. Минск, 1990. С. 102-108.

нежелательные враждебные отношения между крестьянами и помещиками»¹.

Эффективное хозяйство могло быть организовано только при условии, что чересполосица и сервитуты будут устранены, а границы владений примут четкое очертание. Поэтому основными направлениями деятельности землеустроительных комиссий стали проведение межевых работ на новых участках и ревизия ранее установленных знаков, ликвидация чересполосицы и сервитутов. Однако при решении поставленных задач комиссии сталкивались с определенными трудностями. Во-первых, несмотря на то, что чересполосица и сервитуты затрудняли ведение хозяйства и сохраняли устаревшую трехпольную систему, крестьяне приспособились к этому и смирились с их наличием. Поэтому устранение названных недостатков воспринималось крестьянами как нарушение традиционной хозяйственной деятельности и вызывало настороженное отношение. Во-вторых, размежевание и ликвидация чересполосицы, как правило, затрагивали интересы нескольких землевладельцев, которые были заинтересованы в том, чтобы решить вопрос в свою пользу. Это вызывало конфликты между сторонами и препятствовало землеустройству. В-третьих, земельные операции касались правовых вопросов и требовали присутствия специалистов судебных инстанций.

Распространение хуторских и отрубных хозяйств в губерниях во многом зависело от характеристики почвы. Так, в Слуцком уезде Минской губернии преобладала глинистая почва с высокой производительностью. Для земледелия почва была пригодна, хотя для получения хороших урожаев требовалась тщательная обработка и внесение удобрений².

Деятельность землеустроительных комиссий по созданию хуторов и отрубов часто была связана с операциями по устранению чересполосицы. К примеру, в Слуцком уезде комиссии провели разверстание чересполосицы

¹ Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности : в 58 т. СПб., 1903–1904. Т. 11 : Гродненская губерния, 1903. С. 72.

² Обзор Минской губернии за 1906 год. Минск, 1907. [2], 52, [52]. С. 1.

земель Огаревичской церкви с надельной землей общества крестьян деревни Огаревичи. Основанием для работ стала договоренность между уполномоченными от крестьян и представителем духовного ведомства – священником. В результате крестьянам было передано 14 дес. Церковь также получила цельный участок земли площадью 14 дес. Обе стороны не выразили возражений. При этом некоторые крестьяне перешли на хутора ¹.

В 1906 г. правительством был взят курс на усиление колонизационных работ в Сибири. Специалисты землеустроительных комиссий командировались для предварительного исследования местностей, которые планировалось отводить под переселенческие участки. Землеустройство в Сибири осуществлялось в нескольких направлениях: 1) подготовка переселенческих участков, 2) создание хуторских и отрубных хозяйств, 3) размежевание земель между отдельными обществами и устранение чересполосицы владений ³.

В губерниях Сибири и Дальнего Востока находилось достаточно государственных земель, пригодных для сельскохозяйственной деятельности. Однако эта территория не была заселена крестьянами, так как во многих районах отсутствовали дороги. Так, проводя обследование этих территорий, землеустроительные комиссии отмечали: «Самый большой недостаток Сибири – это бездорожье, которое не позволяет переселяться большому количеству людей. Из-за недостатка дорог многие места, сами по себе плодородные, не могут быть заселены, так как они слишком отдалены от жилых районов» ⁴.

К 1 января 1906 г. была реформирована система управления переселенческим движением. Подготовка участков для переселенцев и обустройство крестьян на новых местах, чем ранее заведовал Департамент государственных земельных имуществ, передавались в ведение

¹ НИАБ. Ф. 47. Оп.1 Д. 210. Л. 47.

² РГИА. Ф. 391. Оп. 1. Д. 975. Л. 52.

³ РГИА. Ф. 391. Оп. 1. Д. 975. Л. 133.

⁴ Справочная книжка для ходоков и переселенцев (переселение за Урал). На 1909 год. СПб., 1909. С. 6.

Переселенческого управления. Сибирские и дальневосточные губернии, куда направлялись переселенцы, были разделены на районы и подрайоны, которыми заведовал служащий Переселенческого управления. Межевые, дорожные и гидротехнические работы в переселенческих районах выполнялись землеустроительными комиссиями под руководством заведующего местным переселенческим районом¹.

В 1906 г. для всеобщего доступа Переселенческим управлением были опубликованы сведения об объемах земельного фонда для переселенцев в каждой местности с названием всех свободных участков и обозначением их географического положения на специальных картах, которые были приложены к справочным книжкам².

Началась подготовка участков в районах переселения. Также разрешалось переселяться на земли местных обществ в Сибири и на Дальнем Востоке на основании приговоров сельских сходов, утвержденных земским начальником, или на участки, арендуемые по формально заключенным договорам³. Однако землеустроительные комиссии предупреждали крестьян, что на подселение к старожилам не следует направляться сразу. Вначале необходимо было найти сибирское сельское общество, владевшее свободными участками и согласившееся принять переселенцев. Также комиссии требовали, чтобы крестьяне обязательно заключали с соответствующим сибирским обществом «приемный договор», который был удостоверен земским начальником и гарантировал семье переселенца получение свободного участка. На основании приемного договора крестьяне возвращались за своей семьей в родную губернию и получали у землеустроительной комиссии документы на переселение⁴.

За 1906–1914 гг. из пяти северо-западных губерний направилось 352 814 переселенцев, из которых 338 379 (48 795 семей) – семейных и

¹ Переселенческое дело за время заведывания им Главного управления землеустройства и земледелия. СПб., 1907. С. 7.

² Переселенческое дело за время заведывания им Главного управления землеустройства и земледелия. С. 8.

³ Справочная книжка для ходоков и переселенцев (переселение за Урал). На 1909 год. СПб., 1909. С. 11.

⁴ Справочная книжка для ходоков и переселенцев (переселение за Урал) в 1912 году. СПб., 1912. С. 19.

14 435 – одиноких. По переселенческим удостоверениям двигались 301 381 человек (85 %). Остальные 15 % направлялись самовольно. Преобладали семейные переселенцы, которые переселялись на участки, предварительно закрепленные ходоками¹.

Административно-техническая часть работы землеустроительных комиссий (размежевание, устранение чересполосицы, создание хуторов и отрубов) была направлена на преобразование порядков землевладения и землепользования, в результате чего планировалось повысить производительность труда в аграрном секторе экономики. На землеустроительные комиссии возлагались задачи по модернизации сельскохозяйственного производства в крестьянских хозяйствах. Для этого комиссии всячески приобщали население к передовым хозяйственным технологиям. Это осуществлялось в виде агротехнической и ветеринарной помощи, которая проводилась по нескольким направлениям: 1) популяризация многопольных севооборотов, 2) организация опытно-показательных участков по полевой, луговой и огородной культурам, 3) открытие прокатных и зерноочистительных пунктов, 4) открытие случных пунктов крупного рогатого скота, племенных рассадников овец, свиней и птицы, 4) распределение краткосрочных и долгосрочных ссуд для приобретения улучшенных орудий труда, 5) содействие крестьянам в приобретении семян и минеральных удобрений, 6) организация кооперативов в районах землеустройства – сельскохозяйственных, потребительских и по сбыту молочных продуктов, 7) проведение сельскохозяйственных курсов, 8) организация призовых аграрных выставок². В Витебской, Минской и Могилевской губерниях, начиная с 1911 г., эти мероприятия в большинстве случаев комиссии проводили совместно с органами земского самоуправления и сельскохозяйственными обществами.

¹ Турчанинов, Н. Итоги переселенческого движения за время с 1910 по 1914 гг. (включительно). Петроград, 1916. С. 30-34.

² Обзор агрономической помощи в районах землеустройства Виленской губернии в 1914 г. Вильна, 1915. С. 6.

По мере того, как возрастали масштабы землеустройства, появилась необходимость в организации агрономических центров. Агрономический центр представлял собой хозяйственный комплекс, который включал в себя показательные участки и поля, склады сельскохозяйственных орудий и зерноочистительные станции. Центр выполнял несколько задач: 1) являлся площадкой для организации показательных и опытных хозяйств крестьянского типа и 2) выступал в качестве материально-технической базы при оказании агротехнической и ветеринарной помощи крестьянам.

Реализация столыпинской реформы содействовала повышению количества и качества сборов урожая в пяти северо-западных губерниях. Так, в 1914 г. в отчетах Минской губернской землеустроительной комиссии было отмечено, что «состояние ржаных посевов в крестьянских хозяйствах характеризуется как хорошее и отличное. Посевы озимой пшеницы находились почти повсеместно в хорошем и отличном состоянии. Заметно улучшилось качество посева яровых. На естественных сенокосах состояние трав было отмечено как отличное». В 1914 г. в Минской губернии сбор урожая зерна составил 49 пуд. с дес., и, в сравнении с 1913 г., повысился на 8,2 %. Существенно улучшилось качество урожаев также и в Слуцком уезде, где средний сбор ржи с десятины составил 53,5 пуд., озимой пшеницы – 56,4 пуд., ячменя – 50,5 пуд.²

Губернские и уездные землеустроительные комиссии осуществляли свою деятельность до 1917 г. С приходом к власти Временного правительства и на основании постановления от 1 июня 1917 г. комиссии были упразднены, а их функции переданы губернским земельным комитетам³.

¹ Сельскохозяйственный обзор Минской губернии за 1914 год. Минск, 1914. Вып. 2. С. 18.

² Сельскохозяйственный обзор Минской губернии за 1914 год. Минск, 1914. Вып. 2. С. 12.

³ Журналы заседаний Временного правительства, март – октябрь 1917 г. : в 4 т. Т. 3 : Июль – август 1917 года. М., 2004. С. 19-20.