УДК 94(476)(043.2)
ББК 63.3(4 БеИ)
Г 51

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ імя М. Танка

Рэдакцыйная калегія: У.В. Тугай (галоўны рэдактар), С.П. Барадзін, Дз.У. Дубінін, А.П. Жытко, У.У Куніцкі, А.І. Малюгін, А.М. Люты, А.Ф. Рацько, В.М. Фамін, А.А. Цобкало, Л.Л. Шкуцько

Рэцэнзенты: У.М. Міхнюк, доктар гістарычных навук, прафесар
А.А. Яноўскі, кандыдат гістарычных навук, дацэнт

Г 51 Сучасныя праблемы гістарыяграфіі гісторыі: Матэрыялы Рэсп. навук.-практ. Канф., 28 лістапада 2003 г.; Рэдкал.: У.В. Тугай (гал. рэд.) і інш. – Мн.: БДПУ, 2003.-с. 252.

Асвятляюцца актуальныя пытанні гістарыяграфіі гісторыі Беларусі ад старажытнасці да нашых дзен, гістарыяграфія гісторыі славянскіх народаў а таксама гістарыяграфія ўсеагульнай гісторыі. Прызначаецца навукоўцам і выкладчыкам вышэйшых навучальных устаноў.

УДК 94(476)(043.2)
ББК 63.3(4 БеИ)

ISBN 985-435-155-6 (ч. 1)

© БДПУ імя М. Танка, 2003

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі "Беларускі дзяржаўны педагагічны універсітэт імя Максіма Танка"

СУЧАСНЫЯ ПРАБЛЕМЫ ГІСТАРЫЯГРАФІІ ГІСТОРЫІ

Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі
28 лістапада 2003 года

У 3-х частках

Частка 1

Мінск
2003

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

руссии. Мн., 1978; Хилюта В.А. Землепользование и землевладение бывших помещичьих крестьян Гродненской губернии в середине XIX века (40-е – начало 70-х гг.). Автореф. дис. канд. ист. наук. Мн., 1952
11. Кожушков А.И. Развитие капитализма в сельском хозяйсте Белоруссии во второй половине XIX в. Мн., 1963; Чепко В.В. Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX в. Мн., 1966; Липинский Л.П. Развитие капитализма в сельском хозяйстве Белоруссии: (II половина XIX в.). Мн., 1971; Самбук С.М. Политика царизма в Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1980; Бейлькин Х.Ю. Сельскохозяйственный рынок в Белоруссии 1861-1914 гг. Мн., 1989.
12. Панютич В.П. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1961-1900 г. Мн., 1990; Ён жа. Абеззямельванне сялян Беларусі перад адменай прыгону (40-50-я гг. XIX ст.) // Весці АН Беларусі. Сер. Гуманіт. Навук. 1995. № 4; Ён жа. Наёмный труд в сельском хозяйстве Белоруссии 1861-1914 гг. Мн., 1996. і інш.

К ВОПРОСУ ИСТОРИОГРАФИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ БЕЛАРУСИ ПЕРИОДА КАПИТАЛИЗМА.

П.А. Тупик
г. Минск

В досоветской историографии, исследовавшей развитие железнодорожного хозяйства, обсуждались вопросы строительства новых железных дорог, повышения их технической оснащенности, подготовки квалифицированных кадров рабочих и служащих для железнодорожного транспорта [1]. В ряде публикаций досоветского периода имеется ценный фактический материал по отдельным вопросам численности и состава, экономического положения железнодорожников и правительственной политики в этой сфере [2]. Большинство авторов, показывая тяжелое экономическое положение низших железнодорожных служащих, вопиющие факты их бесправия, ограничились констатацией этих фактов [3]. Практически никто из них не обратил внимания на положение железнодорожных рабочих. Особо следует отметить работу В.Дмитриева [4]. Анализируя быт и условия труда железнодорожников, автор пришел к выводу, что улучшение экономического положения железнодорожников в начале XX в. было прямо связано с влиянием первой российской революции, в которой они приняли активное участие. В целом работы досоветских исследователей, посвященные проблемам железнодорожного транспорта России, носили описательный характер.

Не утратили ценности в ряде отношений работы исследователей 20-х годов прошлого века. К.А. Пажитнов предпринял попытку решить целый ряд вопросов, связанных с составом и экономическим положением железнодорожников. Однако автор рассматривал железнодорожников как социально однородную массу, заработную плату определил без учета категорий и профессий, оставил в стороне вопрос о продолжительности рабочего дня рабочих мастерских и депо [5].

Проблемам положения железнодорожников накануне революции 1905-1907 гг. посвящена отдельная глава в работе Н.Ростова [6]. Автор выясняет уровень номинальной и реальной заработной платы, продолжительность рабочего времени, вопросы медицинского обслуживания и текучести кадров. Однако из-за ограниченности источниковой базы исследователь занизил уровень и номинальной, и реальной заработной платы. Фактический материал, приведенный в этой работе, имеет в значительной степени иллюстративный характер.

Анализ состава и положения железнодорожников содержится в работах И.М. Пушкаревой [7]. Она впервые использовала «Ведомости штатного содержания, квартирного довольствия и лично присвоенного содержания служащих казенных железных дорог на 1905 г.», дополнив их данными железнодорожной статистики и архивными материалами, разработала сводные таблицы, дающие представление о размере заработной платы всех категорий рабочих и служащих. Большой интерес вызывает удачная, на наш взгляд, попытка определения на 1905 г. социальной стрктуры железнодорожников, на основе разработанной автором методики. В то же время остались в стороне такие важные показатели экономического положения как степень эксплуатации, жилищные условия, годовой рабочий период, сверхурочный труд. Некоторые важные положения автора (о формировании постоянных кадров железнодорожников, о незначительной степени их связи с землей) не подтверждены фактами.

Значительный вклад в изучение положения рабочего класса России, в том числе и железнодорожников, в рассматриваемый период внесли труды Э.Э.Крузе [8]. Наряду с выяснением номинальной и реальной заработной платы, длительности рабочего дня, она определила продолжительность рабочего года для металлистов, в состав которых входили и рабочие железнодорожных мастерских и депо. Не получили освещения такие важные вопросы, как изменения в источниках пополнения, образования, медицинское обслуживание и социальное обеспечение железнодорожников.

Вопросы состава и положения железнодорожников в белорусской историографии разработаны недостаточно. Отдельные сведения по этим вопросам имеются в коллективном труде о развитиии экономики Беларуси в 1900-1917 гг. [9], в работах З.Е. Абезгауза [10], А.И. Вороновой [11] и др. Их метод определения численности железнодорожников на территории

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Беларуси следует признать весьма неточным. Необоснованным представляется утверждение З.Е. Абезгауза о высокой энерговооруженности труда рабочих железнодорожных мастерских.

В белорусской историографии имеется лишь три специальных исследования, посвященные вопросам истории железнодорожников досоветской эпохи [12]. В работе В.А. Титка рассматриваются вопросы железнодорожного строительства, формирования железнодорожного пролетариата и развития революционного движения на железных дорогах Беларуси во второй половине X1X начале XX в. Очень подробно и основательно освещен вопрос революционной борьбы железнодорожников Беларуси в 1905-1907 гг., которому автор посвятил значительную часть своего исследования. Для изучения процесса формирования кадров рабочих и служащих железных дорог автор впервые использовал такой источник, как личные дела рабочих и служащих Либаво-Роменской и Полесских железных дорог. В работе содержится много статистического и иллюстративного материала о социально-экономическом положении железнодорожников. Однако такие важные вопросы экономического положения железнодорожников, как заработная плата и продолжительность рабочего дня (сверхурочных работ) освещены поверхностно. Заработная плата показана не в динамике, что не позволило проследить изменений в материальном положении рабочих и служащих железных дорог.

Диссертация и публикации Л.С. Барановского посвящены изучению социального облика железнодорожников Беларуси с этнографической точки зрения на материалах главных мастерских Либаво-Роменской железной дороги в Гомеле. Дается возрастной и профессиональный состав, определяется национальная принадлежность и уровень образования, анализируется семейное положение рабочих. Автор исследует заработную плату рабочих главных мастерских в Гомеле и ее динамику за 1895-1910 гг., анализирует семейный бюджет железнодорожников и причины его низкой структуры. В своей работе автор исследует также производственно-бытовые условия, состояние охраны труда и здоровья рабочих, жилищные условия, одежду и питание. Для решения поставленных в работе задач автор изучил все, сохранившиеся в НИАБ в г. Минске, личные дела рабочих гомельских железнодорожных мастерских. Широко использованы автором и материалы Первой всеобщей переписи населения 1897 года. Однако в его работе отсутствуют четкие хронологические рамки: по отдельным вопросам (техническая оснащенность, образование) он ограничивается 1900 г., по некоторым (заработная плата) выходит на 1910 г. Почти не рассматривает Л.С. Барановский связь происходящих изменений в среде железнодорожных рабочих и служащих с социально-экономическими и политическими условиями периода. Нельзя не отметить и узость источниковой базы автора.

Более систематическое освещение история развития одного из отрядов рабочего класса - железнодорожников Беларуси (1900-1913 гг.), динамики их численности, специфики структуры и состава, экономического положения, а стало быть, потенциальной возможности их участия в революционной борьбе получила в исследовании и публикациях автора. Были рассмотрены и проанализированы такие важнейшие показатели социально-экономического положения как источники пополнения, социальный, национальный, половозрастной и семейный состав, текучесть кадров и грамотность, продолжительность рабочего времени и степень эксплуатации, величина заработной платы и пенсионного обеспечения, условия труда, профессиональная заболеваемость и травматизм, медицинское обслуживание и жилищные условия рабочих и сужащих железных дорог.

Литература:

1. Кульжицкий С. О развитии русской железнодорожной сети. Спб.,1910; Тихоцкий Н.А. Краткий очерк развития нашей железнодорожной сети за десятилетие (1904-1913 гг.). Спб., 1914; Краткий очерк постановки начального образования на линиях казенных железных дорог за 1913 г. Пг., 1915; Пентка Э.С. Низшие агенты в участке службы тяги. Киев, 1909; Рудольф Н. Откуда взять машинистов? Спб., 1899; Церкви, школы и больницы Либаво-Роменской железной дороги. Мн., 1901.
2. Рихтер И.И Личный состав русских железных дорог. Спб., 1909; Лебедев Ю. К вопросу о сокращении числа служащих в связи с улучшением их быта. Спб., 1913.
3. Козловский А.К. Увольняемость железнодорожных служащих. Спб., 1900; Танский Ю. О переутомляемости железнодорожных служащих. Спб., 1902; Задерацкий П. Наши недуги (Как живут и работают железнодорожные служащие). М., 1903.
4. Дмитриев В. Быт служащих и рабочих на железных дорогах // Современный мир. 1912. №1. С. 281-302.
5. Пажитнов К.А. Положение рабочего класса в России. Л.,1925. Т.3.
6. Ростов Н. Железнодорожники в революционном движении 1905 г. М.-Л., 1926.
7. Пушкарева И.М. Железнодорожники России в буржуазно-демократических революциях. М.,1975; Она же. Заработная плата железнодорожников накануне революции 1905-1907 гг. // История СССР. 1957. №3. С. 159-175.
8. Крузе Э.Э. Положение рабочего класса России в 1900-1914 гг. Л., 1976; Она же. Условия труда и быта рабочего класса России 1900-1914 гг. Л., 1981.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

9. Экономика Белоруссии в эпоху империализма. Мн., 1963.
10. Абезгауз З.Е. Рабочий класс Белоруссии в начале XX в. (1900-1913 гг.). Мн., 1977.
11. Воронова А.И. Положение рабочего класса Белоруссии в конце XIX - начале XX в. // Труды Института истории АН БССР. Мн., 1958. Вып. 3.
12. Титок В.А. Формирование и революционная борьба железнодорожного пролетариата Белоруссии во второй половине X1X - начале XX в. Автореф. канд. дис. Мн., 1966; Барановский Л.С. Быт железнодорожных рабочих Белоруссии конца X1X - начала XX в. (На материалах Главных мастерских Либаво-Роменской железной дороги в Гомеле). Автореф. канд. дис. Мн., 1977; Тупик П.А. Железнодорожники Белоруссии в период империализма (численность, состав, положение). Автореф. канд. дис. Мн., 1991; Он же. Заработная плата и пенсионное обеспечение железнодорожников Белоруссии в 1900-1913 гг. Мн.: МГПИ им. М. Горького, 1990; Он же. Производственная деятельность и жилищно-бытовые условия рабочих и служащих железных дорог Беларуси в начале XX в. // Пытанніі гісторыі і метадалогіі гістарычнай навукі. Зборнік артыкулаў. Мн.: БГПУ им. М.Танка, 1997 г. С. 75-87.

«РАЗБОР» ШЛЯХТЫ НА БЕЛАРУСІ (КАНЕЦ XVIII – 60-Я Г. XIX СТ.): ГІСТАРЫЯГРАФІЯ ПРАБЛЕМЫ

Я.П. Марозаў
г. Гродна

"Разбор" шляхты на Беларусі – дастаткова новая гістарыяграфічная праблема. Марксісцка-ленінская метадалогія з яе вучэннем аб народных масах як творцы гісторыі і класавай барацьбе як рухаючай сіле прагрэсу ў антаганістычных грамадска-эканамічных фармацыях абумовіла дбтае ігнараванне гісторыі эксплуататарскіх класаў.

Тым не менш, у 60–70-я гг. у будаваўшых сацыялізм краінах Усходняй і Цэнтральнай Еўропы з'яўляецца група аўтараў, якія звяртаюцца да пытання трансфармацыі шляхецкага саслоўя, найперш на той частцы тэрыторыі Рэчы Паспалітай, якая ўвайшла ў склад Расійскай імперыі. Сярод іх Уладзімір Неўпакоеў [1] і Эльвіра Тальвірская [2] у Расіі, Мікалай Улашчык [3] і Сусана Самбук [4] у Беларусі, Ежы Едліцкі [5] ў Польшчы. Іх працы ўтрымліваюць шмат каштоўнай інфармацыі крыніц і не менш каштоўных аўтарскіх назіранняў, але праблема "разбора" шляхты заставалася на ўзбочыне іх уласных даследчыцкіх тэм. Выключэннем з'яўляецца стаўшая класічнай праца Е.Едліцкага, якая аднак датычыць змен унутры шляхецкага саслоўя ў Польскім каралеўстве.

Некаторыя аспекты палітыкі самаўладдзя ў дваранскім пытанні і ўзаемаадносіны шляхты з манархіяй атрымалі адлюстраванне ў працах па аграрнай гісторыі Беларусі, напісаных у 60-80-ыя гады П.Р.Казлоўскім [6], В.І.Мялешкам [7], В.У. Чапко [8].

З пачатку 70-х гадоў пашыраюцца даследаванні па дваранскай праблематыцы ў расійскай гістарыяграфіі. Да сацыяльнага вобліку дваранства Беларусі, Украіны і Літвы другой трэці XIX ст. звярнуліся В.М.Зайцаў [9], А.П.Карэлін [10]. І тым не менш у савецкай навуцы, якая аддавала прыярытэт эканамічным пытаньням, которыя саслоўяў і, у першую чаргу, гісторыя дваранства аказалася мінімальна даследаванай. Больш таго, у ёй панаваў ленінскі тэзіс аб дваранстве як апоры самадзяржаўя, які механічна пераносіўся на розныя геаграфічныя рэгіёны і гістарычныя эпохі, у прыватнасці, на Беларусь першай паловы XIX ст. З другога боку, царызм падаваўся як выразнік саслоўных інтарэсаў дваранства.

На змену часам, калі лепей было забыцца аб "нязручным" мінулым, у канцы XX ст. у краінах Цэнтральнай і Усходняй Еўропы прыйшоў новы этап даследавання шляхецкай праблематыкі. З другой паловы 80-х г. у Польшчы, а з пачатку 90-х г. у Беларусі і на Украіне, яна надзвычай актуалізавалася ў навуковым і грамадскім планах. Побач з вучонымі яе ўздымаюць і людзі, чые з навукай ніяк былі не звязаныя. Пад уплывам моды яны шукаюць ва ўласнай генеалогіі шляхецкія карані. Уздыму цікавасці да праблемы паспрыяла стварэнне ў 1992 г. Згуртавання беларускай шляхты, у якім аб'ядналися нашчадкі дваранскіх родаў Беларусі з мэтай аднаўлення прагрэсіўных традыцый сваіх продкаў і высвятлення іх укладу ў гісторыю дзяржавы, яе эканоміку, культуру, мастацтва, літаратуру беларускага і іншых народаў свету.

Распрацоўка шляхецкай тэматыкі апошнія 10-15 гадоў узнялася на больш высокі ўзровень. Паглыбілася разуменне прадмета даследавання, пашырылася кола даследчыкаў і выкарыстоўваемая імі база крыніц. Польская, украінская, літоўская і беларуская шляхта, пераўтвораная з канца XVIII ст. у аб'ект расцягнутага амаль на стагоддзе генеалагічна-прававога эксперымента, стала прадметам спецыяльнага, у тым ліку манаграфічнага даследавання.

Пачатак пералому ў асэнсаванні праблемы "разбору" паклала манаграфія французскага даследчыка Даніэля Бавуа, прысвечаная становішчу і пазіцыі шляхты на Украіне у перыяд паміж паўстаннямі 1830 і 1863 г. Гэта праца выклікала значны рэзананс у навуковых колах, стала прадметам дыскусій, была перакладзена на польскую [11] і ўкраінскую мовы [12]. Высока ацэненая навуковай грамадскасцю, яна з'явілася этапным творам у гістарыяграфіі праблемы.

Ірэна Рыхлікава, буйнейшы польскі спецыяліст па сацыяльна-эканамічнай гісторыі шляхецкага саслоўя XVIII – першай паловы XX ст., дасле-

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ