

РЕЧЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Общение преподавателя и студентов на занятиях по иностранному языку представляет собой речевое взаимодействие, направленное на достижение определенного результата. Таким результатом является овладение студентами процессами восприятия и производства речи и формирование коммуникативной компетенции на изучаемом языке.

В связи с этим основная задача преподавателя иностранного языка - создание необходимых условий для достижения вышеперечисленных целей, так как именно он является ответственным за организацию учебной и познавательной деятельности студентов на занятиях по иностранному языку. С целью совершенствования процесса обучения многие преподаватели стараются использовать в своей работе такие прогрессивные методы формирования коммуникативной компетенции иноязычного общения, как коммуникативный метод, проблемный метод, метод проектов, игровое моделирование, исходя из того, что правильно подобранные методы и интересные формы работы на занятиях по иностранному языку помогают студентам в процессе речевого взаимодействия лучше усваивать учебный материал.

Но при всем этом необходимым условием результативного взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях является рациональное распределение ресурса учебного времени, где большая часть времени отдается в распоряжение студентов. Вместе с тем основной ошибкой некоторых преподавателей является то, что они отводят недостаточно времени парной и групповой формам речевой деятельности студентов, в которых те могут проявить речевую самостоятельность и креативность, и что способствует более быстрому формированию коммуникативной компетенции студентов. Если говорить о монологической форме речевой деятельности, то в основном она сводится к озвучиванию на занятиях заранее подготовленных сообщений и тем. Что касается неподготовленной заранее (спонтанной) монологической речи, то зачастую студенты не одинаково вовлечены в эту форму речевой деятельности. Одни из них предпочитают отмалчиваться, другие боятся быть раскритикованными преподавателем из-за ошибок, допускаемых в речи.

Речевая деятельность в диалогической форме также неодинакова у всех участников общения. Обычно инициативу перехватывают активные, сильные

студенты, а слабые студенты вынуждены довольствоваться короткими репликами. Кроме того, сам преподаватель забирает у студентов большое количество времени, задавая вопросы, комментируя ответы, исправляя ошибки. Конечно, все это необходимо для успешного процесса обучения, но все же главная цель речевой деятельности преподавателя - активизировать речевую практику студентов, создавая интересные ситуации для обсуждения и вовлекая в них студентов, побуждая их высказывать свою точку зрения, забывая про страх сделать ошибку и быть наказанным за нее. И именно диалогическая форма общения студентов способствует совершенствованию коммуникативных умений студентов в конкретной ситуации общения (умение рассуждать вслух, доказывать свою точку зрения), активизирует мышление (умение обобщать и делать выводы, давать свою оценку обсуждаемому вопросу), способствует творческой активности личности. Данная форма работы ценна еще и тем, что разработанные диалогические задания моделируют ситуации общения, приближенные к реальной жизни, к живому общению. В этом случае преподаватель должен уделять особое внимание наполняемости речевой деятельности, ее соответствию нормам изучаемого языка, правильному произношению. Одной из задач преподавателя при использовании диалогической формы работы является воспитание у студентов уважения к точке зрения оппонентов, ведь тогда они смогут открыто обсуждать проблемные вопросы, обмениваясь мнениями и суждениями. Кроме того, преподаватель должен учитывать индивидуальные особенности студентов и подбирать темы для диалогического общения таким образом, чтобы все участники были мотивированы заданиями и испытывали потребность в высказывании своего мнения.

Что касается групповой формы работы, то она имеет преимущество перед индивидуальной и даже парной формой, так как работа в группах, во-первых, дает возможность всем студентам работать одновременно, а во-вторых, те студенты, которые не очень уверены в своих силах и боятся допускать ошибки в речи чувствуют себя более раскованно, не боясь критики со стороны преподавателя. Студенты, работающие в группах, помогают друг другу с подбором нужной лексики, грамматических структур, исправляют ошибки друг друга. При данной организации работы преподаватель выступает наблюдателем, но не пассивным наблюдателем, так как он всегда готов прийти на помощь при необходимости. В то время как студенты решают коммуникативную задачу, преподаватель записывает грамматические ошибки и лексические структуры, употребленные в неверном контексте. У преподавателя есть в запасе время, чтобы обдумать, как лучше провести работу над ошибками, какие примеры привлечь. По окончании работы преподаватель проводит общий анализ ошибок, допущенных

группой, не привлекая внимания к её отдельным участникам. На старших курсах, применяя форму групповой работы, можно поручить роль наблюдателя одному из студентов. Желательно, чтобы каждый попробовал себя в данной роли. Особенно такая практика полезна студентам педагогических вузов, так как они учатся слышать ошибки друг друга и исправлять их.

Итак, в ходе речевого взаимодействия преподавателю приходится исправлять ошибки студентов, которые те неизбежно допускают в процессе обучения. Но здесь возникает вопрос, заключающийся в том, как правильно подойти к данной функции преподавателя. Должен ли он исправлять все ошибки студентов? Не нарушит ли чрезмерное исправление ошибок процесс речевого взаимодействия? Прежде всего, преподаватель должен быть тактичным, так как студенты могут болезненно реагировать на то, что их постоянно исправляют, но в то же время студенты едины во мнении, что их ошибки должны исправляться, так как это придает значимость процессу обучения и помогает определить на каком уровне они находятся в данный момент обучения. Исправления должны выступать как форма напоминания студентам о конструкциях нормативного иностранного языка, а не как критика в адрес говорящего. Кроме того, нет необходимости указывать на каждую допущенную студентом ошибку. Целесообразно привлекать внимание студентов к типичным, часто повторяющимся ошибкам, которые характерны и для других участников общения. Стоит помнить, что неправильный подход к исправлению ошибок может оказать негативное психологическое влияние на студентов и сказаться на всем процессе обучения.

Еще один вопрос, который волнует преподавателей иностранного языка, заключается в том, когда исправлять студента – непосредственно после допущенной ошибки, либо после того как студент закончит высказываться по определенной теме. Большинство преподавателей считает, что исправлять ошибки целесообразно по мере их поступления, но при этом они признают то, что студент может потерять нить повествования, сбиться и замолчать. Чтобы не нарушить процесс целостного построения высказывания, можно жестом или мимикой дать понять студенту, что им была допущена ошибка. Как правило, студент сам находит ошибку и быстро исправляет ее, так что преподавателям не стоит спешить исправлять ошибки самим. Также можно указать на допущенные студентом ошибки после того, как тот выскажется по заданной проблеме. Здесь же будет полезным предложить всем студентам небольшие упражнения для закрепления правильных вариантов.

В заключение хотелось бы отметить, что основная функция преподавателя на занятиях по иностранному языку - передача знаний студентам, но для успешного речевого взаимодействия преподавателя и студентов прежде всего необходимо создание атмосферы доброжелательности и открытости, что разрушает барьер между преподавателем и студентами, способствуя установлению взаимного плодотворного сотрудничества и взаимопонимания, а также повышает интерес студентов к изучаемому предмету.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ