

## ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ОБЛИСПОЛКОМЗАПОМ И БЕЛНАЦКОМОМ ПО ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

*В.В. Куницкий, Ф.А. Шумский, БГПУ (Минск)*

В конце ноября 1918 г. областной съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, областной съезд крестьянских депутатов и фронтовой съезд под диктовку фронтовых большевиков основали единый Исполнительный комитет Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Западной области и фронта (Облисполкомзап). Ни одного представителя белорусского национального движения в этом высшем органе власти не было. В его составе на руководствующих должностях были люди, которые прожили в Беларуси около года, не знали белорусского языка и не признавали права белорусского народа на государственность. К ним относились армянин Александр Мясников, латыши Вильгельм Кнорин, Карл Ландер и другие [1, с. 188].

На противоположных позициях стоял созданный Декретом СНК РСФСР от 31 января 1918 г. Белорусский национальный комиссариат во главе с Червяковым А.Г., как отдел при Комиссариате по делам национальностей. Он должен был содействовать национально-государственному строительству в Беларуси. Хотя для белорусского крестьянства тогда идея создания национального государства была чужда. Как писал историк Д.С.Мирский "к белорусам национальное сознание пришло как почти непрощенный дар русской революции" [2, с. 249]. Поэтому ни один из съездов в ноябре 1917 – январе 1918 гг. не высказался за самоопределение Беларуси. Но независимость Беларуси уже активно отстаивали белорусские национальные организации и партии, а также белорусские большевики из Белнацкома, особенно А.Червяков, Д.Жилунович и другие. Поэтому взаимоотношения между Облисполкомзапом и Белнацкомом не складывались. Руководство Западной области, как называли тогда Беларусь, обвиняло Белнацком в насаживании национал-шовинизма и считало его работу политически вредной [3, с. 77]. Поэтому стали упразднять национальные отделы при губисполкомах. Деятели Облисполкомзапа не позволили Белнацкому наладить в Смоленске выпуск белорусской газеты и создать новые национальные институты. Для них Рада БНР и Белнацком представлялись "родственными" организациями, так как ставили своей целью "раздрабление единого революционного фронта трудящихся" [4, с. 77]. А.Ф.Мясников и В.Г.Кнорин настаивали на том, что белорусы не самостоятельная нация, признают себя русскими, поэтому принцип национального самоопределения к ним не применим.

Подобные утверждения вызвали резкую реакцию со стороны деятелей Белнацкома. 9 сентября 1918 г. в Москве состоялось Чрезвычайное совещание активных белорусов, где присутствовали Жилунович, Канчер, Петрович, Червяков, Лагун, Мазур, Яхимович, Клыш, Русак, Близинок и Семенович. На порядке дня стоял один вопрос: "Отношение к Облисполкомзапу". В своем докладе А.Г.Червяков отметил, что "по отношению к Комиссариату Облисполкомзап всегда служил тормозом, мешая работе..." [5, с. 71]. Д.Жилунович высказался достаточно определенно и резко. "Облисполкомзап – вечное недорозумение для Белоруссии, - сказал он. – Борьбась с ним мы не можем, но и считаться с ним не должны... Ожидать того, что Облисполкомзап примет определенную и при этом благоприятную позицию при разрешении национального вопроса в Белоруссии, нам не приходится, потому что отношение центрального правительства к национальному вопросу тоже неопределенно" [6, с. 71].

Е. Канчер, один из организаторов Белорусского областного комитета в своем выступлении отмечал, что «задача комиссариата заключается в том, чтобы вызвать естественную смерть Облисполкомзапа». Он призывал «войти в переговоры с Облисполкомзапом». Важное место на совещании занял вопрос о посылке делегатов на Съезд Советов Западной области и об их позиции. И.Петрович, белорусский писатель, экономист отметил, что Облисполкомзап в нынешнем составе должен быть переизбран, после чего он будет в состоянии "удовлетворить и коммунистов и белорусов". "Если Съезд признает за переизбранным Облисполкомзапом всю полноту власти как верховного органа Белоруссии, сам же Облисполкомзап будет удовлетворять нас как белорусов, а сама Западная область будет переименована в Белорусскую – Белнацком обязан будет прекратить свое существование", – отмечал он. И.Лагун, заведующий отделом труда Белнацкома, предложил делегатам будущего съезда потребовать прекращения гонений против отдельных белорусских деятелей и организаций. При этом следует отме-

тить, что участники совещания стояли на большевистских позициях, высказываясь как И.Петрович, что «Белоруссия должна быть вместе с Россией, но вместе с тем Белоруссия должна быть автономной, дабы сам народ белорусский участвовал бы в управлении областью» [7, с. 73].

Ф.Турук, белорусский историк, в унисон И.Петровичу заявил, что «власть в Белоруссии должна являться по существу диктатурой белорусского пролетариата и беднейшего крестьянства. Все государственное устройство в Белоруссии и ее власть должны быть построены на основе Конституции РСФСР... Власть на территории Белоруссии будет находиться в руках пролетариата и крестьянства, органом которых, в свою очередь, будет областной исполнительный комитет Советов. Об автономной Белорусской республике не может быть и речи», — отметил Ф.Турук

В результате прений совещание вынесло резолюцию об организации власти в Белоруссии на принципах Конституции РСФСР, оно признало необходимым, чтобы «местная советская власть конструировалась бы из местных элементов, знающих край и нужды местного населения». Совещание потребовало прекратить Облсполкомзапом преследования белорусских деятелей и организаций, стоящих на платформе советской власти и примкнувших к революционно-национальному движению. Члены совещания высказались за создание местного центра советской власти — Совета Белорусской области.

Пока Германия занимала значительную часть территории Беларуси, изменений в формах государственного устройства не происходило. Но позиция Белнацкома способствовала формированию общественного мнения в сторону создания белорусской государственности. Стала очевидной противоречивая ситуация, когда за белорусами в отличие от других народов не признавалось право на создание национальной государственности. В итоге во многом благодаря настойчивости Белнацкома ЦК РКП(б) 24 декабря 1918 г. принял решение об образовании «Белорусского советского правительства». Оно было создано 31 декабря 1918 г. в Смоленске. Вскоре Облсполкомзапом прекратил свое существование. Белнацком добился своей цели. При этом надо помнить, что позиции Белнацкома и Облсполкомзапа по вопросу о белорусской государственности являлись различными вариантами представителей одной партии — большевиков, которая не являлась защитницей и выразителем интересов белорусского народа. БССР не являлась суверенным государством, а всего лишь имитацией такового и управлялось людьми, назначенными из Москвы, на территорию БССР автоматически распространились решения ЦК РКП(б) и руководящих органов советской России.

#### Литература

- 1 Шыбека, З. Нарысы гісторыі Беларусі 1795 – 2002 гг. / З Шыбека – Мінск: Энцыклапедыкс, 2003 – 489 с.
- 2 Карр, Э. История Советской России. Большевистская революция 1917 – 1923 гг.: в 2 т. / Э Карр. – Москва: Прогресс. – Т. 1, 2. – 1990. – 764 с.
- 3 Круталевич, В.А. История Беларуси: становление национальной государственности / В.А. Круталевич. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2003. – 592 с.
- 4 Круталевич, В.А. История Беларуси: становление национальной государственности / В.А. Круталевич. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2003. – 592 с.
5. «Для адстойвання інтарэсаў Айчыны...» / В.Скалабан // Беларуская думка. – 2010. – № 12. – С. 71 – 73
6. «Для адстойвання інтарэсаў Айчыны...» / В.Скалабан // Беларуская думка – 2010. – № 12. – С. 71 – 73
7. «Для адстойвання інтарэсаў Айчыны...» / В.Скалабан // Беларуская думка. – 2010. – № 12. – С. 71 – 73