

Тимашкова Л.Н. Воспитательный потенциал урока: феномен профессиональной культуры педагога

На основе изучения профессиографической литературы (Ф. Н. Гоболин, Н. В. Кузьмина, Н. Д. Левитов, В.А. Сластенин, В.А. Крутецкий, И. В. Страхов, А. И. Щербаков и др.), серии работ педагогики нового времени (С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина, Е.Е Алимova и др.) наследия педагогов-новаторов (Ш. А. Амонашвили, Е.Н. Ильин) можно выделить комплекс блоков *свойств и характеристик педагога*, которые позволяют представить *модель специалиста*, воплощающего гармоничный урок: направленность, знания, умения, способности.

Направленность — потребность в рассмотрении и анализе образовательного процесса в единстве логико-гносеологических и образно-эмоциональных единиц; установка на педагогическое творчество и организацию деятельности школьников, их общение и управление этими процессами на основе взаимосвязи познавательной и художественно-эстетической сторон.

Уровень знаний учителя — знание сущности научно-логических и художественно-эстетических подходов к педагогической деятельности и возможностей взаимодополнения научных и искусствоведческих категорий при анализе явлений педагогической действительности.

Сформированность аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, организаторских и коммуникативных умений как условие организации учителем целостного педагогического процесса через обозначение конкретных операций.

Способности – способность ориентироваться в содержании научной области знания, трансформировать учебный материал, понятно его преподносить; изобретательность; развитое ассоциативное мышление и воображение; педагогическая наблюдательность; способность по-разному представлять содержание образования; эмоционально сопереживать ученику; рефлексия, умение отождествлять себя с учеником (идентификация); восприимчивость к предлагаемым обстоятельствам; способность предвидеть последствия своих действий.

Можно утверждать, что любой урок – это создание условий для формирования личности, следовательно, он должен быть личностно ориентированным: обеспечить наращивание качеств или самопроизводство личностью новых качеств, где условием выступает активизирующая деятельность учителя с учеником.

Ценностные традиции личностно ориентированной педагогики продемонстрируем через раскрытие аксиологических тезисов значимости воспитательного потенциала уроков педагогов-новаторов Амонашвили Ш.А. и Ильина Е.Н. [2,3, 5-8].

Амонашвили Ш.А., академик Российской Академии образования, педагог и психолог, считает, гуманистическое отношение к ребенку выражается в любом методе и приеме учебно-воспитательной работы.

Целевые ориентации гуманно-личностной технологии Амонашвили Ш.А. определены в триединстве: помощь ребенку в развитии его познавательных сил; облагораживание души ребенка, его нравственное становление; стремление к идеалу воспитания – самовоспитанию.

По Амонашвили Ш.А., не следует одного ребенка по его успехам или неудачам в учении сравнивать с другим учеником. Такое сравнение неэтично и негуманно. Сравнить можно результаты сегодняшней работы одного и того же школьника с результатами того, что было раньше.

Стремясь познать тайну детской души, педагогического мастерства и науки педагогики, нужно видеть в каждом ребенке своего учителя и воспитателя.

Ребенок живет по своим законам, нельзя ему иначе жить.

Действительно гуманная педагогика – это та, которая в состоянии приобщить детей к процессу созидания самих себя.

Воспитание ребенка в действительности означает воспитание жизни в ребенке. Учитель должен воспитывать не ребенка, а жизнь в ребенке.

Амонашвили Ш.А. предостерегает: «Учитель! Будь осторожен! Не ошибись! Не вреди!»

Духовный мир ребенка может обогащаться только в том случае, если он это богатство впитывает через дверцы своих эмоций, через чувства сопереживания, сорадости, гордости, через познавательный интерес; насильно обогащать этот мир равносильно тому, что «злонамеренно сажать райские яблоки в отравленную почву».

Для Ш. А. Амонашвили его урок не столько педагогическая поэма, сколько педагогическая симфония. Тончайшее музыкальное звучание сопровождает каждый описанный автором момент его общения с детьми, и не случайно сам автор представляет себе каждый наступающий день встреч с его маленькими учениками в богатстве многоголосья воспитательных мелодий и их бесчисленных вариаций. «Эта симфония каждого школьного дня,- пишет Ш. А. Амонашвили, - звучит в моих ушах звуками детского жриамули» (в переводе с грузинского - щебет, гомон детей и птиц). И это позволяет ему, педагогу, составлять «партитуру» каждого школьного дня подобно тому, как композитор пишет партитуру оперного акта или сюиты для фортепьяно с оркестром [2,3].

Педагогу нельзя входить в школу с озлобленной душой, чтобы не ранить души детей; нельзя входить в школу без ясной цели и воспитательных намерений, чтобы не навязывать детям воспитательные импровизации, вызывающие недоумение и растерянность детей.

По Амонашвили Ш.А. нельзя входить в школу из вчерашнего дня, без самообновления, чтобы не нести с собой скуку и однообразие; лучше не приходить к детям без веры в педагогику, чтобы не сеять в них неуверенности в самих себе и в своем педагоге. Лучше потому, что он стоит у истоков личности каждого ребенка и своими собственными руками, своей деятельностью закладывает фундамент будущего. Нельзя закладывать фундамент будущего без вдохновения, уверенности, преданности.

«Школа без дисциплины, что мельница без воды», - утверждал Я.А. Коменский. Это утверждение Амонашвили Ш.А. наполняет новым смыслом: нельзя строить настоящую педагогику, не будь детских шалостей, не будь озорников. Они дают пищу для того, чтобы педагогическая мысль двигалась дальше и чтобы воспитатели были постоянно озабочены необходимостью думать творчески, проявлять новаторство, педагогическое дерзание. Шалуны – дети с сильными тенденциями к саморазвитию, самодвижению; они восполняют в себе просчеты педагогов в развитии их индивидуальных способностей. Шалость – ценное качество ребенка, только надо управлять им. Суть детской дисциплины заключается *не в подавлении шалостей, а в преобразовании их*. Дети – активные существа, деятельные мечтатели, стремящиеся к преобразованию. Следует создать им организованную среду, только, не такую, которая грозит им пальцем, напоминает о последствиях, читает морали, а такую, которая организует и направляет их деятельность [2].

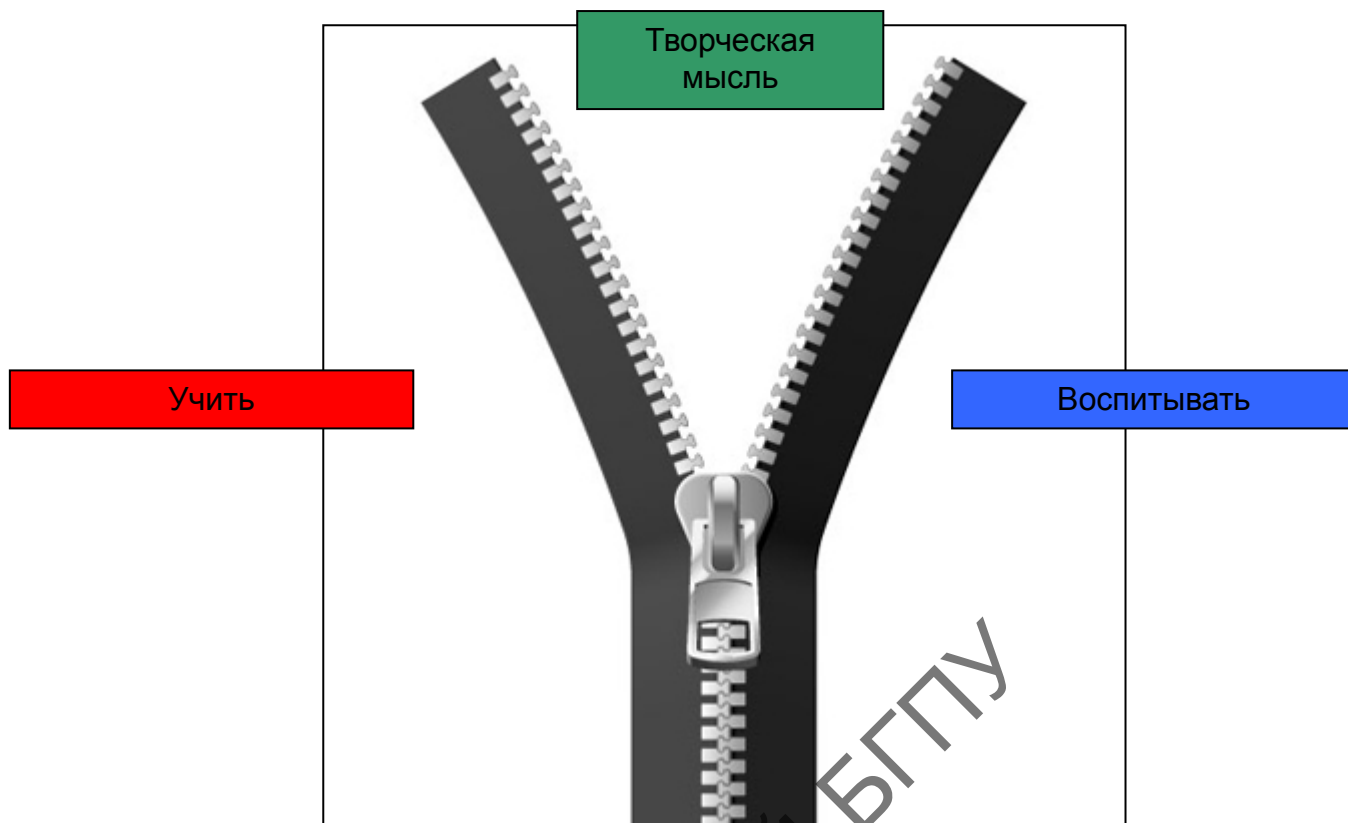
У педагога оценка всегда содержательная: внутренняя (рефлекторная) и внешняя (коллективная, взаимооценка). Развернутое положительное оценивание, в том числе в экспрессивных формах, открывает перспективу совершенствования, создает позитивное оценочное мнение одноклассников, пробуждает чувство собственного достоинства. Вера педагога в ребенка создает в нем ответную уверенность в собственных силах, веру в Успех.

В начальной школе РБ используются отдельные положения концепции Амонашвили Ш.А. в форме безотметочного обучения в первом и втором классах.

Желание видеть себя в детях, чтобы помочь им стать взрослыми; принимать их как повторение своего детства – импульс, чтобы совершенствоваться самому; надо, наконец, жить жизнью детей, чтобы быть гуманным педагогом, реализовать воспитательную миссию урока.

Ильин Е.Н. – педагог-новатор из Санкт-Петербурга, представитель педагогики сотрудничества создал оригинальную концепцию преподавания литературы как искусства и нравственно-этического курса, помогающего каждому ученику состояться Человеком. Воспитывающий потенциал уроков литературы у Ильина Е.Н. представлен глубоко и человековедчески [5-8].

Учить и воспитывать – это как «молния» на куртке: обе стороны застегиваются одновременно и накрепко неторопливым движением замка – творческой мысли.



Чтобы связь учебной задачи с воспитательной была еще крепче, ее учитель иногда оставляет в уроке только воспитательную. Этот прием Ильин Е.Н. называет «открытой этикой».

Урок учитель рассматривает как диалектику равенства с неравными.

Целое пугает, отталкивает, но манит и ведет его часть.

Что может быть увлекательнее вопроса, заданного себе, и значительнее, когда он волнует всех!

Не формирую в школьнике свое подобие, а позволяю ему расти из себя и из всех как личность.

Составить такие домашние задания, которые продуцируют открытия, спорные решения, волнуют новизной, ради которой интересно и радостно напрягать ум.

Задание не прикладывается к уроку, а органически вытекает из него.

Следует стараться понять нравственную ориентацию каждого ученика и устроить неожиданную встречу с литературным «двойником».

Сколько учеников в классе, столько и возможностей к неповторимому, как и сам ученик, уроку.

В любом классе есть ученик, способный повести за собой других. Найти его и пойти за ним – мудрость учителя. В радости сотворчества рождается чувство общей ответственности перед литературой, уроком, школой. Урок – прежде всего ВСТРЕЧА и уже потом – предмет, анализ, журнал.

Первоценностью становится уже не книга, а ученик, героем – не лучший из класса, а каждый, кто в нем.

Урок литературы у Е. Н. Ильина — это искусство, и учитель— художник своего урока: он и сценарист, и режиссер, и исполнитель, и взыскательный критик, и литературовед. Если этого нет, утверждает Е.Н. Ильин, то учитель имеет дело с пресловутой «галереей образов», фигур, персонажей, куда неожиданно попадает и словесник-академист как один из «типичных представителей» неживой, незримой литературы.

Вся его жизнь — это борьба за внимание. Не за дисциплину, не за тишину на уроке — за внимание. Е.Н. Ильин попадает в самый «нерв современности». Он говорит, что урок литературы надо строить точно теми же средствами, какими строится художественное произведение. Ученики внимательны и активны, когда с ними разговаривают языком неожиданных приемов, метких деталей, жгучих вопросов... — словом, языком искусства. Прием, деталь и вопрос — в этих трех словах весь Е.Н. Ильин.

Педагог-новатор главную цель преподавания литературы видит в ее воспитательной функции, а уже потом — в познавательной. Личностный подход как принцип педагогики у Е.Н. Ильина выражается в формуле: «любить- понимать-принимать - сострадать-помогать».

Интенсифицировать знания в массовой школе в полной мере удастся лишь на воспитательной основе. Отказавшись от пассивных методов обучения («Запоминай так, как сказано в учебнике!»), он разнообразными приемами побуждает учащихся к активному поиску «своей истины», собственных взглядов и оценок обсуждаемых проблем.

Постоянно используются приемы, рассчитанные на эмоциональное воздействие литературных и поэтических произведений на ученика. В какой мере работа ума становится трудом души — вот критерий урока литературы.

Воспитательный потенциал уроков Ильина Е.Н. реализуется через:

усвоение основ наук, составляющих главное содержание учебных предметов, создает возможность для формирования у учащихся научного мировоззрения, взглядов и убеждений, необходимых современному человеку;

принцип гуманизации: нравственный потенциал книг порождает особую систему гуманистических знаний - убеждений;

закон трех О: очаровать книгой, окрылить героем, обворожить писателем;

принцип обучающего воспитания: обучение - не доминирующий абсолют, а составная часть программы воспитания;

в процессе учебной деятельности у школьников могут быть воспитаны такие важнейшие качества личности, как патриотизм, познавательная потребность, потребность в непрерывном самообразовании и саморазвитии, эмоциональная чувствительность, эстетические вкусы, нравственные качества, уважение и готовность к труду;

идти к ребятам не только с темой урока, а со «жгучей» проблемой;

нравственные категории общения с книгой значимее учебно-теоретических задач и упражнений;

знание через общение и общение через знание - это двуединый процесс нравственного развития;

педагогика словесника - это педагогика экспрессии: «слово + чувство».

Воспитательный потенциал уроков литературы заключается еще и в возможности экстраполяция художественного образа в личностный мир ученика, появлении эмоционального отклика; сотворчестве.

Опыт преподавания Е.Н. Ильина позволил открыть новый взгляд на урок литературы:

урок – человекоформирующий процесс;

урок – это *общение*, а не просто работа;

урок – это *искусство*, а не только учебное занятие;

урок – это *жизнь*, а не часы в расписании;

урок – это своеобразный одноактный *спектакль* с несколькими явлениями;

урок – это сотворчество двух моралистов - писателя и учителя;

урок – это не аргументы и факты, а *открытие*;

урок – это *совместная деятельность* учителя и ученика на творческой основе, духовном равенстве и межличностном общении.

Опыт Ильина Е. Н. интересен не только учителям словесникам, он выверен многолетней практикой и высоким стабильным конечным результатом. Безусловно, учитель любого предмета возьмет *воспитательную функцию* урока, обеспечивающую успех работы учителя, *прием* как узел урока, *активную поисковую работу* учащихся вместе с учителем как сотворчество, *общение* учителя и учеников как духовный контакт, *педагогическую технику* как атрибут педагогического мастерства.

Итак, воспитательный потенциал урока сегодня реализуется через направленность, знания, умения и способности учителя, через феномен профессиональной культуры педагога, через аксиологический потенциал содержания школьных дисциплин; через постановку и решение сверхзадач; через использование опыта гуманистической педагогики; личностно ориентированного обучения и образцы гуманистического общения каждого учителя; через педагогическое наблюдение, педагогическое взаимодействие и совместные эмоциональные переживания; через осознание профессиональной ответственности за результативность занятия; через одобрение души школьника; через утверждение человеческого в человеке.

Из закрытого, статичного, монологичного, объяснительно-иллюстративного современный урок стал проектно-исследовательским, вариативным, открытым, диалогичным, уроком самопознания и самореализации учащегося.

Хочется, чтобы на смену нравоучительности, вопросительной риторичности, просветительскому менторству и учительскому многословию сегодня пришел урок продуктивной деятельности и ученических открытий, урок самореализации и самопознания; пришло сотворчество, приветливое

любопытство и гибкая эмоциональная память учителя, ценностно-эмпатийное отношение к ученику; пришла педагогика доверия.

Превращение «школы знания» в «школу воспитания» возможно через актуализацию личности ученика, формирование общечеловеческих ценностей, развитие способностей детей, отказ от прямого принуждения, сочетание коллективного и индивидуального воспитания, создание ситуаций успеха и педагогизацию окружающей среды.

Где реализуется «троякая» цель воспитания: *вера и благочестие; добрые нравы; знание языков и наук*», – утверждает чешский педагог Я.А. Коменский, где «... дети предаются трем упражнением, у того - рай, где сеются, орошаются, зеленеют и цветут небесные растения; у того - храм святого духа, в котором он создает и совершенствует сосуды милосердия, орудия славы, чтобы в них все более и более блистали лучи мудрости и благодати; как счастливы в таком раю родители!» [10].

Поэтому будущего педагога сегодня, нужно не готовить к работе в школе, его нужно творить, творить тех, кто будет готов общаться с детством.

Список литературы

1. Александрова, Е.А. Если сегодня перечитать Коменского // Народное образование. – 2011. – № 7. – С. 215-222.
2. Амонашвили, Ш. А. Здравствуйте, дети!: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
3. Амонашвили, Ш. А. Как живете, дети?: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 175 с.
4. Булатова, О. С. Искусство современного урока: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 256 с.
5. Ильин, Е. Н. Герой нашего урока. – М.: Педагогика, 1991. – 288 с.
6. Ильин, Е. Н. Искусство общения: Из опыта работы учителя лит. 307-й школы Ленинграда. – Минск: Нар. асвета, 1987. – 110 с.
7. Ильин, Е. Н. Путь к ученику: Раздумья учителя-словесника: Кн. для учителя: Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1988. – 224 с.
8. Ильин, Е. Н. Шаги навстречу: Из опыта работы учителя. – М.: Просвещение, 1986. – 32 с.
9. Коменский, Я. А. Великая дидактика — Смоленск, 1939. — С. 12
10. Коменский, Я.А. Материнская школа — М., Учпедгиз, 1947. — 103 с.
11. Педагогика современной школы: Основы педагогики. Дидактика. учеб.-метод. пособие /И.И. Цыркун, А.И. Андарало, Л.Н. Тимашкова и др. – Минск: БГПУ, 2012. – 516 с.
12. Щуркова, Н.Е. Культура современного урока. — М., 2000. — С. 12.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ