

Юхновец, Т.И. Роль стереотипов в формировании профессионального самосознания студентов – психологов / Т.И. Юхновец, Е.И. Анискевич //Психология XXI века. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции молодых ученых, в 2-х т. – СПб, Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина – СПб.: «Айсинг», 2010. – 268 с. – С.165-168.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Роль стереотипов в формировании профессионального самосознания студентов – психологов

Т.И.Юхновец, старший преподаватель
кафедры педагогики и психологии
инклюзивного образования
учреждения образования Институт
инклюзивного образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Важнейшим условием высокоэффективной работы вузов является осознанное отношение студентов не только к учебно-профессиональной деятельности, но и к самим себе. Сознательный студент понимает, адекватно оценивает свои успехи и ошибки, достижения и неудачи, способности, потенциал, и в целом, свое продвижение в профессии на всём протяжении обучения в вузе и лично готовит себя к труду в выбранной сфере.

Студенческий период занимает особое место в процессе формирования профессионального самосознания, которое выступает в качестве центрального психического новообразования этого возраста и является основным элементом культуры трудовой деятельности будущего специалиста. Т.В.Кудрявцев рассматривает развитие профессионального самосознания как основное содержание процесса профессионализации [2].

Отдельные аспекты профессионального самосознания личности на этапе вузовской подготовки рассматривались в работах А.А. Деркача, Л.М. Митиной, В.Д. Брагина, В.Н. Козиева Б.Д. Парыгина, А.О. Шарапова и др.

Согласно Л.М. Митиной профессиональное самосознание учителя – это осознание себя в каждом из трех составляющих пространства педагогического труда: в системе своей профессиональной деятельности, в системе педагогического общения и в системе собственной личности [2]. В фокусе внимания Б.Д. Брагиной находятся познание, самооценка профессиональных качеств и отношение личности к ним, тогда как Б.Г. Парыгин рассматривает профессиональное самосознание как осознание своей принадлежности к профессиональной группе [цит. по 2].

Психологические исследования, посвященные проблеме профессионального самосознания, позволяют рассматривать его как фундаментальную подструктуру личности, определяющую индивидуальное своеобразие всех сфер, эффективность её социального и профессионального развития, становления субъектности.

Психологи констатируют, что по мере обучения, роста профессионализма профессиональное самосознание меняется. Оно расширяется за счет роста знаний, умений, навыков, опыта; включения новых признаков развивающейся профессии, предъявляющих новые требования; меняются критерии самооценки личности обучающегося; претерпевает изменения профессиональное окружение, микросоциум студента. Это проявляется в увеличении признаков

профессиональной деятельности, их системной, иерархической организации, отражающейся в сознании молодого специалиста, в преодолении стереотипов, в целостном видении себя в контексте своей профессиональной деятельности.

Стереотип профессиональной деятельности является одним из видов социальных стереотипов. Теоретико-методологическую основу исследования социальных стереотипов составляют подходы зарубежных и отечественных ученых Р. Брауна, Х. Дейкера, Г. Кондратенко, О. Клайнберга, У. Липпмана, И.П. Павлова, А.А. Бодалева, П.Ф. Петренко, Г. Тэджфела, В.С. Агеева, П.Н. Сихирева и др. Стереотип понимается как образ или представление (В.С. Агеев, В.А. Ядов); понятие или знание (С.А. Мурадян, Т. Шибутани); отношение (В.Л. Артемов, Г.М. Кондратенко). А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский определяют стереотип как «относительно устойчивый и упрощенный образ социального объекта (группы, человека, события, явления и т.п.), складывающийся в условиях дефицита информации как результат обобщения личного опыта индивида и нередко предвзятых представлений, принятых в обществе» [5]. У. Липпман, один из первых, кто заметил феномен социальной стереотипии, утверждает, что «первоначально она (идея-стереотип) встроена в личность в целом, интегрирована в Эго, взятое в его целостности, поэтому на любое сомнение человек отзывается всей душой».

Э. Зеер отмечает, что стереотипы являются неизбежным атрибутом профессионализации специалиста. Стереотипы формируются, прежде всего, в результате воспринимаемой характерности фиксируемых отличий или особенностей. Будучи установленными, они поддерживаются в силу того, что создают необходимую ориентировочную основу в отношении оценки определенного рода социальных объектов, приводя к проявлению эффекта первого впечатления, задающего своеобразие отношений.

В.Ф. Петренко предлагает понятие профессионального типажа-стереотипа, который в свою очередь является эталоном, меркой профессионального самосознания. Он предполагает, что в процесс выбора профессии включены представления о типичных личностных чертах профессионала, т.е. о профессиональном типаже-стереотипе.

Под профессиональным типажом-стереотипом, В.Ф. Петренко понимает персонифицированный образ самой профессии. Если социальная роль – это обобщенный нормативный способ поведения, поведенческий эталон, приписываемый человеку и ожидаемый от него как от представителя некоторой социальной группы, то типаж – это схематизированное представление о личности, характере и способах поведения человека в неформальном личностном общении [4].

Ряд исследователей отмечают, что стереотипы – негативные образования, в силу своей инерционности, неадекватно отражающие деятельность (Р.Бернс, Н.Ю. Посталюк, С.К. Роцин, Ю.А. Шерковин). В.С. Агеев, Р. М. Грановская, Ю.С. Крижанская, В.С. Юркевич считают, что стереотип является объективным результатом познавательной деятельности, и потому не могут рассматриваться принципу «хорошо – плохо». В.А. Янчук отмечает, что стереотипы выполняют существенную для личности функцию – поддержание соответствия или

консонанса в системе представлений. Исследователями отмечается факт сложной изменчивости стереотипов. По мнению В.А. Янчука, одним из решающих условий такого рода изменений является их столкновение с опровержением на собственном трудно опровергаемом опыте. Процесс изменения может быть как радикальным, так и постепенным. Первый грозит личности кризисами, второй напоминает «оттаивание», сохранение адаптации без глубоких личностных потрясений и встречается гораздо чаще [6].

Э. Зеер указывает на то, что стереотипы придают профессиональной жизни стабильность, способствуют формированию опыта и индивидуального стиля деятельности, а с другой стороны они мешают действовать в нестандартных ситуациях, которых достаточно в любой работе, а также являются основой образований многих профессиональных деструкций личности. Исследования (Kunda, Spencer), свидетельствуют, что актуализация стереотипов усиливается, когда у человека сильно выражена потребность в самовозвышении, исключительно позитивном представлении о себе [7].

Остаются не до конца исследованными вопросы о динамике профессиональных стереотипов, их влияния на личность и деятельность студента как субъекта профессионализации. Для будущих психологов все вышеперечисленное актуально вдвойне, т. к. психологическая модель помощи существенно отличается от медицинской, содержание работы определяется личностью психолога, клиента и контекстом «субъект-субъектного» взаимодействия.

К условиям, способствующим развитию профессионального самосознания студентов-психологов и разрушения профессиональных стереотипов можно отнести: хорошо выстроенное методическое сопровождение, задача которого заключается в инициации осмысления студентами, как процесса, так и результатов своей деятельности, межличностного взаимодействия, воспитании критического анализа, способствованию развитию интеллектуальных способностей, формированию у студентов адекватно высокой самооценки; активизации самооценки студентами, как своих актуальных возможностей, так и ресурсов. С точки зрения У.Липпмана это возможно только тогда, когда «релевантная среда открыта познанию», а «образование» является в высшей мере важным инструментом». Более того, он указывает на необходимость «системного социального знания» для разрушения стереотипов, и, в целом, на системный характер обучения научным методам. Результат такой непростой, болезненной работы У.Липпман видит в достижении свободы, укреплении самоуважения, гибкости, деликатности, освобождение от категоричности, «расширение области внимания», возможность увидеть живого человека, что так необходимо психологу.

1. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития / Э.Ф. Зеер. – 2 – е изд., стереотипное. – М.: Академия, 2007. – 239 с.

2. Кудрявцев, Т.В. Психология профессионального обучения и воспитания: Учеб. пособие. / Т.В. Кудрявцев. – М.: МЭИ, 1986. – 108 с.
3. Митина, Л.М. Профессиональная деятельность и здоровье педагога: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М.Митина. – М., 2005. – 368 с.
4. Петренко, В.Ф. Основы психосемантики / В.Ф. Петренко. – 2 – е изд., допол. – СПб.: Питер, 2005. – 479 с.
5. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского – 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
6. Янчук, В.А. Введение в современную социальную психологию/ В.А.Янчук. – Минск: АСАР, 2005. – 467 с.
7. Kunda Z., Spencer S.J. When do stereotypes come to mind and when do they color judgment? A goal – based theoretical framework for stereotype activation and application // Psychological Bul. 2003. Vol. 129. P. 522-544.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ