

исследования, помогут руководителям сформировать индивидуальный подход к сотрудникам и скорректировать их работу.

Литература:

1. Адлер, А. Наука жить/А.Адлер. – Киев, 1997.
2. Зырянова Н.М. Ранние сиблинговые исследования / Психологические исследования. /[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2008n2-2/100-zyrianova2>
3. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы/Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2000.
4. Исааксон К., Редиш, К. Рожденный первым: теория очередности рождения – ключ к познанию психологии личности / К. Исааксон, К. Редиш. – Пер. с англ. К.Савельева. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004.

СПЕЦИФИКА КОММУНИКАТИВНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

И.С. Журавкина (Минск, Республика Беларусь)

В статье рассматриваются феномены общения, актуализирующиеся в русле социального развития общества; обосновывается значение коммуникации в профессиональной деятельности. В материале делается акцент на современную систему образования, которая обуславливает потребность в коммуникативно-деятельностном подходе к построению учебных дисциплин и подготовке студентов. Отмечается важность коммуникативных качеств личности, являющиеся профессиональными качествами для специалистов гуманитарного профиля обучения.

В статье поднимаются вопросы о том, в какой мере общение в социальной сфере формирует молодого человека. Исследуются такие личностные проявления как коммуникативный потенциал, коммуникативные способности, коммуникативные качества. Приводятся результаты исследования коммуникативно-характерологических особенностей личности студентов, будущих психологов. Отмечается недостаточное развитие коммуникативных качеств, которое может сказаться на будущей профессиональной карьере специалиста. Статья будет полезна преподавателям и психологам, работающим с данной категорией учащихся.

Взросший в последнее время интерес к феномену общения и связанными с ним категориями носит объективный характер и реализуется в русле социального развития общества. Ведущая особенность складывающейся культурологической ситуации заключающегося в формировании диалогического мышления, которое закладывается в образовательном пространстве. У каждого человека формируются конкретные эталоны, общения, они развиваются, обогащаются, переосмысливаются новыми чертами, становятся более обобщенными [5].

Гуманизация и демократизация как основные принципы реформы современной системы образования обусловили потребность в коммуникативно-деятельностном подходе к построению учебных дисциплин. Такое качество личности как коммуникабельность, становится

одним из приоритетных профессиональных качеств, особенно среди специалистов гуманитарного профиля обучения. Следовательно, основной ценностный ориентир сегодняшней молодежи - это гибкое поведение в любой жизненной ситуации. Ряд исследований теоретически обосновывают значение общения в профессиональной деятельности (Э.В. Безчеревных, В.В. Воронов, Е.Н. Жаркова, Е.И. Исаев, Р.Р. Кондратов, Б.Т. Лихачев, В.И. Слободчиков и др.).

Личность определяется как общественно-исторически обусловленное высшее, интегральное психическое образование, свойственное только человеку, как сознательный потенциальный регулятор его психической деятельности и поведения [4, с.381]. Так, субъектами общения являются люди, отличающиеся индивидуальным своеобразием, приносящие в общение свой внутренний мир. В первую очередь это относится к личностному общению, возникающему из самой потребности в общении, направленному непосредственно на субъекта, его индивидуальность и проявления внутреннего мира личности [5, с.13]. Таким образом, основными условиями и движущей силой развития личности является общение с другими людьми и складывающиеся при этом отношения.

Юношеский возраст всегда считается привилегированным возрастом для общения. Это период бурного стремления к самостоятельности, разрывающей прежние отношения зависимости от взрослых, родителей; формирование и установление своей системы связей с окружающими, когда содержание своего «Я» достаточно динамично и во многом определяется характером взаимоотношений с людьми. Люди, группы, членами которых мы себя считаем, выступают для нас конкретным воплощением общества. Реализуя общение с ними, индивид осуществляет передачу и усвоение системы ценностных ориентаций, установок, а на их основе и линию реального поведения [1, с.4].

Актуальными являются ответы на вопросы о том, в какой мере общение в социальной сфере формирует человека? В чем специфика формирования коммуникативной потенции, какова структура коммуникативных способностей, из чего состоят коммуникативные качества?

Регуляция поведения субъекта во взаимодействии формируется, обобщается и генерализуется в процессе представления человека об окружающих людях. На этой основе формируются коммуникативные способности. Обобщение способов общения ведет к формированию внешней формальной стороны коммуникативных черт характера [3, с.45]. Таким образом, личность не осуществляет коммуникацию, она вовлекается в нее и становится ее частью, она не порождает коммуникацию, а участвует в ней.

Интегральными понятиями, отражающими уровень индивидуально-личностного включения в общение, в психологии являются понятия:

коммуникативный потенциал, коммуникативные способности, коммуникативные свойства личности. Б.Ф. Ломов к числу важных личностных проявлений составляющих структуру коммуникативного потенциала, относит: уровень потребности в общении, его локализованность, а также интенсивность, коммуникативная активность и инициативность, наличие установки на общении с другими людьми, особенности эмоционального отклика на партнера, собственное самочувствие человека в ситуации общения, степень удовлетворенности общением, "уверенность в общении". Коммуникативный потенциал – стабильное личностное образование, формирующееся в детстве [5, с.13].

Структура коммуникативных способностей, по мнению Е.А. Грибенко, включает в себя следующие компоненты:

- когнитивный (коммуникативные ЗУН);
- мотивационный (наличие социально-одобряемых мотивов коммуникативной деятельности);
- самооценочный (оценка себя как субъекта коммуникативной деятельности);
- эмоциональный (тревожность субъекта коммуникативной деятельности как составляющая его эмоционального состояния);
- коммуникативно-деятельностный (психологические особенности, проявляющиеся в поведении).

Е.А. Грибенко выделяет критерии развития коммуникативных способностей: наличие коммуникативных знаний и мотивация к коммуникативной деятельности.

Особенности личности как субъекта коммуникативной деятельности, по мнению Е.А. Грибенко, конкретизируются в следующих показателях:

- знания об особенностях передачи информации другому человеку в различных ситуациях взаимодействия;
- самовосприятие и восприятие других в данном процессе;
- наличие мотивов к использованию социально-одобряемых форм коммуникативной деятельности и к вступлению в контакт с другими людьми;
- эмоциональное состояние в коммуникативной деятельности;
- адекватная самооценка; особенности характера и поведения в коммуникативной деятельности [2, с.14].

Коммуникативные качества, по мнению С.В. Кондратьевой - это совокупность способностей, свойств, умений и навыков личности, характеризующая ее отношения к людям и обеспечивая возможность установления и поддержания контакта и взаимопонимания между ними. Степень развития и выраженность коммуникативных качеств является предпосылкой успешной деятельности человека в системе «человек-человек» [3, с. 4].

В.Г. Пузиков [6] выделяет следующие коммуникативные качества:

- *необходимые качества*: способность определять цели общения, умение организовывать пространство общения, умение согласовывать информацию в общении, умение учитывать время, умение контролировать энергию общения и умение согласовывать в общении цели, время, нормы, энергию, информацию и пр.

- *желательные*: искренность, прямота, добросовестность, сдержанность, уравновешенность, открытость, отсутствие подозрительности.

С.В. Кондратьева отмечает психологические детерминанты *коммуникативной успешности*: такие качества как эмпатия (способность к сопереживанию), присоединение (сокращение межличностной дистанции в процессе общения), сензитивность к отвержению (способность к возникновению адекватного чувства вины, восприимчивость к критике, устойчивость "Я" концепции) [3, с. 4].

Из выше сказанного видно, что в перечень коммуникативных качеств личности входят: умение анализировать новые ситуации и применять уже имеющиеся знания для анализа; способность взаимодействовать и уживаться с другими людьми; готовность замечать проблемы и искать пути их решения и др., которые, по сути, составляют коммуникативные способности.

Таким образом, видим необходимость в изучении коммуникативных особенностей современной студенческой молодежи. На основе проведенного теоретического анализа коммуникативных качеств был определен методический инструментарий исследования. Для эмпирического исследования личности студента использовались следующие методики: «Определение жизненных ценностей личности» (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колесова), «Диагностика коммуникативно-характерологических особенностей личности» (Л.И. Уманский, И. Афренкель, А.Н. Плушкин, А.С. Чернышов и др.), «Ориентационные стили профессионально-деятельностного общения», «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» (В.В. Бойко), «Тест самомониторинга» (М. Снайдера). Выборка исследования составила 32 человека (студенты 2 курса, факультета социально-педагогических технологий, Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка).

На основе проведенной диагностики и обработки данных были получены следующие результаты.

Определение жизненных ценностей личности выявили преобладание следующих показателей (по убыванию):

- *безопасность и защищенность* – 89% (обеспокоенность непредсказуемыми событиями в обществе и страхом за свою жизнь и жизнь близких людей);

- *чувство удовольствия* – 76% (важность физического комфорта,

удовольствие физиологических потребностей);

- *получение образования* – 69% (завершение учебы в вузе, получение высшего образования);

- *эмоциональный компонент* – 67% (обращение внимание на свои чувства и эмоции, анализ своих эмоциональных состояний);

- *межличностные контакты* – 65% (удовлетворение потребности чувствовать себя частью какой-либо группы, иметь свой круг общения, возникновение страхов, связанных с одиночеством и непониманием);

- *духовные ценности* – 45% (важность духовных ценностей: порядочность, честность, толерантность);

- *служение людям* – 43% (жизненные и профессиональные цели, связаны с помощью содействия с другими людьми).

Не получили значений такие ценности как *богатая духовно-религиозная жизнь и материальный успех* (стремление к материальному благополучию: гарантированный заработок, хорошие условия для проживания) оказались не актуальными для респондентов. Возможно, данные ценности, в силу возрастных особенностей, не входят в число приоритетов студенческой молодежи.

Базовые коммуникативно-характерологические особенности личности, важные в процессе межличностных отношений респонденты оценили у себя как высокоразвитые по следующим показателям.

- *Волевые качества* (уверенность в своих возможностях, дисциплинированность, инициативность, личная организованность, самостоятельность, собранность, самособладание, смелость, настойчивость, активность) – 100%.

- *Эмоциональные черты* (веселость, смешливость, бодрость, невозмутимость) – 90%.

- *Направленность личности* (принципиальность, правдивость, трудолюбие, скромность, справедливость, отзывчивость, прямота) определили у себя 84% респондента.

- *Черты характера, выражающие отношение к деятельности* (добросовестность, работоспособность) – 84%.

- *Черты, выражающие отношение к другим людям* (коллективизм, общительность, тактичность, чуткость) – 82%.

- *Черты, выражающие отношение к самому себе* (критичное отношение к своим силам, уверенность, требовательность, самокритичность) – 69%.

- *Интеллектуальные черты* (наблюдательность, практическая направленность, любознательность) – 69%.

По преобладанию ориентационным стилям в профессионально-деятельностном общении преобладание получил *стиль невмешательства* в действия других людей (52%). Приверженцы к *директивному стилю* получили 29%, а *коллегиальный стиль* межличностного взаимодействия

отражено в 14% опрошенных. Возможно, это связано со спецификой возрастной группы, так как это только второй курс будущих специалистов психологов.

Наибольшее преобладание по коммуникативной агрессивности получили следующие показатели: *спонтанная агрессия* (85%), *анонимная агрессия* (84%), *неумение переключать агрессию на деятельность* (69%), *расплата за агрессию* (67%). Низкие результаты отмечены по следующим показателям, что говорит о том, что такая агрессия не проявляется: *ритуализация агрессии* (100%), *неспособность тормозить агрессию* (95%), *удовольствие от агрессии* (79%), *провокация агрессии у окружающих* (64%). Возможно, еще отмечается юношеская непосредственность, спонтанность в проявлении своих эмоциональных характеристик.

По показателю *самомониторинг*, означающего тенденцию к регулированию собственного поведения в целях соответствия требованиям социальной ситуации, респонденты отметили низкий уровень развития 52%. Это свидетельствует о том, что испытуемые не столь внимательны к социальной информации, являются менее гибкими в демонстрации разных форм экспрессивного поведения. Поведение молодежи управляется в функциональном смысле - внутренним эмоциональным состоянием. Они выражают себя так, как чувствуют; их поведение не реализуется в самопрезентации, созданной соответственно данной конкретной ситуации. Во взаимодействии с другими могут проявить прямолинейность, сдержанность в контактах, демонстрируется поведение, соответствующее собственным установкам, ценностям, упорство в отстаивании своего мнения. Но, с другой стороны, низкий уровень самомониторинга говорит о самодостаточности, такие люди в меньшей степени подвержены влиянию ситуации, они более принципиальны и откровенны.

Таким образом, у студентов, будущих психологов не в полной мере развиты коммуникативные качества: у них еще не в полной мере сформировано умение регулировать свое поведение в различных жизненных ситуациях, они не всегда способны владеть своим эмоциональным состоянием во взаимодействии. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости дополнительных факультативов, тренингов, семинаров по формированию личности будущего специалиста и развитию у студентов коммуникативных способностей и качеств.

Необходимость в развитии коммуникативных умений, как компонента в профессиональной структуре личности позволит обеспечить гуманизацию социальных профессионального взаимодействия. Кроме того, коммуникативные умения выступают как важнейший показатель воспитанности личности, ее общей культуры, уровня духовного развития человека. Очевидно, что от того, какие ценности будут сформированы у

молодежи сегодня, зависит успешность цивилизованного развития нашего общества в будущем.

Литература:

1. Голубкова, Н.Я. Общение молодежи: проблемы, поиски, решения / Н.Я. Голубкова. – Минск, 1988. – 22 с.
2. Грибенко, Е.А. Развитие коммуникативных способностей учащихся в процессе изучения иностранного языка: : автореф. ... дис. канд. псих. наук: 19.00.05 / Е.А. Грибенко. – Омск, 2006. – 21 с.
3. Кондратьева, С.В. Профессионализм в педагогическом общении: монография / С.В. Кондратьева, П.А. Ковалевский, Б.Д. Ковалев, Л.М. Даукша; под ред. С.В. Кондратьевой. – Гродно: ГрГУ, 2003. – 272 с.
4. Мясичев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясичев / под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального инст-та; 2003. – 400 с.
5. Познание и общение / отв. ред. Б.Ф. Ломов, А.В. Беляева, М. Коул. – М.: Изд-во «Наука», 1988. – 208 с.
6. Пузиков, В.Г. Коммуникативные качества руководителя: автореф. ... дис. канд. псих. наук: 19.00.05 / В.Г. Пузиков; СПб. гос. ун-т. – СПб., 1994. – 18 с.

OTWARTE KURSY ONLINE (MOOC) JAKO DROGA DO DOKSZTAŁCANIA I DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

I. Jaros, S. Koziej (Kielce, Polska)

Массовые открытые онлайн-курсы (МООС) стали актуальной темой в университетах в последние годы. Это означает открытый доступ для всех к академическому образованию, предлагаемому лучшими университетами и колледжами мира. В статье представлены предложения о МООС - педагогике, различные модели этой концепции образования, собственные размышления авторов о результатах их участия в нескольких курсах этого типа и проблемы, связанные с развитием этой идеи.

Wstęp

Współczesne czasy charakteryzujące się ogromną dynamiką przemian wymagają od człowieka stałego podążania za nowym i stałego dostosowywania się do zmian. Także w zakresie wykonywania pracy zawodowej. Współczesny dynamicznie zmieniający się rynek pracy wymaga nieustannego doszktałcania i doskonalenia zawodowego pracowników w bardzo wielu zawodach. Oferta edukacyjna kierowana ze strony instytucji zajmujących się kształceniem jest bogata i różnorodna. Obejmuje formy zinstytucjonalizowane takie jak studia podyplomowe, kursy doskonalące i kwalifikacyjne, a także formy kształcenia pozainstytucjonalnego. Oferowane są formy tradycyjne – stacjonarne, oraz niestacjonarne, a także w formie kształcenia w systemie e-learningu. Od ostatnich kilku lat jesteśmy obserwatorami nowego trendu w edukacji uniwersyteckiej o nazwie MOOC. Kursy MOOC nie są zupełnie nową inicjatywą lecz stanowią kolejny etap w ewolucji e-learningu, czyli formie nauczania i uczenia się na odległość z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, która niezwykle intensywnie rozwija się od kilku dekad niemalże na