



МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ТЕХНОПАРК
ЦЕНТР МОЛОДЕЖНЫХ ИННОВАЦИЙ



Минский
Городской
Технопарк

7-я Ярмарка
инновационных
идей



Smart Patent '17

Сборник материалов
ИННОВАЦИОННОГО
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО
ФОРУМА

ПРИ УЧАСТИИ
ИННОВАЦИОННОГО ЦЕНТРА «КОЛЛЕДЖ
БИЗНЕС СОЮЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И НАЧИНАЮЩИХ
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА М.С. КУРЬКОГО»,
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ,
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ,
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ,
БЕЛОРУССКОГО ИННОВАЦИОННОГО ФОНДА
ООО «ЛАБОРАТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТА»



мегаплан



www.smartpatent.by

УДК 001.3 (045)
ББК 72я43
Н34

Редакционная группа:

Анискевич Е.В., Казбанов В.В., Казбанова С.Л., Сафонова Ю.М.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ISBN 978-985-581-174-0

© ООО «Центр молодежных инноваций», 2017

Ладейко В.Д.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ*Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск*

В речевом развитии ребенка важное место занимает формирование грамматического строя речи. Для правильного построения высказывания ребенку необходимо оперировать различными грамматическими категориями, такими как число, падеж, время, лицо и др. Одними из наиболее сложных грамматических категорий являются предложно-падежные конструкции. В научной литературе понятие «предложно-падежные конструкции» рассматривается авторами с различных аспектов, на основании чего можно выделить несколько подходов к изучению данного понятия: семантический, морфологический, синтаксический.

Семантический подход. Е.М Шахова утверждает, что предложно-падежная конструкция является одним из главных средств выражения языковых смыслов, то есть сочетание предлога с определенным падежом определяет значение высказывания. Таким образом, *предложно-падежная конструкция* понимается как семантически единое сочетание имени и предлога, предназначенное для выражения определённых языковых смыслов [12]. Предложно-падежные конструкции могут выражать следующие языковые смыслы: пространство (место и направление) (*учиться (где?) в школе*), предметность (*тропинка пролегла (между чем?) между деревьями*), признак предмета (*свитер (какой?) из шерсти*), время (*работать (когда?) по вечерам*) и др. В предложно-падежных конструкциях связь между словами более точная, такие конструкции носят конкретный характер. Употребление предложно-падежных конструкций позволяет устранить двусмысленность высказываний. Например, беспредложная конструкция *письмо матери* может рассматриваться в двух значениях: *чье письмо? и письмо к кому?* Если данная конструкция употребляется в значении «письмо, адресованное матери», то следует употреблять предложно-падежную конструкцию *письмо к матери* [9].

Морфологический подход. Согласно данному подходу, предложно-падежную конструкцию можно определить, как словосочетание, которое состоит из главного слова (чаще глагольного), выполняющего роль средства, разрешающего выбор предложно-падежной формы [7]. Со структурной точки зрения предложно-падежные конструкции делятся на глагольные (*играть в мяч*), именные (*разговор с братом*) и наречные (*выдали от дома*), в зависимости от того, к какой части речи относится опорное слово в словосочетании с предложно-падежной конструкцией.

Синтаксический подход. Предложно-падежная конструкция - единое синтаксическое средство выражения синтаксических значений – пространственных, временных, объектных, условных, причинных и др. [3]. Г.Н. Сергеева рассматривает предложно-падежные конструкции как структурную разновидность эквивалентов слова – лексикализованные словоформы. Лексикализация предложно-падежных конструкций предполагает включение предлога в семантику словоформы, вследствие чего образуется новая синтаксическая единица. Предложно-падежная конструкция приобретает новое синтаксическое значение и играет роль одного члена предложения [11]. И.А. Зубкова определяет предложно-падежные конструкции как синтаксические единицы, формирующие и выражающие различные семантико-синтаксические отношения в предложении. Предложно-падежные конструкции являются самостоятельным компонентом предложения, который не связан грамматически с каким-либо словом, а находится в смысловой связи со всем предложением, так как упорядоченный синтагматический ряд априори состоит из согласуемых по смыслу словоформ [2]. Н.Ю. Шведова указывает на то, что предложно-падежные конструкции не всегда являются детерминантами, а могут выступать в роли управляемой или примыкающей словоформы [13].

Для детей с общим недоразвитием речи (ОНР) характерно нарушение грамматического строя речи, в частности, трудности понимания и правильного употребления предложно-падежных конструкций на разных уровнях речевого материала (словосочетание, предложение, текст). У детей с ОНР отмечаются следующие трудности в употреблении предлогов и предложно-падежных конструкций:

- пропуски предлогов, при этом существительные употребляются в исходной форме («книга идет то», «книга лежит на столе»);
- замены предлога и нарушение предложных форм;
- отсутствие в речи сложных предлогов «из-за», «из-под»;
- ошибки в согласовании предлогов с существительными и другими частями речи;
- недостаточно используют в активной речи предлоги, обозначающие пространственное расположение предметов относительно друг друга («между», «за») [1; 4; 6; 10].

Данные особенности употребления предлогов у детей с ОНР ученые связывают с тем, что для детей с ОНР характерен низкий уровень сформированности операции обобщения, а большинство предлогов имеют абстрактное, обобщенное значение, требующее высокой степени осознанности пространственных, временных представлений. Исследования Е.М. Мастюковой показывают, что ошибки в употреблении предложно-падежных конструкций у детей с ОНР связаны не только с трудностями понимания пространственных, временных, предметных, причинных и др. отношений между явлениями действительности в предметно-практической деятельности, но и с трудностями нахождения языковых средств для выражения этих отношений, что характерно для детей с моторной алалией [5]. В связи с этим, особенности понимания и употребления предложно-падежных конструкций у детей с ОНР необходимо

рассматривать с учетом вариантов ОНР, выделяемых согласно клиническому подходу: неосложненный вариант ОНР, осложненный вариант ОНР, вариант стойкого и специфического недоразвития речи (моторная алалия).

Проанализировав исследования Н.Г. Градовой, Е.Л. Малиюановой, А.М. Моисеевой, Т.А. Павловой, Н.П. Рудаковой можно выделить следующие направления работы по формированию предложно-падежных конструкций:

- ориентирование в схеме собственного тела и в окружающем пространстве;

- восприятие пространственных, временных, предметных и др. отношений между предметами;

- формирование четких лексических значений предлогов;

- дифференциация предлогов в устной речи детей;

- осознание детьми словесного состава предложения и синтаксической роли предлогов [1; 4; 6; 8; 10].

Таким образом, анализ исследований по проблеме формирования предложно-падежных конструкций у детей с ОНР позволяет выявить противоречие между необходимостью формирования предложно-падежных конструкций у детей с ОНР для успешного овладения лексико-грамматическим строем речи и связной речи и недостаточной разработанностью методики формирования предложно-падежных конструкций у детей с ОНР с учетом клинических вариантов ОНР.

Список использованных источников

1. Градова, Г.Н. Формирование пространственных представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Г.Н. Градова.- Санкт-Петербург, 2010.- 233 с.

2. Зубкова, И.А. Предложные конструкции как средство выражения обстоятельственных детерминантов с качественно-характеризующим значением/ И.А. Зубкова // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс]. – 2012. – № 6. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7702>. – Дата доступа: 03.09.2017.

3. Лекант, П.А. Современный русский язык. Синтаксис / П.А. Лекант. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 256 с.

4. Малиюанова, Е.Л. Формирование грамматических конструкций, отражающих пространственные отношения, у дошкольников с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Е.Л. Малиюанова; Моск. гор. пед. ун-т. – Москва, 2009. – 25 с.

5. Мастюкова, Е.М. О нарушениях гностических функций у учащихся с тяжелыми расстройствами речи / Е.М. Мастюкова // Дефектология. – 1976. – №1. – С. 13-17.

6. Моисеева, А.М. Формирование предложно-падежных конструкций у детей 4-6 лет с ОНР / А.М. Моисеева // Логопед. – 2011. - №4. – С. 51-61.

7. Мохаммад, М.. Предложно-падежные конструкции с предлогом «от» в современном русском языке: структурно-семантический аспект: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / М. Мохаммад. – Н.Новгород, 2014. – 189 л.

8. Павлова, Т.А. Развитие пространственного ориентирования у дошкольников и младших школьников / Т.А. Павлова. - М.: Школьная Пресса, 2004. — 60 с.

9. Розенталь, Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Д.Э. Розенталь. - 5-е изд., испр. - М.: Книга, 1989.—320 с.

10. Рудакова, Н.П. Формирование предложно-падежных конструкций у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.П. Рудакова // Логопед. – 2004. – № 5. – С. 41-44.

11. Сергеева, Г.Н. Лексикализованные предложно-падежные словоформы как одна из структурных разновидностей эквивалентов слова / Г. Н. Сергеева // Лингвистический ежегодник Сибири. - Красноярск, 2000. - Вып.2.- С. 60-69.

12. Шахова, Е.М. Предложно-падежная форма имени как ономаσιологическая единица / Е.М. Шахова // Сб. науч. тр. / Крым. гос. мед. ун-т им. С.И. Георгиевского. – К., 2014. – Вып. 8: Русский язык и литература: проблемы изучения и преподавания. – С. 81 – 86.

13. Шведова, Н.Ю. Существуют ли все-таки детерминанты как самостоятельные распространители предложения? / Н.Ю. Шведова // Вопросы языкознани. – 1968. - № 2. – С.39-50.

Ladeiko V.D.

THEORETICAL ASPECTS OF THE FORMATION OF PREPOSITIONAL-CASE CONSTRUCTIONS OF CHILDREN WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank

Summary

The article presents approaches to the study of the concept of "prepositional-case constructions": semantic, morphological and syntactic. Features of the use of prepositions and prepositional-case constructions of children with general speech underdevelopment are discussed in the article. The necessity of formation of prepositional-case constructions of children with considering clinical options of general speech underdevelopment is defined in the article.