

ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОМ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

**А. А. Ковалев, доктор педагогических наук, профессор
БГПУ (Беларусь)**

В статье раскрываются основные методологические подходы в современном художественно-педагогическом образовании, дается определение методологии академического художественно-педагогического образования.

Ключевые слова: методология, художественная культура, модернизация, художественно-педагогический процесс, мировоззрение, идеология, методологический подход, тип мышления.

Художественная культура современности вне всякого сомнения наследует художественно-творческий опыт конца девятнадцатого и двадцатого веков, к этому опыту уже с начала восьмидесятых годов двадцатого века присоединилась практика современного компьютерного творчества, и наконец, третий компонент, это дизайн-деятельность, что в совокупности своей представляет собой совершенно невообразимый калейдоскоп. Калейдоскоп направлений, течений, стилей, артефактов, акций, самопрезентаций художника в новом медиапространстве Интернета, явлений, для которых еще не подобрано достаточно ясного вербального выражения.

Наследие прошлого неразрывно связано с таким всеохватывающим явлением, как модернизация, охватившем с начала двадцатого века разум и душу творческой элиты – художников, поэтов, музыкантов. Модернизация, как идеология, мутирующий ген культуры двадцатого века, вторгается и в сферу новых технологий, постепенно экспроприируя медийное пространство. Знаковой статус Trash предопределяет специфику языка коммуникации, при этом разыгрывается ситуация, в которой любое утверждение или любая концепция может быть отвергнута, что в проектировании коммуникационного поля означает их разрушение. Процесс формирования содержания стихиен и зависит лишь от избирательной тактики посетителей. Таким образом, технология создает функциональный механизм утилизации информационного «мусора», собственно искусством считается пополнить новый Trash. Активная политика сообщений о проекте в форме манифеста, ключевые слова и информационное поле становятся коммуникативными, а содержание – объектом искусства. Эта концепция была реализована в марте 1999 года и успешно работает по сегодняшний день. (Международный художественный фестиваль Trash – art). Подобная ситуация в культуре может быть расценена как трансплантация принципов постмодернизма в коммуникативное пространство интернета, и тут и там действует игровой принцип, порождающий смысловое поле медиакультуры. Современная художественная педагогика не может игнорировать эти процессы, оставаться в стороне от них, она так же не в состоянии отринуть традиции академической школы, данную амбиентность необходимо учитывать в осмыслиении основных методологических подходов.

В настоящее время мы можем выделить два основных методологических подхода: классический (академический) и инновационно-кreatивный. Кратко поясним их сущ-

ность. В общем, методологический подход в академическом художественно-педагогическом образовании опирается на определенные гносеологические, мировоззренческие установки. Для реалистической академической школы ИЗО этот принцип заключается в реалистическом, объективном отражении натуры, а в ДПИ в ее преображении и стилизации. Принцип объективного отражения натуры является опорным в дальнейшей художественной деятельности, основной целью которой на протяжении многовековой истории являлось утверждение социально значимого идеала посредством ясных доступных реальных форм.

В связи с этим хотелось бы отметить, что зачатки подобного понимания роли и значения изобразительного искусства сложились уже в античном мире, когда не было подразделения искусства на виды. В то время античными мыслителями и художниками были выявлены три фундаментальных понятия, раскрывающих суть искусства в форме триединства: «POIESIS-MIMESIS-TECHNE». POIESIS – выражает акт творческого действия, основанного на вдохновении, определяющем сам художественный предмет. MIMESIS – подражание сотворенным природой вещам. TECHNE – технически совершенное ремесло. В дальнейшем все эти модусы искусства выступают в их неразрывности. В разные периоды истории акцент периодически смещается с одного модуса на другой. Эти принципы легли в основу европейского академического образования, которое начало обретать институциональные формы – появились европейские академии художеств.

Совсем по-другому обстоит дело с художественно-педагогическими школами, основанными на принципах модернизма. Такие школы нового искусства начинают возникать на рубеже второго и третьего десятилетия двадцатого века. Концептуальную и практическую программы в этих школах формировали, как правило, признанные авторитеты авангарда. Эти школы сложно сравнивать между собой, каждый крупный представитель художественного авангарда избрал свой путь, свою методологию, руководствовался своей методикой преподавания, искал соответствующие средства воздействия на учеников. Основная методологическая установка этих школ развитие творческой компоненты художественного сознания. Эта установка остается актуальной и в настоящее время.

Инновационно-креативная методология пытается аппелировать к творческому типу мышления (хотя традиционное также не исключает этот тип). Кратко поясним сказанное. Ученые психологи сходятся на том, что есть несколько слоев или режимов мышления. Основных их два. Их именуют по-разному. Даниэль Канеман назвал их «быстрое и медленное мышление», Брушиллинский – «дизъюнктивное и недизъюнктивное мышление». Первое – когда человек должен решать задачу, решение которой уже существует, то есть алгоритмическое мышление, по Брушиллинскому оно называется дизъюнктивным, когда алгоритм раскладывается по отдельным операциям. Второй тип мышления – творческое или поисковое, недизъюнктивное, когда есть некая творческая задача, решения которой в принципе еще нет.

В современном дискурсе об основных функциях методологии необходимо упомянуть еще одну – обобщение опыта научного познания действительности, накопленного

в тех или иных областях науки и систематизация полученных знаний. Таким образом, формируется специфический, научный понятийно-категориальный аппарат. Теоретики логически осмысливают и систематизируют эмпирический материал. В задачу методологии входит также анализ методов научно-практической деятельности, рефлексия по этому поводу. Итак, ключевыми словами, посредством которых определяется методология, являются: мировоззрение (содержательный аспект), методы познания действительности (теоретические, эмпирические, математические), преобразовательская деятельность. Мировоззрение определяет цели любой деятельности, в том числе и педагогической. Используя эти понятия, мы могли бы предложить определение методологии в контексте общей дидактики как учения, исследующего деятельность, связанную с трансляцией позитивного социального опыта; стратегию исследования в методологии определяют основные принципы существующего мировоззрения. Исследуя историю того или иного метода, необходимо учитывать мировоззренческий аспект того исторического периода, во время которого данный метод использовался.

Если в методологии естественных наук целью является получение новых знаний об окружающем мире, то методология гуманитарных наук определяется и вырабатывается исходя из цели, которая изначально должна иметь свой идеал, выраженный в конкретном образе. В этом случае конечная цель деятельности должна быть выражена в определенных формах. Для педагогики академического художественного образования в наше время конечной целью является овладение базовыми знаниями реалистического изображения природы. В другие периоды нашей истории художественно-педагогическая деятельность была тесно связана с идеологическими приоритетами. Тем не менее основной критерий остался незыблемым. Основным критерием (основной мерой) реалистического изображения природы является категория прекрасного. В этой связи вполне уместно привести высказывание русского писателя-мыслителя Ф. М. Достоевского «мерило народа не то, каков он есть, а то, что считает прекрасным и истинным, по чем вздыхает».

Основываясь на этом, мы можем предложить определение методологии академического художественно-педагогического образования как учения, исследующего деятельность, связанную с трансляцией позитивного, фундаментального опыта в области реалистической художественно-изобразительной деятельности; стратегию и тактику исследования в методологии определяют основные принципы классической эстетики.