

## РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ ИСТОРИЯ РОССИИ XX ВЕК: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ПОД РЕДАКЦИЕЙ О.А. ЯНОВСКОГО, В.И. МЕНЬКОВСКОГО

За последние 15 лет в Российской Федерации вышли десятки книг под названием «История России». Среди них есть учебники, учебные пособия и просто книги по истории России XX в. Особо следует отметить учебное пособие А. С. Барсенкова, А. И. Вдовина «История России: 1938—2002» (2003), четырехтомное издание М. Геллера, А. Некрича «История России 1917—1995» (1996), книги А. А. Данилова «История России: XX век: Справочные материалы» (1996), «История России: XX век» / под ред. В. П. Дмитриенко (1996), «Новейшая история Отечества. XX век» (Учебник для студентов вузов / Под ред. А. Ф. Киселева, Э. М. Щагина: В 2 т. 1998).

В апреле 2005 г. вышло в свет новое издание — «История России. XX век», которое допущено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебного пособия для студентов исторических специальностей учреждений, обеспечивающих получение высшего образования.

У читателя, и прежде всего студента, возникает вопрос:

«Что в этом учебном пособии нового по сравнению с предыдущими? Чем эта книга отличается от московских изданий 1996—2003 гг.?»

Во-первых, если в трудах московских и зарубежных историков весьма заметен субъективизм, то белорусские историки в большинстве мест своего пособия стремятся к объективному освещению тех или иных событий и фактов, к научности. В «Предисловии» к рецензируемому изданию есть такие строки:

«Авторы осознают, что требования к научному пособию, тем более написанному в соавторстве, отличаются от тех, которые предъявляются к авторским лекционным курсам. Все руководствовались стремлением к максимальной объективности в отборе и подаче фактического материала, непредвзятости в его оценке».

Примером такой объективности является следующее положение: «В свете новых исследований оказался несостоятельным тезис советской историографии о многократном преимуществе в 1941 г. немецких войск в танках, самолетах и других видах вооружения» (с. 254).

А дальше даются данные о соотношении сил и средств советских войск и войск противника в полосе Киевского военного округа в пользу Красной Армии, хотя целесообразнее было привести это соотношение в полосе Западного особого военного округа.

Во-вторых, поражает огромное количество источников, в числе которых самая новейшая специальная, научно-популярная и мемуарная литература, в том числе переводная с ряда иностранных языков. В качестве примера можно привести работу А. Рабиновича «Революция 1917 года в Петрограде: Большевики приходят и уходят / Пер. с англ.» (М., 2003), десятую книгу издания «Белое дело» (М., 2003), книгу В. Г. Чеботаревой «Наркомнац РСФСР: Свет и тени национальной политики: 1917—1924 гг.» (М., 2003), исследование С. Семанова «Кронштадтский мятеж» (М., 2003), книгу В. В. Федорова, А. М. Цуладзе «Эпоха Путина» (М., 2003).

В-третьих, отбор исторического материала для изложения «советского периода» истории России осуществлялся с целью представления (насколько это возможно) именно российской истории в контексте истории СССР. Не следует забывать, что история РСФСР в тот период была составной и доминирующей частью общей истории Советского Союза.

В-четвертых, рецензируемая книга отличается продуманной подачей основных вех и событий российской истории и Советского Союза. Приоритет отдается самым важным фактам и конкретной деятельности личностей, которые в той или иной степени определяли ход истории XX в., российской истории.

В-пятых, в отличие от большинства предшествующих учебных пособий и учебников по истории России XX в., в данном издании обращается особое внимание на историческую терминологию. Считая корректность при ее использовании одним из неотъемлемых критериев объективного изложения и освещения истории, авторы книги стремились использовать только те термины, определения, понятия, которые проверены временем, приняты большинством ученых-историков и не несут в себе возможности двойного толкования.

В-шестых, умелым сочетанием научности и популярности изложения. Учебное пособие написано хорошим литературным языком, и хочется выразить надежду, что оно будет хорошо воспринято студентами, т. е. теми, кому оно предназначено.

Несомненно, что значительную пользу читателям рецензируемого издания принесет знакомство с хронологией важнейших событий, а также с обширным списком источников и литературы, который насчитывает 27 страниц.

Одно из важнейших достоинств рецензируемой книги состоит в том, что многие ее страницы дают информацию для размышления, заставляют студентов думать и приучают анализировать причины, ход и последствия исторических событий.

Отмечая несомненные достоинства учебного пособия «История России. XX век», нельзя не сказать о ее недостатках.

Так, на с. 232 (глава XI «Международное положение и советская внешняя политика (1934—1941 гг.)») подчеркивается:

«В Испанию были направлены военные специалисты и советники (около 3000 человек). Главным военным советником республиканского правительства был П. И. Берзин. Военными советниками в частях и соединениях были Р. Я. Малиновский, К. А. Мерецков, П. И. Батов, Н. Н. Воронов и др.»

Следует внести уточнения. Берзин был главным военным советником с июня 1936 по июнь 1937 г. Его имя и отчество были Ян Карлович (настоящие имя и фамилия Петерис Янович Кюзис).

В 1937—1938 гг. главным военным советником при революционном правительстве Испании являлся Г. М. Штерн — будущий генерал-полковник и Герой Советского Союза.

Советником по авиации был «генерал Дуглас» — прославленный советский летчик, в будущем один из первых дважды Героев Советского Союза, начальник ВВС РККА генерал-лейтенант Я. В. Смушкевич, который служил в Белорусском военном округе.

Инструктором по танковому делу являлся будущий начальник Автобронетанкового управления РККА, командующий войсками Белорусского (Западного особого) военного округа генерал армии Д. Г. Павлов, который как раз «за Испанию» в июне 1937 г. был удостоен звания Героя Советского Союза.

Больше всего замечаний по тексту главы XII «Советское общество и государство в годы Великой Отечественной войны» (1941—1945 гг.)».

Так, на с. 253—254 сделана попытка объяснить причины поражения Красной Армии в начальный период войны. К сожалению, ничего не сказано об эффективных действиях Абвера и других германских спецслужб, о тактике воздушных десантов и действиях диверсантов, нарушивших линии связи, о том, что в начале войны в танковой группе Гудериана имелись плавающие

танки, о том, что к началу войны большая часть Бреста уже находилась в руках немцев.

На с. 276 отмечается, что в годы Второй мировой войны погибло более 55 млн, в том числе 27 млн советских граждан. Это неверно. Дело в том, что до 1993 г., т. е. до выхода статистического исследования «Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах» во всех энциклопедиях указывалось, что в годы Второй мировой войны погибло 50 млн человек, в том числе в СССР — 20 млн человек. Когда были обнародованы новые данные, что в СССР погибло 27 млн человек, то это означало, что во всем мире — соответственно 57 млн человек.

Очень жаль, что учебное пособие не иллюстрировано, что в нем отсутствуют схемы военных действий в различных войнах.

И еще. Хотя именной указатель содержит 14 страниц, он не приносит читателю почти никакой пользы. Считаю, что ответственные редакторы и ответственный за выпуск не завершили своей работы, так как должны были в этом именном указателе проставить страницы.

Эти замечания в целом не снижают ценности и полезности учебного пособия «История России. XX век». Студенты исторических факультетов вузов Республики Беларусь получили нужную книгу, написанную в соответствии с программами курса «История России» и на современном мировом уровне.

В заключение хочу привести строки из «Предисловия»:

«Поэтому, если хоть в некоторой степени этот учебный текст побудит читателя не только к «поглощению» очередной порции необходимого к усвоению материала, но заставит думать, анализировать, делать выводы, проводить исторические параллели, вызовет душевный трепет или же возмущение, то авторы будут считать свою задачу выполненной».