

Феномены компетентности и компетенции в педагогических исследованиях

В. В. Чечет

Компетентностный подход направлен на то, чтобы в результате его использования у обучающихся были выработаны основные компетенции. Ещё в 1996 году на симпозиуме Совета Европы в Берне по теме «Ключевые компетенции для Европы» обсуждалась данная проблема. При разработке Международного проекта «Определение и отбор ключевых компетентностей» Организацией экономического сотрудничества и развития и национальными институтами образовательной статистики Швейцарии и США единого определения ключевых компетентностей установлено не было. Как можно заметить, в исследуемой на симпозиуме в Берне теме зафиксирован термин «компетенции», а в Международном проекте — «ключевые компетентности». Поэтому считаем целесообразным разобраться в дефинициях понятий «компетенция» и «компетентность».

Толковые словари иностранных слов определяют термин «компетенция» как: 1) круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; 2) круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом. В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова (М., 1975) термин «компетенция» рассматривается как «круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлён; круг чьих-нибудь полномочий, прав».

Термин «компетентность» означает: 1) обладание компетенцией; 2) обладание знаниями, позволяющими судить о чём-либо; 3) меру соответствия знаний, умений и опыта педагогического работника реальному уровню сложности выполняемых им задач и решаемых проблем. В отличие от термина «квалификация», предполагающего наличие у человека сугубо профессиональных знаний и умений, в понятие компетентности включаются такие качества, как инициативность, сотрудничество, способность работать в группе, коммуникативные способности, умения учиться, логически мыслить, оценивать, отбирать и использовать информацию, экспериментировать, исследовать.

Вопросы формирования компетенций и компетентности в педагогике изучали и изучают российские учёные: В. А. Болотов, И. А. Зимняя, В. В. Сериков, В. Д. Шадриков, А. В. Хуторской и другие; отечественные учёные: Н. А. Белоусова (развитие естественнонаучной компетентности курсантов в системе высшего военного образования), Н. С. Горошко (имплицитная игровая модель обучения как средство формирования коммуникативной компетентности будущего учителя), А. И. Жук (подготовка и переподготовка кадров в учреждениях системы высшего образования и дополнительного образования взрослых), О. Л. Жук (педагогическая подготовка студентов классического университета в логике компетентностного подхода), А. В. Коклевский (методическая система формирования технологической компетентности будущих специалистов в процессе военной подготовки в классическом университете), А. В. Маковчик (формирование профессиональной компетентности государственных инспекторов по пожарному надзору в учреждении дополнительного образования взрослых), Е. Д. Осипов (компетентностно ориентированное обучение

будущих учителей педагогическому взаимодействию с семьей в высших учебных заведениях), И. М. Симановская (формирование компетентности будущего учителя музыки), Т. Е. Титовец (интеграция иноязычно-речевой и педагогической подготовки как средство развития профессиональной компетентности будущего учителя), Л. А. Худенко (формирование наряду с языковой, речевой и коммуникативной компетенциями лингвокультурологической компетенции учащихся), Т. Н. Чечко (формирование ключевых академических компетенций будущих учителей-филологов) и др.

В защищённых в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка (БГПУ) в 2005—2014 годах диссертациях рассматриваются развитие/формирование профессиональной (Т. Е. Титовец, А. В. Маковчик), коммуникативной (Н. С. Горошко), естественно-научной (Н. А. Белоусова), технологической (А. В. Коклевский), диагностической (Е. Н. Артемёнок) компетентностей и ключевых академических компетенций будущих учителей-филологов (Т. Н. Чечко).

Различные аспекты компетентностей и компетенций исследуют аспиранты БГПУ: Н. И. Быковская (информационно-образовательная среда вуза как фактор формирования профессиональной компетентности будущих педагогов), М. И. Горбунова (формирование социально-личностных компетенций учащихся I—IV классов в исследовательской деятельности), О. Н. Карневич (формирование математической компетентности учащихся X—XI классов), К. Ю. Корзун (развитие межкультурных компетенций студентов средствами игровой учебной деятельности), Е. Е. Лебедь-Великанова (развитие коммуникативных компетенций будущих инструкторов-методистов по эрготерапии), Л. Н. Никифорова (формирование у руководителей учреждений общего среднего образования компетентностей в сфере инновационно-педагогической деятельности в процессе дополнительного образования взрослых), О. Г. Рылова (формирование графической компетентности будущего



Виктор Владимирович Чечет,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры частных методик
Института повышения квалификации
и переподготовки Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка

учителя физики и информатики средствами компьютерной графики), Ю. А. Трус (формирование андрагогической компетентности преподавателя системы дополнительного образования взрослых) и др.

В исследованиях соискатели научных степеней допускают ряд типичных ошибок:

- не разводят понятия «компетенция» и «компетентность»;
- неполно раскрывают их содержание;
- не всегда выделяют критерии сформированности компетенций;
- неточно осуществляют диагностику сформированных компетенций и математическую обработку полученных результатов;
- вводят чрезмерное количество видов компетентностей и компетенций (гражданская, экологическая, культурная, персональная, здоровьесберегающая, проектная, рефлексивная, самообразовательная); так, А. С. Роботова перечисляет их более 40 и делает вывод: «Дробность выделения столь многочисленных компетенций дискредитирует идею компетентностного подхода, по-

тому что на практике учитель или преподаватель вуза не обладают возможностями и ресурсами формирования такого огромного количества компетенций у ученика, студента, магистранта» [1, с. 150—151].

Из всего многообразия компетенций А. В. Хуторской выделил семь основных: **ценностно-смысловую**, определяющую ценностные ориентиры учащегося, его способность ориентироваться в окружающем мире, осознавать свою роль и предназначение; **информационную**, направленную на выработку у учащегося умений собирать, анализировать и отбирать необходимую информацию с помощью различных источников и средств (учебников, пособий, монографий, статей, телевидения, Интернета и др.); **учебно-образовательную**, включающую элементы учебной, методологической, логической, исследовательской деятельности, методы и приёмы, технологии решения учебно-познавательных проблем в нестандартных ситуациях и условиях; **коммуникативную**, предполагающую приобретение учащимся умений и навыков работы в группе, коллективе, овладение различными социальными ролями посредством знания языков, ведения диалога, полемики, дискуссии и др.; **исследовательскую**, содействующую приобретению педагогом методологических и теоретических знаний по своему предмету, навыков обобщения опыта собственной педагогической деятельности, навыков проведения научно-исследовательской работы по самостоятельно составленным программе и методике исследования; **общекультурную**, ориентированную на формирование у учащегося опыта деятельности в сфере национальной и гуманистической культуры, приобретение им духовно-нравственных качеств, социальных, семейных, бытовых и досуговых умений; **социально-трудовую**, направленную на выполнение учащимся роли гражданина, ориентирующегося на современном рынке труда с целью профессионального самоопределения [2].

В зарубежных англоязычных источниках понятия «компетенция» и «компетентность» чаще всего отождествляются.

Поэтому для их характеристики используется термин «competence»: 1) умение, способность; 2) компетентность; 3) компетенция. Мы же придерживаемся той точки зрения, как и большинство отечественных и российских учёных, что данные понятия не тождественны и имеют собственные смысл и содержание. Таким образом, **компетенция** — это совокупность имеющихся у обучающегося в определённом объёме знаний, умений, навыков и опыта, необходимых для решения теоретических и практических задач. **Компетентность** — наличная способность обучающегося применять на практике имеющиеся у него на данный момент знания, умения, навыки и опыт. В первом понятии находят отражение знания, умения, навыки и опыт личности, которые потенциально во времени могут приобретаться и обогащаться. Во втором — уже сформировавшиеся определённые способности обучающегося, позволяющие ему реализовать на практике наличный объём знаний, умений, навыков и опыта в конкретной образовательной или жизненной ситуации.

Между тем в педагогических исследованиях важно учитывать методы и способы диагностики сформированности компетенций:

- **ценностно-смысловая**: тесты, опросники, наблюдение, семантические поля и др.;

- **информационная**: тесты, проблемные задания и ситуации, контент-анализ и др.;

- **учебно-образовательная**: тесты, контент-анализ, учебно-творческие работы, интеллект-карты и др.;

Компетенция — это совокупность имеющихся у обучающегося в определённом объёме знаний, умений, навыков и опыта, необходимых для решения теоретических и практических задач.

Компетентность — наличная способность обучающегося применять на практике имеющиеся у него на данный момент знания, умения, навыки и опыт.

■ *коммуникативная*: тесты, опросники, наблюдение, собеседование, кейс-метод, решение ситуаций, экспертная беседа и др.;

■ *исследовательская*: учебно-исследовательские работы, проекты, рационализаторские предложения, открытия, изобретения и др.

Педагогические работники учреждений образования Беларуси стремятся осуществлять образовательный процесс с опорой на компетентностный подход. Однако этого недостаточно, чтобы у обучающихся были сформированы ключевые компетенции. Важна конкретная работа каждого педагога в данном направлении. Поэтому исследователю необходимо не только теоретически осмыслить проблему формирования компетентности, но и увидеть, как педагогические практики формируют у учащихся комплекс компетенций, и прежде всего — учебно-образовательную компетенцию. К примеру, учитель математики Тимоновской средней школы Климовичского района

Т. А. Захаренко формирует у учащихся учебно-образовательную компетенцию на основе решения нестандартных, занимательных, исторических задач, проведения мини-исследований по изучаемому учебному материалу, использует проблемное обучение. Создание проблемных ситуаций позволяет развивать у детей творческие способности в рамках обучения системе активных интеллектуальных действий. Подобная активность проявляется в том, что учащиеся, анализируя, сравнивая, синтезируя, обобщая, конкретизируя фактический материал, сами добывают новую информацию и элементы знаний. Интеллектуальные действия дают им возможность проводить самостоятельный поиск ответов на поставленные учителем вопросы.

Кроме того, Т. А. Захаренко разработала собственную модель формирования ключевых компетенций (учебно-познавательной, информационной, коммуникативной, социально-трудовой, общекультурной и др.) [3].

Список цитированных источников

1. Роботова, А. С. Словесные и смысловые несуразности в педагогических текстах (по страницам авторефератов) / А. С. Роботова // Высшее образование в России. — 2015. — № 3. — С. 145—152.
2. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и компетентности / А. В. Хуторской // Современная дидактика : учеб. пособие / А. В. Хуторской. — М. : Высш. шк., 2007. — С. 108—118.
3. Захарэнка, Т. Кампетэнцыі ў тэкставых задачах : [з вопыту работы аўтара, настаўніцы матэматыкі Ціманаўскай СШ Клімавіцкага раёна] / Т. Захарэнка // Настаўніцкая газета. — 2014. — 3 мая. — С. 12—13.