

Профессиональная ориентация и самоопределение учащихся: теория, практика, инновация : материалы науч.-практ конф., Минск, 28 апреля 2017 г. / редкол. С. В. Ситникова [и др.] ; ГУО «Мин. обл. ин-т развития образования». – Минск : Мин. обл. ИРО, 2017. – 130-132 с.

Жизненные перспективы и профессиональное самоопределение подростков из полных и неполных семей

Ботяновская Ирина Викторовна

исполняющий обязанности заведующего кафедрой психологии и управления ГУР «Минский областной институт развития образования»

Глод Наталья Васильевна

ст. преподаватель кафедры сурдопедагогики БГПУ

В контексте новых культурно-исторических условий стал актуальным вопрос жизненных перспектив современного подростка. Понятие «жизненной перспективы» и «проблема будущего» разрабатывалась в рамках событийного подхода в работах С. Л. Рубинштейна, К. А. Абульханова [1]. Планирование целей изучали такие авторы как В. И. Мудрак, И. А. Ральникова, В. Ф. Серенкова, Г. С. Шляхтин [13] и др. Зарубежные авторы, изучающие данный вопрос - это Р. Кастенбаум, К. Левин, Ж. Нюттен, Л. Франк и др. [9].

Постановка жизненных целей, способность к самоопределению, проблема наличия представлений о своём будущем является актуальной для подростка. Недостаточное внимание к данной проблеме становится фактором риска дезадаптации во взрослом возрасте [7].

Изучение формирования образа будущего подростков имеет свою специфику, связанную с особенностями возрастного этапа развития личности, т. к. подростковый период представляет собой кризисный период. Вместе с тем нельзя забывать, что данный период является одним из наиболее значимых в становлении личности, т. к. он связан с постоянным осуществлением выбора: профессии, системы ценностей, партнера по браку и т.д. Основой для самоопределения и планирования будущей жизни служит ряд качественных преобразований, которые происходят в развитии личности в подростковом возрасте [5].

То, что «потребность в будущем» выступает в качестве одной из основных потребностей подросткового возраста, обусловлено объективными обстоятельствами и логикой личностного и социального развития подростка. Подростковый возраст является сензитивным для формирования ориентации на будущее, временной перспективы.

Исследование формирования образа будущего и жизненных перспектив дает возможность взглянуть на то, как подросток представляет свое будущее, и как оно связано со структурой семьи. Выборы эти отражаются в целях, планах, субъективной картине будущего, иными словами жизненной перспективе подростка. И семья играет в этом самоопределении главенствующую роль [10].

По мнению Й. Лангмейера и З. Матейчека, в семье каждый отдельный член участвует в развитии личности подростка и влияет на формирования представления о будущем [3].

Отсутствие одного из родителей приводит к трудностям и осложнениям благополучия подростка и формирования представления о будущем. Если подросток

растет в неполной семье, то зачастую это негативно влияет на его личность в целом и способствует формированию у него определенного, часто негативного представления о будущем. В глазах подростка мать и отец остаются источником эмоциональной стабильности, без которой он чувствует себя беспокойно, что приводит к проблеме «личностного самоопределения» [12]. Подросток, который воспитывается только одним из родителей, имеет намного меньше возможностей знакомиться с различными вариантами социокультурного опыта, что сказывается на формировании личностного самоопределения и жизненной перспективе.

В исследовании представления о будущем подростков из полных и неполных семей было протестировано 108 подростков в возрасте 12 – 14 лет, средний возраст респондентов – 13,8 лет, из них: подростки мужского пола (51 человек) и женского пола (57 человек), проживающие в селе и в городе.

Результаты проведенного исследования показали, что представления о будущем у подростков определяются составом семьи (полная/неполная), имеют свои особенности, которые проявляются в содержательных характеристиках жизненной стратегии личности.

Полученные результаты позволили выделить, что представления о будущем имеют свою специфику у мальчиков и девочек из полных и неполных семей. Так, уровень самоактуализации выше у подростков из полных семей, т.е. в семьях, где есть и отец и мать. Более высокий показатель подростков из полных семей свидетельствует о том, что у них более развита способность к познанию, интерес к новому. Они более свободны от психологических защит, не склонны подменять собственные вкусы и оценки внешними социальными стандартами. Эти подростки отличаются в большей степени устойчивой адекватной самооценкой, служащей источником жизненных планов и перспектив. Их представление о будущем конкретное и четкое. В их жизненных планах присутствуют как образ будущей работы, так и перспектива создания семьи.

Напротив, подростки из неполной семьи в большей степени невротичные, тревожные, неуверенные в себе. Особенно ярко это проявляется у мальчиков из неполных семей. Отсутствие отца, и воспитание ребенка одной матерью приводит к тому, что представления таких детей о будущем, их жизненные планы поверхностны и расплывчаты. В жизненных планах отсутствует образ будущей семьи, что особенно характерно для девочек из неполных семей. Это подтверждается в исследованиях Т. А. Гурко: в неполной семье для будущих супругов отсутствует главное – пример брачных отношений. Поэтому для детей – будущих супругов и родителей – отсутствует возможность формирования культуры чувств, отношений, характерных для взаимоотношений мужа и жены. Происходит депривация полоролевой идентичности, что сказывается на формировании будущей семейной жизни [2, с 15].

Также следует отметить, что на формирование ориентации на будущее оказывает влияние и место проживания подростка: город или село. Сельский социум помогает компенсировать нехватку общения с отцом у детей подросткового возраста из неполных семей. Мы можем предположить, что депривация полоролевой идентичности для подростков из сельской местности характерна в меньшей степени.

Результаты проведенного исследования выявили, что наличие / отсутствие отца в семье оказывает большое значение в формировании образов будущего, самоактуализации, независимости и автономности подростков, их уверенности и мотивации на достижение, полоролевой идентичности.

Список использованных источников

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегии жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
2. Гурко, Т. А. Программа социальной работы с неполными семьями / Т. А. Гурко. – М. : Департамент проблем семьи, женщин и детей, 1992. – С. 15.
3. Давыдова, И. В. Влияние неполной семьи на формирование у подростков идентичности и образа будущего партнёра (на примере девушек) / И. В. Давыдова // Социосфера. – 2013. – № 2.
4. Дубровина, И. В. Формирование личности в переходный период : от подросткового к юношескому возрасту/ И. В. Дубровина. – М., 1987. – 215с.
5. Кле, М. Психология подростка : Психосексуальное развитие / М. Кле ; пер. с фр. ; науч. ред. А. И. Донцов. – М. : Педагогика, 1991.
6. Кон, И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И. С. Кон. – М. : Политиздат, 1984. – 265 с.
7. Леонова, О. И. Влияние психологических рисков образовательной среды на эмоционально-личностную сферу подростков : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / О. И. Леонова. – М., 2011. – 24 с.
8. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев // Психология личности : тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыряя. – М. : МГУ, 1982. – С. 22.
9. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен. – М. : Смысл, 2004. – 608 с.
10. Пугачева, Н. М. Влияние объективных факторов семейной социализации на личностное развитие ребенка / Н. М. Пугачева // Актуальные проблемы современной психологии : 2 студ. науч-практ. конф., Минск, 2011 : докл.тез. / БГПУ – Минск, 2001.
11. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст : проблемы становления личности / Х. Ремшмидт. – М., 1994. – 215 с.
12. Шевеленкова, Т. Д. Психологическое благополучие личности / Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко // Психологическая диагностика. – 2005. – № 3. – С. 95-121.
13. Шляхтин, Г. С. Возрастные особенности временной перспективы личности / Г. С. Шляхтин // Психология личности и время : всес. конф., Черновцы, 1991 : тез. докл. / Черновцы, 1991. – Т. 2. – С. 13-16.
14. Дереклеева, Н. И. Стили семейного воспитания [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://klassruk.ucoz.ru/publ/1-1-0-1/> Н. И. Дереклеева. – Мн. - 2016.