

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МИРЕ И В БЕЛАРУСИ

*Чечет Виктор Владимирович,
Институт повышения квалификации и переподготовки
Белорусского государственного педагогического
университета им. М. Танка,
Минск, Республика Беларусь
fpkso_ipk@mail.ru*

Рассматривается проблема оценки качества высшего образования в европейских странах, акцентируется внимание на трех основных критериях оценки деятельности учреждений образования Беларуси в аспекте оценки качества высшего и дополнительного образования взрослых.

Ключевые слова: образование, оценка качества высшего и дополнительного образования взрослых, критерии, показатели, европейские страны, Республика Беларусь.

ASSESSING THE QUALITY PROBLEMS OF EDUCATION IN THE WORLD AND BELARUS

*Viktor Chechet,
Institute of advanced training and retraining
of the Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank,
Minsk, Republic of Belarus
fpkso_ipk@mail.ru*

The paper considers the problem of assessing the quality of higher education in the European countries focuses on three main evaluation criteria of educational institutions of Belarus in the context of the assessment of the quality of higher and additional education of adults.

Key words: education, quality assessment for higher and further education for adults, criteria, indicators, European countries, the Republic of Belarus.

В современных экономических и социально-культурных условиях во всех странах мира актуальна проблема оценки качества национальных систем образования, в частности, качества высшего педагогического образования, дополнительного образования взрослых. Процесс глобализации существенно влияет на национальные системы высшего педагогического образования в аспекте предоставления государствам равных прав на пользование образовательными услугами.

С экономической точки зрения высшее образование рассматривается как сфера и рынок образовательных услуг. Как утверждает Т.Н. Буйко, «на этом рынке существует жесткая конкуренция, а по прогнозам ВТО, к 2025 г.

контингент иностранных студентов в высших учебных заведениях мира достигнет более 4,9 миллиона человек» [1; 2].

Рассмотрение образования как сферы услуг в аспекте экономической глобализации способствует разработке международных гарантий качества образования. Сегодня интенсивно развивается теория менеджмента всеобщего качества, ориентирующая учреждение образования на самооценку и самоконтроль, учет интересов и запросов потребителя как важнейших факторов совершенствования образовательного процесса.

Категория качества весьма сложная и универсальная и рассматривается с философской, социальной, технической, экономической, правовой точек зрения. В ГОСТ Р ИСО 9000-2001 качество определяется как совокупность собственных характеристик продукции, системы или процесса удовлетворять требования потребителей и других заинтересованных сторон.

Качество образования является важнейшим фактором конкурентоспособности учреждения образования. Интеллектуальный капитал – основная ценность учреждения образования в конкурентной борьбе. Значит, знания сегодня – это стратегический ресурс. Вошел в обиход термин «менеджмент знаний», иначе говоря – управление знаниями. Менеджмент знаний – это совокупность мер и мероприятий, способствующих повышению действенности использования интеллектуального капитала учреждения образования в целях увеличения прибыльности деятельности. Задачи менеджмента знаний:

- достижение цели организации за счет роста интеллектуального капитала;
- создание условий для развития инноваций;
- обучение студентов и сотрудников;
- повышение эффективности процессов проектирования, изготовления, закупок, маркетинга.

На основе многолетнего опыта обеспечения качества высшего образования в европейских странах сформулированы принципы, которыми руководствуются при его оценке:

1. Проблема качества высшей школы – это проблема учреждения;
2. Процедуры оценки качества работы учреждений проходят регулярно и систематически;
3. Учреждения должны уметь защищать себя от чрезмерных проверок со стороны внешних институтов;
4. Основные элементы оценки качества – самооценка и внешняя оценка.

Цель государственной проверки учреждений состоит в корректировке финансовой политики; поддержании деятельности университетов по совершенствованию и развитию учебных программ; сборе информации о качестве образования для национального мониторинга.

В соответствии с этой целью эксперты сосредоточивают свое внимание на анализе следующих аспектов университетского образования:

- современность учебного плана и учебных программ, цель и задачи которых должны отвечать запросам студентов и работодателей;

- эффективность механизмов индивидуальной поддержки студентов;
- обеспеченность учебных предметов качественными преподавательскими кадрами;
- обеспеченность учебными аудиториями;
- обеспеченность учебными ресурсами (библиотека, компьютерные центры, интернет);
- наличие системы обратной связи, при которой студенты и работодатели высказывают свое мнение об учебном курсе и его совершенствовании.

Направления оценки качества образования по общенациональной форме оценки преподавания и обучения:

- содержание и организация учебного плана;
- преподавание, учение и оценка;
- успехи и достижения студентов;
- академическая поддержка студентов;
- учебные ресурсы;
- система обеспечения качества образования.

По каждому из этих направлений дается оценка от 1 до 4 баллов. Максимальная оценка, которую может получить университет в результате проверки, составляет 24 балла.

В Республике Беларусь Министерством образования утверждены Критерии и показатели деятельности учреждений образования (2014). Критерии и показатели представлены для учреждений дошкольного, общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего, дополнительного образования детей и молодежи, взрослых, специального образования. Критерии определены с учетом возможностей учреждений (кадры, материальная база) и результатов работы (результаты для общества, качество образования, экономические результаты). По каждому критерию даются показатели. Так, критериями для учреждений высшего образования являются следующие три основные:

1. *материально-техническая база* (показатели: 1) обеспеченность учебными площадями в квадратных метрах на одного обучающегося; 2) процент компьютеров с доступом в Интернет; 3) процент учебных дисциплин, обеспеченных электронными УМК; 4) наличие учебно-исследовательских лабораторий в расчете на 1000 обучающихся);

2. *научно-педагогические кадры* (показатели: 1) педагогические работники, имеющие ученую степень или ученое звание: процент от общего числа профессорско-преподавательского состава; 2) количество защищенных диссертаций за календарный год; 3) количество публикаций в рецензируемых научных журналах на одного педагогического работника из числа профессорско-преподавательского состава; 4) количество педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава, прошедших повышение квалификации (стажировку) за последние пять лет в Беларуси или за рубежом).

3. *качество образования* (показатели: 1) процент выпускников I ступени высшего образования, прошедших итоговую аттестацию с отметками 9–10 баллов и получивших диплом «с отличием»; 2) процент студентов, обучающихся в дневной форме получения образования, победителей (лауреат, диплом I степени) международных и республиканских олимпиад, конкурсов научных и творческих работ; 3) процент аспирантов (докторантов), защитивших диссертации в срок обучения (закончивших обучение с прохождением предварительной экспертизы диссертаций, положительно аттестованных государственной аттестационной комиссией, защитивших диссертации после окончания обучения в аспирантуре); 4) процент работодателей, удовлетворенных качеством подготовки выпускников) [3; 4; 5].

Критериями для учреждений дополнительного образования взрослых являются следующие три основные:

1. *материально-техническая база* (показатели: 1) обеспеченность компьютерами с широкополосным доступом в Интернет; учебными пособиями; 2) процент учебных дисциплин, обеспеченных электронными УМК; 3) наличие библиотеки, актового и спортивного залов, спортивных товаров и музыкальных инструментов; 4) наличие электронной библиотеки [6].

2. *научно-педагогические кадры* (показатели: 1) процент штатных педагогических работников, имеющих ученую степень или ученое звание: процент от общего числа профессорско-преподавательского состава; 2) количество публикаций в рецензируемых научных журналах на одного педагогического работника из числа профессорско-преподавательского состава; 3) процент аспирантов (докторантов), защитивших диссертации в срок обучения и в течение 3 лет после окончания аспирантуры (докторантуры); 4) процент педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава, прошедших повышение квалификации (стажировку) за последние пять лет в Беларуси или за рубежом).

3. *качество образования* (показатели: 1) процент слушателей, удовлетворенных учебными программами и качеством преподавания; 2) процент слушателей передготовки, имеющих отметки 9–10 баллов по защищенным работам; 3) число слушателей, защитивших магистерские и кандидатские диссертации в течение 3 лет после окончания ИПКиП; 4) процент работодателей, удовлетворенных качеством подготовки слушателей ИПКиП) [3; 4].

Список использованных источников:

1. Буйко, Т. Н. Зарубежный опыт управления качеством высшего образования / Т. Н. Буйко // Управление качеством образования: теория и практика / под ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель. – Минск : Зорны верасень, 2008. – С. 514–528.

2. Буйко, Т. Н. Проблема качества образования в контексте интернационализации высшей школы / Т. Н. Буйко // Качество высшего педагогического образования: проблемы и пути образования : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 апр. 2004 г. / редкол.: Н. А. Березович [и др.]. – Минск : БГУ, 2004. – С. 8–10.

3. Качество образования в Республике Беларусь // Настаўніцкая газ. – 2014. – С. 5–7.
4. Критерии и показатели деятельности учреждений образования. – Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2012.– 13 с.
5. Методологические подходы по проблеме качества высшего образования. Сущность понятия качества высшего педагогического образования в логике образовательного менеджмента // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов : учеб.-метод. пособие / П. Д. Кухарчик [и др.]. – Минск : БГПУ, 2008. – С. 137–149.
6. Чечет, В. В. Дополнительное образование взрослых в Республике Беларусь: пути повышения качества / В. В. Чечет, В. А. Листратенко // Адукацыя і выхаванне. – 2012. – № 11.– С. 15–19.

УМЦ БГПУ