

УДК 37.018.46

К ВОПРОСУ ЧТЕНИЯ ЛЕКЦИЙ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ

*Земцова Елена Антоновна,
Институт повышения квалификации и переподготовки
Белорусского государственного педагогического
университета имени М. Танка,
Минск, Республика Беларусь
Reya_z@mail.ru*

В статье затрагивается проблема нового качества преподавания гуманитарных дисциплин в образовании взрослых. Раскрываются некоторые теоретические аспекты чтения лекций преподавателями системы повышения квалификации и переподготовки специалистов образования. Описаны методы и приемы чтения лекций в активном режиме, которые помогают сделать чтение лекции высокоэффективным как для лектора, так и для слушателей.

Ключевые слова: образование взрослых, взрослые обучающиеся, лекция, активные методы изложения теоретического материала.

TO THE QUESTION OF READING LECTURES IN THE SYSTEM OF INCREASING QUALIFICATION AND RETRAINING

*Elena Zemtsova,
Institute for Advanced Studies and Retraining
of the Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank,
Minsk, Republic of Belarus
Reya_z@mail.ru*

The article touches on problems related to the new quality of teaching humanitarian disciplines in adult education. It elaborates on some theoretical aspects of educators' approaches to reading lectures within the system of professional development and education specialists' training. The article describes methods and techniques of lecturing in the active mode, which help to improve the effectiveness of the lecture for the educator and adult learners.

Key words: adult education, adult learners, lecture, active methods of presenting theoretical material.

Анкеты слушателей Института повышения квалификации и переподготовки (ИПКиП) Белорусского государственного педагогического университета (БГПУ) им. М. Танка, обсуждение на круглых столах вопросов по организации образовательного процесса в институте, индивидуальные беседы со слушателями свидетельствуют о проблеме устного изложения преподавателями научного теоретического материала по дисциплинам. Поскольку преподаватель должен представить в определенном объеме учебных часов си-

стему основных идей в той или иной отрасли знания, то лекционный компонент заложен в программе каждой учебной дисциплины. Часто чтение лекций слушатели не воспринимают как необходимую и важную составляющую их обучения. А между тем, усвоение теоретических знаний – это часть качественной подготовки обучающихся.

А.И. Жук в статье «Новое качество социально-гуманитарной подготовки выпускников высших учебных заведений» подчеркивает, что возможности нового качества преподавания заложены в виде нормативно-методической модели в новообразовательном стандарте. Это, прежде всего, компетентностный подход, ориентация на инновационные методики и технологии преподавания, модульно-рейтинговые системы, современные средства диагностирования качества подготовки выпускника и др. [1, с. 5–6].

Лекция в учреждении высшего образования – одна из ведущих форм обучения. Она является достаточно эффективной и будет продолжать существовать в организации образовательного процесса, как в университете, так и в ИПКиП. Преимущества ее уже в том, что преподаватель имеет возможность за небольшой промежуток времени передать новую информацию, учебный материал, научные знания по дисциплине большому количеству людей. Однако традиционный способ подачи теоретического материала – объяснительно-иллюстративный – сегодня вызывает споры и разногласия.

По словарю Ушакова, лекция – это учебное занятие в учреждении высшего образования, состоящее в устном изложении предмета преподавателем. Это такой способ изложения информации, который имеет стройную логическую структуру, выстроен с позиций системности, глубоко и ясно раскрывает предмет. Предназначение ее заключается в следующем:

- изложение важнейшей информации по заданной теме;
- помощь в осознании фундаментальных проблем курса;
- упрощение процесса овладения методами научного познания;
- популяризация новейших достижений современной научной мысли.

Чтобы процесс обучения на лекции был действительно качественным, лектор должен обладать не только необходимой научной информацией по дисциплине и опытом чтения лекций, но и владеть ораторскими способностями. Монолог лектора (фактически, лекция – это монолог) сводит к минимуму общение со слушателями. В основном это вопросы преподавателя к аудитории. От слушателей инициатива поступает редко. В результате можно наблюдать их низкую вовлеченность в процесс освоения новых знаний, отсутствие активности и интереса.

Взрослые обучающиеся недовольны такой формой подачи лекционного материала как «надиктовывание». Даже студентов первого курса лекция-диктант приучает к пассивному восприятию информации, тормозит их самостоятельное мышление. А слушатели, имеющие высшее образование и опыт профессиональной деятельности, ждут от лектора не только новых знаний, но и возможность здесь и сейчас увидеть пользу от данного материала для своей работы в том или ином учреждении образования. Поэтому преподава-

тельно необходимо владеть такими методиками проведения лекции, которые бы удовлетворяли данный запрос и служили основой для познания и поиска.

Какие же лекции слушатели ИПКиП признают качественными?

- Лекции с мультимедийной презентацией;
- Лекции, в которых присутствуют многочисленные примеры из практики работы с определенной категорией обучающихся;
- Лекции с вкраплением диалога по теме лекции;
- Лекции, где преподаватель лаконично и исчерпывающе отвечает на возникшие по ходу лекции вопросы слушателей.

Стремление к поиску наиболее благоприятных психолого-педагогических условий для мотивации и активизации познавательной деятельности слушателей на лекции побуждают преподавателей учреждений высшего и дополнительного профессионального образования искать новые методы чтения лекций. Уже многие педагоги используют активные методы изложения теоретического материала, что помогает сделать чтение лекции высокоэффективным как для лектора, так и для слушателей. При использовании активных методов происходит взаимодействие преподавателя со слушателями, направленное на воспитание и самовоспитание компетентного специалиста, профессионала. В научных публикациях такие методы описаны, однако используются в аудиториях недостаточно.

Опыт работы в ИПКиП помогает нам выделить методы и приемы, не раз прошедшие апробацию в аудитории с взрослыми обучающимися и позволяющие говорить об их эффективности. Рассмотрим некоторые из них.

Метод «Лекция с процедурой пауз» позволяет изложить новый материал, активизировать познавательную деятельность слушателей; чередовать активность лектора и обучающихся; получать обратную связь.

Подготовка и проведение

- Преподаватель делит теоретический материал на логически завершенные части и продумывает задания, которые слушатели будут выполнять во время пауз между частями лекции.

- Изложение одной части должно занимать 15–20 минут (с учетом конспектирования), а выполнение задания – 4–5 минут. Задания могут выполняться индивидуально, по парам, в тройках. Задания проверяются преподавателем по желанию.

- Процедура чтения лекции занимает 1 час 20 минут и состоит из нескольких этапов: *вступление*, где педагог объявляет тему лекции, ее план, объясняет алгоритм работы; *основная часть* (изложение материала и паузы, во время которых слушатели выполняют задания); после выполнения задания преподаватель возвращается к чтению лекции; *заключительная часть* – в конце лекции педагог просит слушателей задать вопросы, которые у них возникли. Ответить на эти вопросы могут как преподаватель, так и слушатели.

ЗАДАНИЯ:

Первая пауза: выписать (подчеркнуть) две основные мысли прослушанного материала.

Вторая пауза: написать в один столбик мысли, которые наиболее интересны и легко реализуемы в практике обучения и воспитания, а во второй – тот теоретический материал, который труден для реализации в учреждении образования. Затем поделиться своими размышлениями с преподавателем или друг с другом в парах или тройках.

Третья пауза: записать два вопроса, на которые после прослушивания теоретического материала легко ответить и задать данные вопросы друг другу в парах.

Метод «Лекция-тераурус¹» позволяет изложить новый материал, активизировать познавательную деятельность слушателей, развивать терминологическую грамотность.

Подготовка и проведение

– Готовя презентацию, преподаватель делает один слайд с основными понятиями и терминами по каждому вопросу темы.

– После завершения чтения материала по одному вопросу лекции преподаватель предлагает выписать все научные слова и понятия, при помощи которых был раскрыт данный теоретический вопрос.

– После 2–3 минут самостоятельной работы слушателям открывается слайд презентации с перечислением слов и понятий, предлагается сравнить с собственными записями и – возможно – дополнить их. Преподаватель может задать вопросы слушателям о значении некоторых терминов.

– Чтение следующих вопросов лекции, после которых слушатели снова выполняют то же задание.

– В конце лекции преподаватель предлагает слушателем перечитать все записанные понятия и подчеркнуть те, которые оказались новыми и их пополнили собственный активный терминологический словарь.

Кроме того, на лекции можно использовать **приемы** активизации внимания к теоретическому материалу, такие как:

1. **«Ассоциации».** Слушателям предлагается составить ассоциативный ряд из других слов, более точно и подробно раскрывающих данное научное понятие или проблему. По ходу изложения материала преподаватель делает акцент на данных словах. Например, педагогическая проблема, связанная с созданием ситуации успеха на уроке (занятии). Ассоциациями к понятию «Ситуация успеха» могут быть слова и сочетания слов: мотивация, радость, развитие, положительный результат, оптимизм, интерес, победа, высший балл и т.д. Раскрывая более подробно данный вопрос, преподаватель оперирует данными словами и словосочетаниями, что делает более доступным и запоминающимся данный теоретический вопрос.

2. **«Все, что помню».** Преподаватель читает теоретический вопрос или предлагает слушателям самостоятельно познакомиться с данным матери-

¹ *Тезаурус – словарь, собрание сведений, корпус или свод, полномерно охватывающие понятия, определения и термины специальной области знаний или сферы деятельности*

алом на слайдовой презентации, не делая при этом никаких записей. Потом слушателям предлагается записать только то, что они запомнили. Далее предлагается в парах прочитать свои записи друг другу и дополнить их материалом, который есть у коллеги.

3. **«5 вопросов».** В начале изложения материала слушателям предлагается ответить на 5 (6, 7, 8) проблемных вопросов лекции, которые были бы связаны с практикой работы в учреждении образования и показывали пользу получаемых теоретических знаний. Начинаться они могут словами: «Знаете ли вы, что...»; «Приходилось ли вам сталкиваться с проблемой... и вы не знали, как её решить?»; «Понимаете ли вы, что значит...»; «Задумывались ли вы над тем, что...» и т.д. На вопросы лектора каждый отвечает самостоятельно, письменно в конспектах. В конце лекции преподаватель снова возвращается к данным вопросам, предлагая ответить на них устно или письменно.

Поскольку лекция в обучении слушателей ИПКиП продолжает применяться в образовательном процессе, существуют возможности преодолеть негативные стороны традиционной лекции и сделать ее активным методом обучения. Приведенные способы чтения лекции не только обеспечивают трансляцию информации, но и привлекают внимание слушателей к наиболее важным вопросам и проблемам учебных дисциплин. Они помогают выяснить и расширить круг мнений и взглядов, организовать процесс свободного обмена мнениями, порождения идей [2, с. 88].

В ходе обсуждения различных вопросов, возникающих на лекции, слушатели максимально включают в осмысление теоретических вопросов собственный опыт работы в учреждении образования. Тем самым решается вопрос о приведении примеров из практики работы с определенной категорией обучающихся и зачастую возникает диалог, в который вовлекаются все слушатели, присутствующие на лекции.

Список использованных источников:

1. Жук, А. И. Новое качество социально-гуманитарной подготовки выпускников высших учебных заведений / А. И. Жук // Высшая школа. – 2011. – № 1. – С. 5–10.
2. Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е. К. Григальчик [и др.] – Минск : БИП-С, 2003. – 182 с.