

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
И ПРИКЛАДНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
ПСИХОЛОГИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
МЕЖЛИЧНОСТНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Часть 1

psychology

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПСИХОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

*Материалы Международной
научно-практической конференции*

Минск, 19—20 апреля 2002 года

Часть 1

Минск 2002

УДК 37.015.3

ББК 88.4

Т338

Редакционная коллегия: Г. М. Алексейчик,
Е. А. Архипова,
Л. И. Баранова,
А. В. Верниковская,
И. Г. Добрицкая,
О. И. Митрош,
Р. М. Миронова,
Е. А. Панько,
В. С. Фомина

Под общей редакцией Я. Л. Коломинского, доктора психологических наук, профессора

Т338 Теоретические и прикладные проблемы психологии педагогического межличностного взаимодействия: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., 19—20 апр. 2002 г.: В 2 ч. Мн., БГПУ. Ч. 1. — 254 с.
ISBN 985-435-418-0 (ч. 1)

В сборник вошли материалы, присланные в оргкомитет Международной научно-практической конференции. Авторы рассматривают теоретические и прикладные проблемы психологии, педагогического межличностного взаимодействия, вопросы детско-родительских отношений и коррекции воспитательно-образовательного процесса.

Предназначен научным работникам, преподавателям, аспирантам и всем интересующимся данной проблемой.

ББК 88.4

ISBN 985-435-418-0(ч. 1)

ISBN 985-435-417-2

© Коллектив авторов, 2002

© Оформление. УИЦ БГПУ, 2002

© Обложка. А. А. Покало, 2002

Литература

1. Анисимов О.И. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления / ИНОАН ССР. Всесоюзный методологический центр — М.: Экономика, 1991. — 416 с.
2. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. — 288 с.
3. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону, «Феникс», 1996. — 512 с.

Т. Т. Лагун (г. Минск)

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ КАК СРЕДСТВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ

Связующим звеном во взаимодействии всех людей любого уровня развития является речь, а ее понимание и продуцирование, ее изложение и транскрипирование составляют основу отношений между людьми (М.Р. Львов).

Для учащихся с тяжелыми нарушениями речи особенно важно усвоить монологическую речь, которая выступает не только средством общения, но и способствует обогащению их коммуникативно-речевого опыта, а, следовательно, и нормализации системы межличностных отношений.

Социальная адаптивность, интеграция детей с тяжелыми нарушениями речи в обществе в значительной степени зависит от правильного понимания обращенной к ним речи и умения пользоваться языковыми средствами в учебных и вне учебных ситуациях.

В последнее время предлагается антропоцентрическая концепция речевого образования (А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, М.Р. Львов и др.), которая предполагает формирование ученика как языковой личности. Согласно данной концепции, обучение в школе должно быть направлено на формирование у школьников умения реально пользоваться речью как средством общения, взаимодействия с окружающим миром.

Кроме того, в психолого-педагогической литературе имеются научно-теоретические положения о связи деятельности и общения, их ведущей роли в развитии и формировании личности (А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев и др.), о коммуникативно-деятельном подходе в обучении речи (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, С.А. Зыков, Е.И. Пассов и др.). Эти положения предполагают выявление и воспитание у детей с тяжелыми нарушениями речи потребности излагать мысли и чувства в монологическом тексте.

Анализ литературных данных свидетельствует о том, что низкий уровень владения монологической речью учащимися с тяжелыми нарушениями речи отрицательно сказывается на развитии их речемыслительной деятельности, ограничивает их коммуникативные потребности и познавательные возможности (В.К. Воробьева, Р.Е. Левина, Е.Ф. Соболевич, Л.Ф. Спирина и др.).

Для понимания процесса формирования монологической речи как средства взаимодействия важное значение имеют основные теоретические положения порождения речевого высказывания (Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.). Общим в предлагаемых моделях порождения речевого высказывания является признание того, что первым исходным компонентом во внутренней структуре высказывания является мотив, наличие потребности общения.

Многие авторы (Б.М. Гриншпун, Г.И. Жаренкова, В.А. Ковшиков, Р.Е. Левина, С.Н. Шаховская и др.) отмечают отсутствие мотива и потребности общения в связанной форме у детей с тяжелыми нарушениями речи, что обусловлено пониженной общей и речевой активностью. При более развитой речи причиной несформированности контакта является расстройство деятельности программирования, затруднения в операциях переподда мысли и

развернутое высказывание (В.К.Воробьева, В.П.Глухов, Г.С.Гуменная, Л.Ф.Спирина, Л.Б.Халилова и др.).

Пониженная речевая активность (Б.Н.Гриншлун, Г.И.Жаренкова, С.Н.Шаховская и др.), пониженное внимание к речевому окружению (Т.Г.Визель, Ж.М.Глозман, Р.Е.Левина, А.К.Маркова и др.), замедленная выработка и патологическая инертность речевых стереотипов (Г.В.Гуровец, В.И.Лубовский, И.К.Самойлова, Н.Н.Трауготт и др.), трудности актуализации хорошо знакомых слов (Н.С.Жукова, Е.М.Мастюкова, Л.Ф.Спирина и др.) и переноса усвоенной грамматической формы на другие слова (О.Е.Грибова, Л.Р.Давидович и др.), серьезные недостатки в синтаксической организации монологических сообщений (В.П.Глухов, С.Б.Яковлев и др.) приводят к нарушению целенаправленного взаимодействия учащихся с тяжелыми нарушениями речи с окружающими.

Все вышесказанное, а также неполная передача внутритекстных отношений, неумение удерживать и воспроизвести замысел всего рассказа (В.К.Воробьева, Л.Р.Давидович, Р.Е.Левина, Л.Ф.Спирина и др.) выявляет речевую беспомощность учащихся с тяжелыми нарушениями речи в новых ситуациях взаимодействия и определяет хаотичность действий при решении вербальных задач.

При всей многогранности и разносторонности психолого-педагогических исследований, посвященных монологической речи детей с речевыми нарушениями, в специальной литературе не уделено достаточно внимания проблеме устной и письменной монологической речи учащихся средних и старших классов, формированию ученика как языковой личности, способной устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми.

Т. В. Лантух (г. Гродно)

О РОЛИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТА В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

В настоящее время наблюдается противоречие между требованиями педагогической практики и отставанием вузовской подготовки студентов. Ситуация заметно обострилась с появлением в начальной школе шестилетних учащихся. Дети шестилетнего возраста отличаются от семилетних рядом психофизиологических особенностей (И.Д.Зверев, Я.Л.Копыминский, К.М.Мещалкина, В.М.Монахов, Е.А.Панько, Т.В.Поздвеня, Н.М.Попова и др.). В частности, хотелось бы подчеркнуть их сензитивность (особую чувствительность) к музыке. Шестилетние ученики любят петь, танцевать, с удовольствием выполняют различные задания под музыку. В свою очередь ритмические музыкальные игры, упражнения и танцы способствуют бодрому, радостному жизненному тону детей (2, 87). Не случайно, многие талантливые педагоги (Ш.А.Амонашвили, В.А.Сухомлинский и др.) рассматривают музыку, как один из важнейших компонентов обучения и воспитания младших школьников. Можно также отметить, что в настоящее время выполнен ряд исследований, доказывающих целесообразность прикладного применения музыки в учебном процессе (И.А.Гольдварг, В.И.Запужало, В.К.Липинский, И.В.Ловицкая, Т.Н.Метельницкая, В.Б.Полякова, О.К.Тихомиров и др.). Нет необходимости доказывать, что необразованный в музыкальном отношении учитель не соответствует современным профессиональным требованиям, предъявляемым временем. Тем не менее, до сих пор в высших педагогических учебных заведениях Республики Беларусь недостаточно внимания уделяется музыкальному воспитанию будущих учителей начальных классов.

В Гродненском государственном университете имени Янки Купалы в 1999-2000 учебном году (в качестве эксперимента) в учебный план специальности «Учитель начальных классов» с дополнительной специальностью «Социальный педагог» был включен предмет «Музыкальный инструмент» (одно занятие в неделю). Кафедра специального музыкального инструмента провела опрос студентов 1-2 курсов данной специальности с целью выяснения: 1) сколько человек прошло полный курс обучения в детской музыкальной школе (студии); 2) есть ли у будущих учителей начальных классов желание овладеть игрой на одном из музы-