

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПСИХОЛОГИИ ТРУДА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Материалы Международной научно-практической конференции
(24 ноября 2017 г., Красноярск)*

CURRENT PROBLEMS
WORK PSYCHOLOGY:
THEORY AND PRACTICE

*Materials of the International scientific and practical conference
(on November 24, 2017, Krasnoyarsk)*

Красноярск 2017

УДК 330.16 (082)
ББК Ю94.1я43
А437

Редакционная коллегия:

Ю. Ю. Логинов (председатель),
Н. С. Ливак, Н. В. Лукьянченко (заместители председателя)

Печатается по решению редакционно-издательского совета
университета

Актуальные проблемы психологии труда: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24 ноября 2017 г., Красноярск) / СибГУ им. М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2017. – 148 с

ISBN 978-5-86433-737-0

Представлены результаты научных исследований в области психологии труда студентов, аспирантов и специалистов высших учебных заведений России и зарубежья.

В статьях сохранен авторский стиль изложения.

УДК 330.16 (082)
ББК Ю94.1я43

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Брасс А. А. Корпоративное обучение как фактор профессионального развития личности	6
Гадилия А. М. Особенности профессионального становления студентов экономического профиля обучения	11
Гудовский И. В. Сущность и особенности проявления трудовой мотивации личности	13
Камаева А. Г. Профориентационная работа как фактор, влияющий на развитие чувства собственного достоинства и отношение к труду	18
Лукина А. К., Чупахина Л. Г. Особенности профессионального самоопределения подростков-сирот	23
Лукьянченко Н. В., Довыденко Л. В., Аликин И. А. Ценностные предпочтения в представлении студентов об успехе в контексте проблемы развивающего педагогического взаимодействия в вузе	28
Микелевич Е. Б. Различия личностных характеристик сотрудников с конструктивной и деструктивной стратегий совладания с завистью в служебных отношениях	31
Павлючук А. С. Профессиональное становление молодого человека как общегосударственная проблема	36
Реут Г. М. Особенности жизненной перспективы подростков-сирот – учащихся СПО подросткового возраста	39
Сутович Е. И. Образ профессионала как детерминанта профессионального становления личности	41
Уткевич О. И. Социально-психологическая триангуляция как способ индивидуального профессионального самоопределения в современных условиях	45
Черчес Т. Е., Панащик Р. С. Смыслжизненные и ценностные ориентации как условия профессионального самоопределения студентов-психологов	48
Шершнёва Т. В. Направленность профессионального развития личности будущих педагогов-инженеров	51
Юрченко В. Н. Профессиональное становление личности студентов в условиях инновационного образования	56

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Азарёнок Н. В. Факторы карьерных ориентаций современной молодежи	60
Асташевский Б. С., Аболина Е. О. Исследование профессиональной идентичности студентов	65
Войтко О. К. Речевая деятельность – основа профессионального становления будущих психологов	68
Воробьева С. А. Роль профессиональной ориентации в становлении будущих специалистов по социальной работе (на примере факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П. М. Машерова)	71

Горлова Н. В. Психологическая готовность к работе по профессии в начале профессионального обучения психологов	74
Деревянко О. И. Мотивация трудовой деятельности руководителя с разным стажем руководства в состоянии ролевого конфликта	78
Дзюба К. И., Лукьянченко Н. В. Проблема профилактики эмоционального выгорания в психологическом сопровождении педагогов	83
Живоглядова А. Ю. Мотивация учащихся системы СПО	86
Кресова Н. Ю. Особенности реакций педагогов на ситуации педагогического затруднения	88
Кузькина К. О., Лукьянченко Н. В. Психолог на первом родительском собрании: техника вовлечения в сотрудничество	92
Кулько Е. И. На пути к профессиональному совершенству	95
Лукьянченко Н. В. Социально-психологические аспекты продуктивности профессионального взаимодействия представителей социономических профессий: проблема профессиональной культуры	98
Месникович С. А., Кузьмич В. С. Педагогическая профессия в представлениях первокурсников педагогического вуза	103
Попкова Н. А. Анализ исследований проблемы успешности профессиональной деятельности специалистов	106
Спасёнова В. А., Ливак Н. С. Специфика деятельности психолога в реабилитационном центре зависимых	109
Шабашёва И. В., Мартинович Н. Е. Особенности мотивационной сферы студентов специальности «Социальная работа» в процессе профессионального становления	113

РОЛЬ ПСИХОЛОГИИ ТРУДА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Аликин М. И. Личностная рефлексия студентов как психолого-педагогическая проблема.	118
Кербис И. Ю., Груздева О. В. Профессиональное развитие педагогов, психологов в современных условиях	121
Курыло О. В. Профессиональная компетентность выпускников аграрного вуза	125
Ливак Н. С. Коуч-технологии как интерактивная форма обучения	127
Пахальян В. Э. Требования к личности будущего практического психолога в условиях внедрения профессиональных стандартов	130
Петрушихина Е. Б. Теоретические проблемы харизматического лидерства	134
Филиппова Н. Г., Лукьянченко Н. В. Мотивации освоения профессиональной деятельности студентами разных курсов среднего учебного заведения в контексте проблемы продуктивного педагогического взаимодействия	137
Шатравко Н. С. Формирование профессионально значимых качеств специалиста при изучении спецкурсов по выбору студентов	142
Сведения об авторах	145

ФАКТОРЫ КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Н. В. Азарёнок

*доцент, Белорусский государственный педагогический
университета имени Максима Танка
г. Минск, Республика Беларусь
E-mail: azarionoknv@mail.ru*

Управление выбором профессии – составная часть проблемы научного управления обществом. Все чаще в информационных обзорах мы можем наблюдать данные о востребованности или избытке тех или иных профессий. На эту информацию ориентируются как вузы при формировании плана набора абитуриентов, так и работодатели при заполнении вакантных должностей. Поэтому, в более узком плане применительно к проблеме выбора профессии крайне важно знать объективные (социальные) и субъективные (психологические) факторы, составляющие содержание управления профессиональным становлением.

В отечественной психологии накоплен богатый опыт в области теории профессионального самоопределения и становления личности в современных условиях. Это, например, ставшие классическими исследованиями в области профессиональной ориентации и профконсультирования работы отечественных (Е. А. Климова, А. Е. Голомшток, Л. А. Ювайши, С. Н. Чистяковой) и зарубежных (А. Маслоу, Дж. Голланда, Э. Берна, Д. Сьюпера, Э. Гинзберга и др.) психологов.

Профессиональное самоопределение личности, в которое включены карьерные ориентации, – сложный и длительный процесс, охватывающий значительный период жизни. Его эффективность, как правило, определяется степенью согласованности психологических возможностей человека с содержанием и требованиями профессиональной деятельности, а также сформированностью у личности способности адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям в связи с устройством своей профессиональной карьеры.

По мнению О. П. Терновской, «карьерные ориентации – это есть ценностные ориентации непосредственно в карьере, которыми субъект руководствуется, выбирая, определяя и моделируя свой профессиональный и в целом жизненный путь [9, с. 8].

Функция карьерных ориентаций заключается в том, что они выступают в качестве внутреннего источника карьерных целей человека, выражая соответственно то, что является для субъекта наиболее важным и обладает личностным смыслом в профессиональной деятельности. Таким образом, система карьерных ориентаций содержательно определяет пути для саморазвития и личностного роста, включая в себя одновременно их направление и способы осуществления. Иерархия карьерных ориентаций формируется у человека на протяжении многих лет. Эти структурные изменения происходят постепенно и зависят не только от изменений социально-общественной среды, но и связаны с индивидуально-типическими изменениями человека.

Адекватно оценивая собственные профессиональные способности, компетентность и потребности, будущий работник планирует свои действия и самореализуется для достижения профессиональных целей. В результате этого, по мнению А. А. Жданович, «субъект формирует карьерную ориентацию – смысловую диспозицию, которую можно рассматривать в контексте его профессионального самоопределения и профессионализации как исполняющую функцию выбора приоритетного направления профессионального продвижения (академическая, управленческая, предпринимательская карьера и др.)» [3, с. 16].

В структуру компонентов профессиональной Я-концепции помимо карьерных ориентаций А. А. Жданович также включает профессиональные ценности, образы профессионального-Я, мотив профессиональной деятельности, личностные смыслы профессионального продвижения, установки работать по специальности. На основе анализа научных

подходов к рассмотрению профессиональной карьеры и карьерных ориентаций автором выделяются основные виды карьерной ориентации субъекта: вертикальная (стремление к социально-должностному росту) и горизонтальная (стремление к профессиональному мастерству) [3].

Н. В. Овсейчик систематизирует карьерные ориентации по направлениям, целям и средствам достижения этих целей. По мнению автора, в целевом направлении карьерных ориентаций доминируют высокий уровень профессионализма, высокий материальный уровень, общественное положение. В качестве средств достижения этих целей выступают личные способности и качества, связи и поддержка влиятельных лиц, высшее образование. Автор также выделяет факторы, определяющие карьерный процесс индивида, подразделяя их на психологические, социальные и общественно-экономические. Социальные факторы – это социоэкономический статус, уровень образования, семейная ситуация, раса, пол, религия. Общественные и экономические факторы: технологические изменения в сфере экономики и производства, экономический бум или депрессия в обществе, природные катаклизмы, войны. Эти факторы находятся вне контроля человека, но влияют на рынок труда и этим определяют возможности развития карьеры [7].

Как считает Т. Г. Гнедина, взаимосвязь карьерных ориентаций с субъективным контролем способствует достижению успехов в карьере, формированию высокой самооценки, уверенности в себе, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Карьерные ориентации отражают наличие приоритетных профессиональных потребностей в структуре личности, возникают в процессе социализации на основе и в результате накопления профессионального опыта и служат для управления индивидуальной карьерой [2].

Г. Х. Мусиной-Мазновой были выделены концептуальные основы формирования карьерных ориентаций, которые определяются в виде совокупности теоретических основ организации образовательных процессов, практической деятельности в процессе подготовки специалистов и технологии обучения, комплекса методов, средств, направленных на формирования профессиональных карьерных ориентаций специалистов. Таким образом, по мнению указанного автора, «карьерная ориентация – комплексная подготовка и готовность специалиста к карьерному росту, выявление потребности и мотивации к профессиональному непрерывному образованию, саморазвитию с целью сохранения профессиональной востребованности и профессиональной самореализации» [6, с. 20]. Результатом формирования карьерных ориентаций является готовность будущего работника к карьерному становлению.

Как считает М. В. Батырева, существуют две группы социальных факторов, влияющих на карьерные ориентации современной молодежи. Это *факторы макросреды* (общественное устройство, стабильность экономики, государственной власти, современная социокультурная ситуация и социальные процессы, демографические процессы, региональные особенности территории, поселенческая структура, национальный состав общества, система социальных норм и ценностей, престиж профессий в общественном мнении, состояние рынка труда, разнообразие профессий; перспективы их изменения и развития, способы и орудия производства, потребность общества в тех или иных специалистах, престиж профессии, материальные и моральные стимулы труда) и *факторы микросреды*, например, семья и ближайшее окружение, общеобразовательная школа, профессиональные учебные заведения, средства массовой информации, социальные службы для молодежи [1].

Интересными, на наш взгляд, являются результаты исследований гендерных различий карьерных ориентаций. Л. А. Головей было определено, что среди девушек преобладает социальная, артистическая направленность, а среди юношей – предпринимательская и исследовательская. Б. Розен приходит к выводу, что большинство подростков выбирают профессии, соответствующие их гендерной роли. Исследователи подчеркивают, что у юношей карьерные ориентации формируются в русле общей жизненной перспективы и

органически входят в нее, на их карьерные ориентации влияют факторы дальней перспективы: чем более определены планы на дальнейшую жизнь, тем выше уровень сформированности профессионального плана и степень уверенности в правильности профессионального выбора. У девушек жизненное и профессиональное самоопределение не связаны между собой, для них характерна большая эмоциональность и ситуативность самоопределения, менее целостное мировоззрение [4].

По результатам исследования В. В. Солодниковой и И. В. Солодниковой, внешние по отношению к выбору профессии факторы (увеличение зарплаты, возможность получить жилье, интересы семьи, получение нового жизненного опыта, стремление к стабильности) являются важными при выборе профессии как для мужчин, так и для женщин. Однако такая внешняя причина как интересы семьи, оказалась исключительно женской. Это положение соответствует идеям зарубежных исследователей карьеры о том, что мужской и женский карьерный путь существенным образом отличаются [8].

Г. Г. Коннычева обращает внимание, что на раннем периоде выбора профессии (например, поступление и обучение в университетах и вузах) на этот выбор огромное влияние оказывают родители. Однако представления родителей о «правильном» выборе часто отстают от реальной жизни и больше соотносятся с уже прошедшими социально-экономическими периодами развития страны. Причина этого в появлении на рынке труда большого количества новых профессий. Не всегда родители знают и объективно оценивают интересы и способности детей. Нередко их советы основываются на «престижности» той или иной профессии. Зачастую родители современных юношей и девушек не имеют позитивного опыта жизни в изменившихся условиях, находятся в ситуации тотального неуспеха. Родителям нынешних молодых людей не только сложно предположить какие ценности будут адекватны завтрашнему дню, но еще и передать своему ребенку те ценностно-нормативные модели, которым они не следуют сами и не всегда могут полностью их принять. Исходя из этого, как отмечает автор, возникает необходимость профориентационной работы не только со школьниками, но и с их родителями [5].

Если говорить о влиянии социальных факторов на карьерные ориентации молодежи, то важно упомянуть о том, что выбор приоритетной карьерной ориентации зависит также от макросоциальных факторов, так как молодежь, как наиболее чувствительная к переменам группа, выбирает в качестве приоритетной карьерной ориентации – ориентацию на стабильность, что еще более актуализируется в условиях экономических кризисов. При такой ситуации юноши и девушки предпочитают работу, которая гарантирует им устойчивую перспективу и защищенность [10].

В нашем исследовании в качестве *социальных факторов* рассматривались: пол, возраст, национальность, состав семьи, семейное положение, проживание, удовлетворенность экономическим положением, образование, образовательный уровень их родителей, специальность респондентов, а также то, насколько они считают престижным свою профессию. *Психологические факторы* были изучены через призму психологического благополучия (методика К. Рифф в адаптации Н. Н. Лепешинского), определяющего наличие целей в жизни, положительное отношение к другим, личностный рост, управление окружением, самопринятие и автономия. Карьерные ориентации исследовались с помощью методики «Якорь карьеры» (Э. Г. Шейн), которая позволяет выявить ведущую карьерную ориентацию из представленных автором, – профессиональная компетентность, менеджмент, автономия, стабильность работы и места жительства, служение, вызов, интеграция стилей жизни, предпринимательство.

В исследовании приняли участие 50 человек: юношей – 46 % (23 чел.), девушек – 54 % (27 чел.) в возрасте от 19 до 27 лет, получившие экономическое и психологическое образование.

Для определения связи карьерных ориентаций молодых людей с выраженностью некоторых психологических факторов был использован коэффициент корреляции Спирмена.

Результаты анализа данных позволили сделать следующие выводы. Существует прямая умеренная связь между шкалой «ведущая карьерная ориентация» и такой характеристикой психологического благополучия, как «личностный рост» ($r = 0,41$, при $p = 0,02$). Опираясь на понимание того, что ведущая карьерная ориентация у каждого респондента своя, выявленная с помощью методики «Якорь карьеры», можно предположить, что чем четче молодые люди определились с выбором карьеры, тем больше они воспринимают себя «растущими» и самореализовывающимися, испытывают чувство реализации своего потенциала, наблюдают улучшения в себе и своих действиях с течением времени, открыты новому опыту, изменяются в соответствии с собственными познаниями и достижениями. Отдельно стоит отметить, что для нашей выборки наиболее характерными ведущими карьерными ориентациями стали «стабильность работы» (34 %), «служение» (16 %) и «интеграция стилей жизни» (14 %). То есть, чем больше молодые люди ориентированы на стабильную надежную работу на длительное время, на возможность воплощать в работе свои идеалы и ценности, а также на возможность сохранять гармонию между сложившейся личной жизнью и карьерой, тем выше возможность для реализации их личностного потенциала, открытость новому опыту и готовность изменяться в соответствии с полученными знаниями и достижениями.

Прямая умеренная связь также выявилась между «ведущей карьерной ориентацией» и значениями такой шкалы психологического благополучия, как «цель в жизни» ($r = 0,31$, при $p = 0,02$). В соответствии с этим можно утверждать, что чем выше показатели по шкале «цель в жизни», отражающие наличие четкой цели в жизни и чувства направленности, убеждений, которые являются источниками цели в жизни, тем четче проявляются ведущие карьерные ориентации современной молодежи, связанные с наличием способностей и талантов в определенной области.

Также была обнаружена обратная умеренная связь между значениями шкалы «цель в жизни» и карьерной ориентацией «профессиональная компетентность» ($r = -0,36$, при $p = 0,01$). Скорее всего, люди с высокими «целями в жизни», имеющие четкую направленность и цели на всю жизнь, будут терять интерес к работе, которая не позволяет развивать их способности и их профессиональные компетенции.

Обратная слабая связь между «удовлетворенностью экономическим положением» и «стабильностью места жительства» ($r = -0,27$, при $p = 0,05$) свидетельствует, что чем больше молодой человек доволен своим экономическим положением, тем меньше он привязан к одному месту жительства. Переезд для такой молодежи вполне приемлем, и даже частые командировки не являются негативным фактором при рассмотрении предложения о работе.

Анализ различий в карьерных ориентациях в зависимости от ряда социальных факторов (U – критерия Манна–Уитни) позволил сделать следующие выводы. Выявлены различия в оценке «стабильностью места жительства» в зависимости от «престижности профессии» ($U = 872$, при $p = 0,02$). Следовательно, в зависимости от оценки испытуемым престижности/ непрестижности своей профессии, проявляются различия в отношении к стабильности места жительства, в желании жить в своем городе, остаться на одном или получить повышение на новом месте.

Результаты исследования позволили также утверждать, что существуют различия (критерий Краскала–Уоллиса) в выраженности такой карьерной ориентации, как «предпринимательство» в зависимости от социального фактора «форма получения образования» ($H = 9,01$ при $p = 0,02$). Таким образом, в зависимости от формы получения образования (дневная/ бюджет, дневная/ платная, заочная/ бюджет, заочная/ платная) будет проявляться склонность или появляться возможность к предпринимательству (к созданию новых организаций, товаров и услуг), и как следствие, предпочтение работать на других или организовывать свое дело, воплощать в жизнь свои идеи, всецело принадлежать только им.

Интересной особенностью оказалось отсутствие различий в выборе карьерных ориентаций в зависимости от половой принадлежности, от уровня образования и состава

семьи. Несмотря на это, на наш взгляд, все-таки можно утверждать, что выбор карьерных ориентаций связан с рядом факторов социального и психологического порядка.

Библиографические ссылки

1. Батырева М. В. Процесс профессионального самоопределения городской молодежи : автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05. Тюмень, 2003.
2. Гнедина Т. Г. Динамика карьерных ориентаций личности руководителя. Хабаровск, 2006.
3. Жданович А. А. Карьерные ориентации в структуре профессиональной Я-концепции студентов. М., 2008.
4. Ильин Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб. : Питер, 2008.
5. Коннычева Г. Г. Формирование мотивационной готовности к профессиональному самоопределению лицеистов : дис. ... канд. псих. наук: 19.00.06. Саратов, 2001.
6. Мусина-Мазнова Г. Х. Концептуальные основы формирования карьерных ориентаций будущих социальных работников // Преподаватель XXI век. 2012. № 2. С. 16–26.
7. Овсейчик Н. В. Карьерные ориентации руководителя в условиях структурных изменений отрасли на современном этапе развития российского общества : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Улан-Удэ, 2009.
8. Солодников В. В., Солодникова И. В. Профессиональная карьера 40-летних россиян: смена мест работы // Мониторинг общественного мнения. 2010. № 4 (98). С. 195–215.
9. Терновская О. П. Особенности карьерных ориентаций студентов на завершающем этапе вузовского обучения : дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07. М., 2006.
10. Цариценцева О. П. Карьерные ориентации современной молодежи: теория, эксперимент, тренинг // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010. № 6. С. 73–74.

© Азарёнок Н. В., 2017

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аболина Елена Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск, Российская Федерация.

Азарёнок Наталья Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и организационной психологии Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь.

Аликин Игорь Анатольевич, кандидат биологических наук, доцент Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева, г. Красноярск, Российская Федерация.

Аликин Марк Игоревич, студент Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева, г. Красноярск, Российская Федерация.

Асташевский Борис Станиславович, студент Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск, Российская Федерация.

Брасс Александр Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь.

Войтко Ольга Константиновна, преподаватель Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь.

Воробьева Светлана Александровна, старший преподаватель кафедры социально-педагогической работы УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь.

Гадилия Алла Михайловна, доцент кафедры педагогики и психологии УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь.

Горлова Наталья Владимировна, старший преподаватель Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Российская Федерация.

Груздева Ольга Васильевна, кандидат психологических наук, зав. кафедрой социальной психологии Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева, г. Красноярск, Российская Федерация.

Гудовский Игорь Витальевич, кандидат педагогических наук, доцент Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск, Российская Федерация.

Деревянко Ольга Ивановна, преподаватель Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь.

Дзюба Ксения Игоревна, магистрант Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск, Российская Федерация.

Довыденко Лариса Владимировна, магистрант Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск, Российская Федерация.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПСИХОЛОГИИ ТРУДА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

*Материалы Международной научно-практической конференции
(24 ноября 2017 г., Красноярск)*

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Корректурa, оригинал-макет и верстка *Л. В. Звонаревой*

Подписано в печать 24.11.2017. Формат 60×84/8. Бумага офисная.
Печать плоская. Усл. печ. л. 17,2. Уч.-изд. л. 14,5. Тираж 100 экз.
Заказ . С 270/17.

Редакционно-издательский отдел СибГУ им. М. Ф. Решетнева.
Отпечатано в редакционно-издательском центре
СибГУ им. М. Ф. Решетнева
660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31.