

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

АНАНЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2016
ПСИХОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА
МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
25–29 октября 2016 года
Том 1

Ответственные редакторы
А.В. Шаболтас, Н.В. Гришина, С.В. Медников и Д.Н. Волков

ИД «ФАРМиндекс»

Санкт-Петербург
2016

ББК 88.3
А64

Редакционная коллегия:

доц. *А.В. Шабольтас*, доц. *Н.В. Морошкина*, проф. *Н.В. Гришина*,
доц. *А.Е. Ловягина*, ст. преп. *С.В. Медников*, доц. *Н.Л. Ильина*,
доц. *Л.А. Верецагина*, доц. *Д.Н. Волков*, проф. *И.И. Мамайчук*
доц. *Н.Л. Коновалова*, проф. *С.Н. Костромина*, доц. *Г.Л. Исурина*
доц. *Ю.Г. Демьянов*, доц. *В.Б. Чесноков*, доц. *А.Д. Наследов*,
доц. *Л.И. Августова*, доц. *Ю.А. Макаров*, доц. *В.А. Гершкович*,
проф. *В.М. Аллахвердов*, проф. *Л.Г. Почебут*, проф. *О.С. Дейнека*,
доц. *И.А. Самуйлова*, проф. *Л.А. Головей*, проф. *Г.С. Никифоров*,
доц. *З.Ф. Дудченко*, проф. *Н.С. Хрусталева*, доц. *Н.Л. Плешкова*,
доц. *Е.И. Петанова*, проф. *Н.А. Логинова*, проф. *С.Л. Гурьева*,
доц. *О.В. Защиринская*, ст. преп. *Т.С. Вайт*
доц. *С.П. Шклярчук*, ст. преп. *О.Г. Мокрецова*,
доц. *Т.Н. Беркалиев*, доц. *Э.Б. Карпова*

А64 Ананьевские чтения – 2016: Психология: вчера, сегодня, завтра: материалы международной научной конференции, 25–29 октября 2016 г., в 2-х томах. Том 1./отв. ред. *А.В. Шабольтас*, *Н.В. Гришина*, *С.В. Медников*, *Д.Н. Волков* – СПб.: ИД «ФАРМиндекс», 2016. – Т. 1. 430 с.
ISBN 978-5-91753-129-8

Материалы сборника отражают тематику и содержание докладов, представленных на традиционной международной конференции «Ананьевские чтения». Конференция 2016 года была посвящена 50-летию открытия факультета психологии в Санкт-Петербургском государственном университете. Наряду с историческим экскурсом, связанным с юбилейной датой и посвященным истории зарождения и становления университетской психологической науки, основное содержание издания составляют публикации, отражающие современный этап развития науки и практики по основным направлениям психологии. В материалах сборника представлены работы психологов Санкт-Петербургского университета, других университетов, многих научных и практических центров России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Материалы представлены в редакции авторов.

ББК 88.3

*Издание материалов научной конференции осуществлено
при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-06-14081*

ISBN 978-5-91753-129-8

© Авторы тезисов, 2016
© СПбГУ, 2016

становится взаимодействие исторического, психологического и биологического времени, образующих единый хронотоп личности, ее временной детерминации, преемственности “стрелы времени”. Это можно рассматривать как основу социальной динамики развития и обществу-исторического становления индивида как личности, его временного существования. Таким образом, время предопределяет непрерывность развития личности в онтогенезе, детерминацию этого развития взаимодействием возрастных, личностных новообразований и временной топологии, что расширяет понимание возрастного становления не только на уровне конкретной стадии или периода, но также на уровне поколений, эпохи, ибо личность является выразителем и эпохи и сверстницей поколений.

Буйневич Е.А., Музыченко А.В.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНОСТИ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

В настоящее время человек с недостаточно развитым творческим мышлением испытывает трудности в восприятии постоянно усложняющегося мира, в принятии решений в нестандартных ситуациях, не способен разнообразить свою деятельность. Интерес к развитию креативности будущих специалистов творческих профессий в контексте событийности вызван поиском оптимальных условий.

Цель исследования: выявить психологические условия развития креативности в период ранней взрослости для разных групп, на примере студентов изобразительного профиля. Гипотеза: уровень развития креативности в ранней взрослости изменяем, и имеет прямую зависимость от психологических условий, оказывающих на него влияние. Участники исследования: студенты 1 и 4 курсов изобразительного профиля, по 40 человек с каждого курса (возраст: 17-22). Методики: тест творческого мышления Е. Торренса, краткая форма; тест вербальной креативности С. Медника; диагностика личностной креативности Е.Е. Туник; диагностика самооценки творческого потенциала личности; проективная методика «Мой жизненный путь».

1. Взаимосвязи показателей вербальной и невербальной креативности в обеих группах установлено не было. Уровень вербальной и невербальной креативности разные показатели, так как имеют свою специфику в конечном продукте творческого акта.

2. Уровень невербальной (образной) креативности у студентов 4 курса значимо выше уровня 1 курса – $t_{мп} = 3$, ($t_{крит} = 1,99$ при $p \leq 0,05$, а при $p \leq 0,01$ $t_{крит} = 2,64$). Показатель возрастает в условиях обучения в среде, «пропитанной» творчеством.

3. В уровне вербальной креативности существенных различий нет, поскольку она не актуальна в сфере изобразительного профиля.

4. Взаимосвязи уровней личностной креативности в разных группах по критериям: любознательность, воображение, сложность, склонность к риску показали следующее. Уровень любознательности связан с уровнем склонности к риску у студентов 1 курса ($r=0,615$) и у студентов 4 курса ($r=0,706$) при уровне значимости $p \leq 0,05$. Показатель любознательности у студентов 1 курса и показатель сложности у 4-ого имеют умеренную обратную связь ($r = -0,315$) при уровне значимости $p \leq 0,01$. Эти взаимосвязи отражают корректировку уровня притязаний в деятельности.

5. При исследовании таких психологических условий, как личностная креативность; самооценка творческого потенциала личности; сопоставление выбранной профессии с жизненными ориентирами; посещение кружков самодеятельности в прошлом (в детстве); наличие родительской поддержки, был получен следующий результат. Значимая связь прослеживается

ся лишь на 1 курсе – взаимосвязь уровня самооценки и родительской поддержки ($r = -0,506$, при $p \leq 0,01$), личностной креативности и посещения кружков самостоятельности в детстве ($r = -0,315$, при $p \leq 0,05$). Т.е. при осознании родительской поддержки и ее увеличения самооценка респондента падает, и, наоборот, при снижении родительской поддержки, и опыте самостоятельности повышается его уверенность в себе. Мотивирующую основу составляют преодоление, самоутверждение, обретение личностной свободы. Взаимосвязи рассмотренных составляющих психологических условий и креативности студентов 4 курса изобразительного профиля выявлено не было. Отсутствие связей говорит о возрастающей автономии структур психологических условий, которая обретается в учебно-профессиональной деятельности, изменяется мотивирующая ее основа.

Недостаточная осознаваемость факторов, влияющих на творческий процесс, субъективная их оценка респондентами составляет сложность исследования проблемы и оставляет за собой почву для дальнейшего более глубокого и детального изучения.

Варнер Е.С., Семчук Л.А.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДИТЕЛЯХ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Исторически сложилось так, что общество и культура жестко регламентирует социальные статусы мужчин и женщин. Гендерная дихотомия, иерархия полов пронизывают все сферы человеческой жизнедеятельности. Ригидные полоролевые установки и ожидания сопровождают весь процесс социализации личности в течение всей его жизни, что определяет актуальность нашей темы.

Юношеский возраст, выступающий предметом многих исследований в зарубежной и отечественной психологии, рассматривающийся как переходный и критический период в развитии индивида (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.), характеризуется углубленной рефлексией, самопознанием, выбором ценностно-смысловых ориентиров и началом самостоятельного жизненного пути. Центральным психологическим процессом для юности является формирование личностной идентичности, а завершением данного этапа развития можно считать наступление эмоциональной зрелости индивида.

Целью нашего исследования является изучение содержательных особенностей представлений о родителях в юношеском возрасте. Опираясь на имеющиеся данные по данной проблеме, мы выдвигаем гипотезу: существуют содержательные особенности представлений о родителях в юношеском возрасте. В исследовании приняло участие 30 юношей и 30 девушек юношеского возраста, обучающихся в 10- 11 классах г. Гродно. В качестве сбора эмпирических данных выступили: методика «Детско-родительские отношения в подростковом возрасте», анкетирование, для определения содержательных представлений о родителях «Идеальные родители и реальные», метод свободных описаний (сочинение на тему «Каким должен быть идеальный и реальный родитель», «Каким я вижу себя как будущего родителя»).

Анализ результатов эмпирического исследования позволяет сделать следующие выводы: в содержании идеальных представлений о родителях имеют место выраженные различия в понимании матери и отца. При этом такие различия наиболее выражены в идеальных представлениях об отце.

В идеальном отце наиболее значимыми качествами девушки определяют лидерские проявления, обеспеченность и ответственность. И отвергают такие качества как зависимость, открытость. Юноши в идеал отца определяют качества, такие как трудолюбие, успешность,