



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»  
Faculty of Business Administration, University of Economics in Prague  
Academia Rerum Civilium – Higher School of Political  
and Social Sciences  
Penza State Technological University  
Penza State University

## **HISTORY, LANGUAGES AND CULTURES OF THE SLAVIC PEOPLES: FROM ORIGINS TO THE FUTURE**

Materials of the VI international scientific conference  
on November 25–26, 2017

Prague  
2017

**History, languages and cultures of the Slavic peoples: from origins to the future:** materials of the VI international scientific conference on November 25–26, 2017. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – 47 p. – ISBN 978-80-7526-252-3

#### **ORGANISING COMMITTEE:**

**Sergey N. Volkov**, doctor of philosophy, professor, head of philosophy department in Penza State Technological University.

**Viktor V. Kondrashin**, doctor of historical sciences, professor of Penza State University.

**Miroslav Sapik**, PhD, assistant professor, vice-rector of Academia Rerum Civilium – Higher School of Political and Social Sciences..

**Eva Kashparova**, PhD, research associate at University of Economics in Prague

**Bozhena Ivanovska**, doctor of arts in the field of social science in the Institute of philosophy and sociology of Polish Academy of Sciences.

**Boris A. Doroshin**, candidate of historical sciences, assistant professor of the philosophy department of Penza State Technological University.

*Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.*

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines history, languages and cultures of the Slavic peoples. Some articles deal with problems of Slavic origin and ancestral homeland in special disciplines and interdisciplinary researches. A number of articles are covered socio-economic and political development of Slavic countries. Some articles are devoted to ethno-cultural and ethno-confessional relations in Slavic world. Authors are also interested in literature and art of Slavic nations.

**UDC 94(367)**

**ISBN 978-80-7526-252-3**

*This edition is included into Russian Science Citation Index.*

© Vědecko vydavatelské centrum  
«Sociosféra-CZ», 2017.  
© Group of authors, 2017.

# CONTENTS



## I. PROBLEMS OF SLAVIC ORIGIN AND ANCESTRAL HOMELAND IN SPECIAL DISCIPLINES AND INTERDISCIPLINARY RESEARCHES

**Харитонов А. М.**

К происхождению этнонима «славяне» .....5

## II. SOCIO-ECONOMIC AND POLITICAL DEVELOPMENT OF SLAVIC COUNTRIES: COMMON AND SPECIAL

**Пристupa Н. Н., Прохоревич А. А.**

«Оппозиционный договор» и его место в политической жизни  
Чешской Республики .....7

## III. ORIGINS OF SPIRITUAL CULTURE OF THE SLAVS

**Леонов П. М., Леонова Е. В.**

Святые славянской письменности – Кирилл и Мефодий..... 12

## IV. ETHNO-CULTURAL AND ETHNO-CONFESSIONAL RELATIONS IN SLAVIC WORLD: INTRO-SOCIAL AND INTER-SOCIAL ASPECTS

**Мухаметдинова А. Х., Недобежкин С. В.**

Особенности влияния помещицы С. Н. Давыдовой  
на этноконфессиональные отношения в Бугульминском уезде ..... 16

## V. INTERLINGUISTIC CONTACTS OF SLAVIC AND OTHER NATIONS

**Косова О. В.**

Образовательная программа «Диалог славянских народов  
с другими нациями посредством кинообразов» ..... 20

## VI. LITERATURE AND ART OF SLAVIC NATIONS: DIALECTICS OF AUTHENTIC AND IMPOSED, NATIONAL AND UNIVERSAL

**Краснова Е. И.**

Совмещение пространственно-временных моделей  
в романе Е. Чижовой «Время женщин» .....23

**Пыхтина Ю. Г.**

Трансформация архетипа «дом» в литературе советской эпохи.....27

**Хитарова Е. Г.**

Значение славянских кукол-оберегов для современного россиянина .....33

## VII. TEACHING SLAVONIC LANGUAGES, INCLUSION TO HISTORICAL-CULTURAL HERITAGE OF SLAVIC NATIONS

**Глухих Н. В.**

Историко-культурный блок в системе подготовки школьников  
к олимпиаде по русскому языку .....37

План международных конференций, проводимых вузами России,  
Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана,  
Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum  
«Sociosféra-CZ» в 2017–2018 годах.....42

Информация о научных журналах ..... 44

Издательские услуги НИИ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské  
centrum «Sociosféra-CZ»..... 45

Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» –  
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»..... 46



## II. SOCIO-ECONOMIC AND POLITICAL DEVELOPMENT OF SLAVIC COUNTRIES: COMMON AND SPECIAL



### «ОППОЗИЦИОННЫЙ ДОГОВОР» И ЕГО МЕСТО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Н. Н. Приступа  
А. А. Прохорович

*Кандидат исторических наук, доцент,  
студент,  
Белорусский государственный  
педагогический университет  
им. Максима Танка,  
г. Минск, Беларусь*

---

**Summary.** The article deals with the agreement completed in 1998–2002 between two opposition parties in the Czech Republic. The reasons of signing the document and effects of the so-called “opposition agreement” are studied there. The article also displays the political situation in the Czech Republic in the mentioned period.

**Keywords:** political alliance; “opposition agreement”; political party; coalition.

---

Политический союз, даже, скорее, коалиция двух противоборствующих партий, получивший название «оппозиционный договор», – явление, вызвавшее множество споров и разногласий среди политиков Чешской Республики. Для страны это был, безусловно, исключительный и уникальный случай, оказавший серьезное влияние на развитие как ее электоральной, так и партийной системы. Однако этот феномен не является беспрецедентным в мировой истории: правительства меньшинства известны нам в Германии, Дании, Новой Зеландии и Великобритании.

Что же представлял собой «оппозиционный договор»?

К 1996–1998 гг. в Чешской Республике сформировалась многопартийная система, где доминировали две конкурировавшие между собой политические партии: Гражданская демократическая партия (ГДП) и Чешская социал-демократическая партия (ЧСДП). Их возглавляли харизматичные лидеры: Вацлав Клаус и Милош Земан, соответственно. Начиная с 1996 г., именно эти две партии контролировали более половины мест в нижней палате чешского парламента.

Осенью 1997 г. в стране разразился политический кризис, вызванный рядом социально-экономических и политических причин. Одним из важнейших политических факторов стало идеологическое смещение ГДП в сторону консерватизма и отказ от некоторых демократических идей. Эти

изменения были зафиксированы в партийной программе, принятой на съезде в 1995 г. (г. Брно). Кардинально изменилось и отношение ГДП к левым движениям. Она объявила «непримиримую войну» всем левым политическим силам, характеризуя их как «остатки» коммунистического режима [8]. Другой причиной кризиса послужило обвинение в коррупции кабинета В. Клауса. Тогда же из правительственной коалиции вышли так наз. «младшие» партнеры ГДП – Христианско-демократическая уния – Чехословацкая народная партия (ХДУ–ЧНП) и Гражданский демократический альянс. Это предопределило конец доминирования правоцентристской коалиции.

Летом 1998 г. состоялись внеочередные парламентские выборы, победу на которых одержала ЧСДП (32,31 %). Второе место заняла ГДП (27,74 %) [5]. По итогам выборов ни одна из партий не смогла сформировать необходимое парламентское большинство. В результате состоявшихся 9 июля 1998 г. переговоров между гражданскими и социальными демократами был подписан Договор о стабилизации политической обстановки в стране (так наз. «оппозиционный договор»). Его суть состояла в следующем: ЧСДП формировала правительство, а ГДП не голосовала по вопросу о доверии этому правительству; за ГДП признавался статус оппозиционной партии; ГДП получила право выдвигать своих кандидатов на посты председателей обеих палат парламента, ведущих контролирующих парламентских органов, главы бюджетной комиссии Палаты представителей; партии также договорились не поддерживать проекты как самих социальных и гражданских демократов, так и других субъектов, которые могли бы привести к роспуску парламента и проведению досрочных выборов [3, с. 466]. Таким образом, в обмен на получение ряда ответственных государственных должностей ГДП позволила правительству социал-демократов управлять страной, отказавшись от блокирования его законодательных инициатив.

В результате достигнутого компромисса социал-демократы сформировали однопартийное правительство и возник механизм постоянных переговоров и распределения властных ресурсов между двумя крупнейшими партиями [8].

Первый этап действия этого «договора» привел к протестам со стороны малых партий о его неконституционности. Тем не менее, Конституционный Суд отказался рассматривать их жалобы. В дальнейшем рост недовольства политикой правительства М. Земана привел к появлению интеллектуальных петиций и выступлений (Држевичское воззвание, Импульс 99, «Спасибо, уходите!»). Чешский философ В. Белоградский тогда писал, что после десяти лет после бархатной революции «вновь появилась оппозиция власти, вместо политической оппозиции» [6]. Все чаще появлялись голоса, утверждавшие, что «оппозиционный договор» дестабилизировал политическую жизнь страны.

К концу 1999 г., вопреки стремлению руководства «оппозиционно-договорных» партий, политическая обстановка в Чехии была далека от стабильной. Договор между ЧСДП и ГДП явился сугубо тактическим соглашением, который не устранил и не мог устранить глубоких противоречий между двумя партиями [9]. Тем не менее, в период с 1998 по 2002 г. именно этот пакт поддерживал баланс политических сил, благодаря чему был преодолен политический кризис конца XX – начала XXI в.

И все же, договор представлял собой обоснование весьма шаткого союза: он не отменял глубокие противоречия между двумя партиями, а соглашение поддерживалось лишь наличием общих интересов и выгодным для обеих сторон сотрудничеством.

Кроме того, ГДП и ЧСДП для укрепления своих позиций заключали союзы с мелкими партиями, представители которых в сентябре 1998 г. образовали «Коалицию четырех». В нее вошли христианские демократы, Союз свободы, Демократический союз и Гражданский демократический альянс. Их целью было объединение усилий для противостояния ЧСДП и ГДП на выборах.

К выборам 2002 г. чешское общество поставило дальнейшее существование «оппозиционного договора» под вопрос: «С приближением выборов становится ясно, что оппозиционный договор, объединяющий партии с принципиально различными программами и не пользующийся популярностью у избирателей, не особенно надежен» [7]. Более того, высказывалась возможность аннулирования договора непосредственно перед выборами во время обсуждения бюджета на 2002 г. [7].

И действительно, 2000–2002 гг. стали периодом постепенного распада этого нестандартного для Чехии союза. Среди причин можно назвать неудачную попытку ГДП и ЧСДП осуществить реформу избирательного законодательства (предлагалась замена системы пропорционального представительства политических партий в парламенте на мажоритарную или близкую к таковой), а также постепенный выход страны из экономического кризиса. К другим факторам можно отнести кризис и распад в начале 2002 г. «Коалиции четырех». Это позволяло каждой из двух крупнейших партий надеяться на формирование соответственно правоцентристского (ГДП + партии бывшей «Коалиции») или левоцентристского (ЧСДП + партии бывшей «Коалиции») правящего блока [9].

В целом же позитивные итоги четырехлетнего пребывания у власти правительства социал-демократов во главе с М. Земаном позволили ЧСДП, пережившей в 1999–2000 гг. глубокий кризис, вновь рассчитывать на электоральный успех и возможность обойтись без каких-либо соглашений с основным своим соперником (ГДП). После добровольной отставки М. Земана новое руководство чешской социал-демократии во главе с Владимиром Шпидлой, взявшее курс на последовательное осуществление программных установок партии, было заинтересовано в окончании сугубо



прагматического взаимодействия с гражданскими демократами. Такие перспективы делали бессмысленным продолжение сотрудничества ГДП и ЧСДП. А так и не исчезнувшие противоречия между партиями-партнерами по «оппозиционному договору» оказались более весомыми, нежели связывавшие их интересы.

На выборах в Палату депутатов Чешской Республики в 2002 г. социал-демократы, несмотря на потерю четырех мандатов, оказались лидерами (70 мест). ГДП получила только 58 кресел. Успеха добились и коммунисты, увеличившие свое представительство в нижней палате на 17 мест (всего 41) [4]. Для ЧСДП, отрицавшей возможность союза с коммунистами, более приемлемым оказался альянс с ХДУ–ЧНП и коалицией Союз свободы – Демократический союз, чем сохранение «оппозиционного договора» с гражданскими демократами. Сформированное по итогам выборов коалиционное правительство возглавил председатель ЧСДП В. Шпидла.

### Библиографический список

1. Hlousek, V. Political parties and party system in the Czech Republic after 1989 [Electronic resource] / V. Hlousek, J. Sedo // Institute for Comparative Political Research Faculty of Social Studies Masaryk University. – 2007. – 10.10. – Mode of access : [http://ispo.fss.muni.cz/uploads/2download/Working\\_papers/ispo\\_wp\\_2007\\_10.pdf](http://ispo.fss.muni.cz/uploads/2download/Working_papers/ispo_wp_2007_10.pdf). – Date of access: 14.11.2017.
2. Kopeček, L. Opoziční smlouvy „za kopečky“ I.. Byl pakt ČSSD a ODS z let 1998–2002 demokratickou deviací? [Electronic resource]. / L. Kopeček // Středoevropské politické studie – 2013. – Mode of access: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/4524/3591> – Date of access: 14.11.2017.
3. Koudelka, Z. Opoziční smlouva – nový prvek politického systému [Electronic resource] / Z. Koudelka // Politologický časopis. – 1998. – Č. 4. – S. 464–467. – Mode of access: <http://www.politologickycasopis.cz/userfiles/file/1998/4/1998-4-21-Koudelka-Opozi%C3%BCn%C2%B0%20smlouva%20-%20nov%C5%BE%20prvek%20politick%C4%81ho%20syst%C4%81mu.pdf>. – Date of access: 13.11.2017.
4. Volby do Poslanecké sněmovny 2002 [Electronic resource]. // Forum 50%: nezisková organizace – Mode of access: <https://padesatprocent.cz/cz/statistiky/zastoupeni-zen-a-muzu-v-politice/poslanecka-snemovna/ps-2002> – Date of access: 12.09.2017.
5. Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 9.6.–20.6.1998. Celkové výsledky hlasování [Electronic resource]. // Český statistický úřad – Mode of access: <http://volby.cz/pls/ps/ps1998/u4> – Date of access: 15.09.2016.
6. Pečinka, B. Co přinesla opoziční smlouva? [Electronic resource]. // ePortál. – 2008. – 29.01. – Mode of access: <http://eportal.parlamentnilisty.cz/Articles/1629-co-prinesla-opozicni-smlouva.aspx> – Date of access: 15.09.2016.
7. Калинина, О. Продолжение действия договора о сотрудничестве двух крупнейших оппозиционных партий Чехии было подтверждено [Электронный ресурс] // Радио Прага. – 2001. – 12 марта. – Режим доступа: <http://www.radio.cz/ru/rubrika/radiogazeta/prodolzhenie-dejstviya-dogovora-o-sotrudnichestve-dvux-krupnejshix-oppozicionnyx-partij-chexii-bylo-podtverzheno> – Дата доступа: 11.11.2017.



8. Тарасов, И. Парламентаризм и политическая конкуренция в Чешской Республике [Электронный ресурс] // Перспективы. – 2008. – 21 мая. – Режим доступа: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=35926> – Дата доступа: 11.11.2017.
9. Шимов, Я. В. История формирования и особенности развития многопартийной политической системы в Чешской Республике в конце XX - начале XXI вв. [Электронный ресурс] / Я.В. Шимов. – 2003. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/istoriya-formirovaniya-i-osobennosti-razvitiya-mnogopartiinoi-politicheskoi-sistemy-v-cheshs> – Дата доступа: 15.11.2017.



РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ