

**СЕМЬЯ И ЛИЧНОСТЬ:
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**
Sem'ja i lichnost': problemy vzaimodejstvija

**Научный журнал
№ 8 2017**

*Печатается в соответствии с приказом № 43
от 04 апреля 2017 г. «Об итогах конкурса научных
проектов фонда «Наука»*

Научный журнал «Семья и личность: проблемы взаимодействия»
включён в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)
и Международную информационно-аналитическую систему
научного цитирования European Reference Index for the Humanities
and the Social Sciences (ERIH PLUS), администрируемую Norwegian
Social Science Data Services (Норвегия)

Главный редактор:

Ткаченко Ирина Валериевна

доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент Российской Академии Естественных наук,
член Федерации психологов образования России

Редакционная коллегия:

Котова Изабела Борисовна

доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент Российской Академии Образования

Лисицкая Лариса Григорьевна

доктор филологических наук, профессор

Недбаева Светлана Викторовна

доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент Международной Академии наук
педагогического образования

Семенова Файзура Ореловна

доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент Российской Академии Естественных наук

Хребина Светлана Владимировна

доктор психологических наук, профессор,
член Федерации психологов образования России

Спирина Валентина Ивановна

доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент Международной Академии наук
педагогического образования

Белоус Ольга Валерьевна

кандидат психологических наук, доцент

Капиева Кнарлик Робертовна

кандидат психологических наук, доцент

Лоба Всеволод Евгеньевич

кандидат юридических наук, доцент,
член Российской академии юридических наук

Соболева Евгения Александровна

кандидат педагогических наук, доцент

Кузнецова Людмила Эдуардовна

кандидат филологических наук, доцент

Ответственный редактор:

Евдокимова Елена Валерьевна

кандидат психологических наук,
член Федерации психологов образования России



УЧРЕДИТЕЛЬ:

ФГБОУ ВО

**«Армавирский
государственный
педагогический
университет»**

ISSN 2311-2344

Выходит 2 раза в год

*Свидетельство
о регистрации средства
массовой информации
от 26 апреля 2013 года
ПИ № ФС 77-53935*

**Ответственность
за содержание статей
несут авторы**

УДК-159.923.2

ББК-88.5

С 30

FAMILY AND PERSONALITY: PROBLEMS OF INTERACTION

Scientific journal

№ 8 2017

Printed in accordance with the order № 43
04.04. 2017 "On the scientific results of the Research
Projects Competition of Fund "Science"

Editor-in-chief:

Tkachenko Irina Valerievna

Doctor of Psychology, Professor, Corresponding Member
of the Russian Academy of Natural Sciences,
Member of the Federation of Psychologists of Education
of Russia

Editorial Board:

Kotova Isabella Borisovna

Doctor of Psychology, Professor, Corresponding Member
of National Academy of Sciences Russian Academy of Education

Lisitskaya Larisa Grigorievna

Doctor of Philology, Professor

Nedbaeva Svetlana Viktorovna

Doctor of Psychology, Professor,

Corresponding Member of the International Academy
of Pedagogical Education

Semenova Faizura Orelovna

Doctor of Psychology, Professor,
Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences

Khrebina Svetlana Vladimirovna

Doctor of Psychology, Professor,

Member of the Federation of Psychologists of Education of Russia

Spirina Valentina Ivanovna

Doctor of Pedagogics, Professor, Corresponding Member
of the International Academy of Pedagogical Education

Belous Olga Valeryevna

Ph.D. (Psychology), Associate Professor

Kapieva Knarik Robertovna

Ph.D. (Psychology), Associate Professor

Loba Vsevolod Evgenyevich

Ph.D. (Law), Associate Professor,

Member of the Russian Academy of Legal Sciences

Soboleva Eugenia Alexandrovna

Ph.D. (Pedagogics), Associate Professor

Kuznetsova Lyudmila Eduardovna

Ph.D. (Philology), Associate Professor

Managing Editor:

Evdokimova Elena Valeryevna

Ph.D. (Psychology), Member of the Federation of Psychologists
of Education of Russia



FOUNDER:
**Federal State
Budgetary
Educational
Institution of Higher
Education
"Armavir State
Pedagogical
University"**

ISSN 2311-2344

Periodicity:
2 times a year

**Certificate of media
registration:**
**PI № FS77-53935
(26 April 2013)**

**A responsibility
for the content
of the articles
are of the authors**

**UDC 159.923.2,
BBK-88.5
30 C**

© Authors of the articles

СОДЕРЖАНИЕ

Белоус О.В., Закутько В.И., Соколова О.В., Маслова И.А. Содержательно-методический аспект формирования компетенций магистрантов, обучающихся по ООП «Современные образовательные технологии специального и инклюзивного образования» средствами производственной практики в условиях специального или инклюзивного образовательного пространства..	7
Белоус О.В., Закутько В.И., Олешко Т.И., Капиева К.Р. Производственная практика в условиях специального или инклюзивного образовательного пространства как средство профессионального становления магистрантов, обучающихся по ООП «Современные образовательные технологии специального и инклюзивного образования».....	24
Геворкян Г.Г. Изучение психологических детерминант профессиональной успешности официантов с помощью комплекса тестовых методик	37
Генель А.С., Руденко В.А. Формирование семьи.....	46
Гусейнов Р.Д., Гусейнова И.С. Развитие у студентов способности к упорядочиванию предстоящих событий на основе построения проектов своей жизни.....	59
Исмаилова И.С., Капиева К.Р., Соколова О.В. Трудности осуществления инклюзивного образования: причины и следствие.....	70
Казиева Н.Н., Шевкиева Н.Б. Особенности построения модельной профессиограммы психолога	79
Костюченко Е.В. Содержательные особенности представлений юношей и девушек о своём будущем родительстве.....	89
Котова И.Б., Тягунова Е.А. Проблема лидерства в зарубежной психологии: неоднозначность исследовательских трактовок.....	97
Кузнецова Л.Э. Психолингвистические особенности отражения чувства любви в языке с учётом гендера.....	110
Лисицкая А.Г., Молчанова М.М. Телевизионный репортаж как феномен медиакультуры.....	121
Пелюшенко В.А. Сравнительная характеристика представлений о безопасности жизнедеятельности у студентов на разных этапах обучения.....	127
Ромашина Е.В., Капиева К.Р., Белоус О.В., Олешко Т.И. Интеграция детей с ОВЗ в рамках инклюзивного пространства.....	140
Слепкова В.И. Современный отец и привязанность ребёнка к отцу.....	151
Соболева Е.А. Способности к нравственно-волевой саморегуляции в профессиональном поведении педагога.....	158

СЕМЬЯ И ЛИЧНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ № 8 (2017)

Сысоева Л.В., Петренко Т.В.

Особенности прохождения сепарационных процессов у студентов различных курсов обучения..... 163

Ткаченко И.В., Евдокимова Е.В.

Детско-родительские отношения: ресурсно-смысловая нагрузка.... 171

Тупичкина Е.А.

Психолого-педагогические возможности развития у дошкольников способности к цветомузыкальной синестезии..... 181

Феталиева Л.П.

Создание условий обучения детей с ограниченными возможностями здоровья – одно из направлений модернизации российского образования..... 190

Хребина С.В.

Организационная психология образования в структуре психологических практик развития личности..... 201

Эбзеев М.М.

Экономическая компетентность специалиста физической культуры и спорта..... 213

Ярошук Д.В.

Психологические особенности представлений военнослужащих об эмоциональной устойчивости личности в экстремальных ситуациях..... 219

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО для авторов журнала «СЕМЬЯ И ЛИЧНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»..... 231

УДК-159.924.7

**Слепкова Валентина
Ивановна**

кандидат психологических наук,
доцент кафедры социальной
и семейной психологии | Институт
психологии; Белорусский
государственный педагогический
университет им. М. Танка
(Республика Беларусь, г. Минск)

**СОВРЕМЕННЫЙ ОТЕЦ
И ПРИВЯЗАННОСТЬ
РЕБЁНКА К ОТЦУ**

**Slepkovalentina
Ivanovna**

PhD (Psychology), Associate
Professor of the Department
of Social and Family Psychology
| Institute of Psychology;
Belorussian State Pedagogical
University (named after M. Tanka)
(Republic of Belarus, Minsk)

**MODERN FATHER
AND THE ATTACHMENT
OF THE CHILD TO THE FATHER**

Аннотация.

В статье рассматривается проблема эмоционального отношения современных отцов к детям. Представлены результаты эмпирического исследования привязанности детей к матери и отцу. Выявлены как надёжные, так и ненадёжные типы привязанности к отцу. Показано, что отношение детей младшего школьного возраста к себе и к сверстникам связано с типом привязанности к отцу.

Ключевые слова:

современная семья, отцовство, эмоциональное отношение отца к ребёнку, тип привязанности, самооотношение, отношение к сверстникам.

Abstract.

The article deals with the problem of the emotional attitude of modern fathers to children. The results of an empirical study of the attachment of children to mother and father are presented. The reliable and unreliable types of attachment to the father are identified. It is shown that the ratio of children of primary school age to themselves and to their peers is related to the type of attachment to the father.

Keywords:

modern family, fatherhood, the emotional attitude of the father to the child, the type of attachment, self-attitude, attitude towards peers.

Постановка проблемы и методики исследования.

Среди тенденций развития современной семьи в Беларуси можно выделить интересную особенность – изменение роли и функций мужчины – отца. Всё большее распространение детоцентрического и супружеского типов семей в сравнении с традиционной патриархальной приводит к появлению в общественном сознании порой противоположных образов современных отцов. Сохраняется образ отца-патриарха, обладающего всей полнотой власти, а, соответственно, и контроля в семье, для которого характерно авторитарное, дистантное, достаточно ригидное, лишённое эмоцио-

нальной теплоты отношение к детям. Мужчина выполняет роль семейного лидера, заботится о материальном достатке семьи, принимает стратегические решения в воспитании ребёнка. При этом из его ролей исключена функция ухода за ребёнком, минимальны непосредственные контакты с детьми, совместное проведение свободного времени.

Роль мужчины в детоцентрической семье меняется. Центром семьи становятся дети, их здоровье, обеспечение условий для развития ребёнка. При такой смене семейных приоритетов, женщины естественным образом оказываются более компетентными в вопросах ухода и воспитания детей, нежели мужчины. С одной стороны, мужчины всё чаще привлекаются к домашней работе, осознаётся, а порой просто декларируется важность и значимость совместности участия обоих родителей в воспитании ребёнка. С другой стороны, появляется образ мужчины-отца, неспособного квалифицированно выполнять элементарные обязанности, связанные с уходом за детьми, в противовес умелой, заботливой, практичной, понимающей матери.

При супружеском типе семьи, для которой характерны эгалитарность и нуклеарность, появляется образ отца, который может успешно заменять, замещать, выполнять роль матери в семье. Происходит феминизация роли супруга и отца в семье, что обнаруживается не только в равноправии в распределении обязанностей в семье, но и в праве мужчин на эмоциональные проявления в отношениях к супруге и к детям.

Приведённые характеристики позволяют выявить динамику в эмоциональном отношении отцов к детям, точнее – в разрешённости проявления традиционно женских чувств, таких как нежность, теплота, любовь, привязанность.

Соответствие образу правильного отца в патриархальной семье требовало от мужчины, сдержанности, суровости, категоричности, часто – жёсткости, доходящей до жестокости. В современной семье ласковым, понимающим, принимающим родителем может быть как мать, так и отец.

Опосредующим фактором, позволяющим определить наличие и характер эмоциональных отношений между ребёнком и отцом, может служить тот тип привязанности, который формируется у ребёнка к отцу. В последние десятилетия, как в зарубежной, так и в отечественной научной литературе увеличивается число публикаций, отражающих растущий научный и практический интерес к проблеме привязанности как фактору психического здоровья личности. Под привязанностью, вслед за работами Дж. Боулби, М. Эйнсворт, понимается особая, индивидуально направленная эмоциональная

связь, устойчивая эмоциональная установка, в основе которой лежит опыт аффективно насыщенных отношений ребёнка с близким взрослым. Интериоризация этих отношений в раннем детстве приводит к образованию у ребёнка мотивационно-поведенческой системы внутренней регуляции (системы привязанности), которая активизируется в ситуациях опасности. Важно подчеркнуть, что у ребёнка формируется ощущение защищённости и безопасности, что определяет особый круг личностных особенностей и характер его межличностных отношений.

Традиционно в западной и отечественной культуре ведущая роль в формировании чувства привязанности к ребёнку принадлежит матери, т. к. именно мать считается наиболее значимым лицом, осуществляющим непосредственный первичный уход за ребёнком. Однако в свете новых тенденций в развитии семьи можно полагать, что значимым лицом в формировании системы привязанности может выступать как мать, так и отец. В результате чего у ребёнка формируются либо схожие, либо различающиеся типы привязанности к отцу и к матери, что проявляется в особенностях его личности и в межличностных отношениях.

Идея о том, что существует привязанность к отцу, как эмоциональный отклик ребёнка на отношение родителя к нему, позволила поставить следующие исследовательские задачи:

- 1) изучить типы привязанности к отцу и к матери у одного и того же ребёнка;
- 2) охарактеризовать отношение ребёнка младшего школьного возраста к себе и к сверстникам в зависимости от типа привязанности родителям.

В качестве испытуемых выступили 33 мальчика и 33 девочки из полных семей, в возрасте 8-9 лет, обучающиеся в одной и той же общеобразовательной школе г. Минска.

Методики исследования: проективная методика изучения привязанности Н. Каплан; шкала самовосприятия С. Хартер (адаптация Н.С. Чернышевой); социометрия (Я.Л. Коломинский). Методы математической статистики: коэффициент корреляции Краскелла-Уоллиса, U-критерий Манна-Уитни.

Теоретические основания исследования.

Эмпирическое исследование привязанности к отцу базировалось на следующих теоретических допущениях, вытекающих из теории привязанности Дж. Боулби и концепции М. Эйнсворт о типах привязанности.

Привязанность у различных людей приобретает качественно разный характер в зависимости от того, каким образом складываются отношения с первичным объектом привязанности, а именно

от его эмоционального принятия, последовательного реагирования, уважении самостоятельности и спонтанности ребёнка.

Потребность в привязанности активизируется у ребёнка в ситуациях, которые он воспринимает как угрожающие. Младенец является активным интеракционным партнёром, который сигнализирует, когда у него появляются потребности в близости и защите. Чуткое поведение значимого взрослого состоит в том, что он в состоянии воспринять и правильно распознать сигналы ребёнка и адекватным способом удовлетворить потребности ребёнка. Это происходит в бесчисленное количество раз в повседневном взаимодействии. В результате у ребёнка первого года жизни формируются внутренние рабочие модели привязанности, причём в отдельности для каждого значимого лица: для матери и для отца.

Существует иерархия привязанностей. В течение первого года жизни младенец формирует иерархию различных значимых лиц, к которым он привязан – в зависимости от их присутствия и доступности, а также от силы переживаемого страха разлуки обращается в определённой очередности. Таким образом, возникает иерархия привязанностей в зависимости от того, кто из взрослых своевременно и адекватным образом отзывается на возникновение у него страха и тревоги.

Потребность в исследовании – ещё одна мощная мотивационная система, активизирующаяся с рождением ребёнка, определённым образом связанная с потребностью в привязанности. Надёжная привязанность является необходимым условием того, чтобы ребёнок мог изучать окружающее его пространство и познавать себя как отдельную личность, которая может действовать самостоятельно. Сформированная в первые годы жизни привязанность к близким является достаточно устойчивой, проявляется в ситуации расставания с объектом привязанности.

Результаты и их обсуждение.

Выявлено, что в исследуемой выборке преобладающим типом привязанности к отцу является надёжный (54,55 %); затем по частоте встречаемости идут: тревожно-избегающий (22,72 %), тревожно-амбивалентный (16,67 %) и дезорганизованный (6,06 %).

Тот факт, что в половине случаев обнаружен надёжный тип привязанности к отцу, позволяет говорить о распространённости в современных семьях отцов, эмоционально включённых в коммуникации с ребёнком. Это мужчины, чувствительные к потребностям ребёнка, принимающие, способные с уважением относиться к его индивидуальности и эмоционально поддерживать ребёнка. Это чуткие, внимательные, эмоционально доступные отцы, дети которых обнаружили наиболее высокую самооценку своей познаватель-

ной компетенции, разнообразие внешкольных интересов и благополучие в отношениях с людьми. Они пользуются авторитетом у одноклассников, чувствуют себя комфортно в отношениях со сверстниками, что свидетельствует о ценностной значимости эмоционально включённых отцов для развития личности ребёнка.

Однако, обнаружение ненадёжных типов привязанности к отцу тревожно-избегающего, тревожно-амбивалентного и дезорганизованного показывает существование во многих семьях проблемы эмоциональных контактов у отцов с детьми. Среди таких проблем можно отметить:

- недооценка или полное отрицание отцами значимости и необходимости эмоциональной теплоты в отношении к ребёнку;
- непостоянство в поведении и проявлении своих чувств, вплоть до их амбивалентности;
- отсутствие умений установления эмоционального контакта с детьми;
- игнорирование эмоциональных потребностей ребёнка;
- отцовский запрет на открытое выражение чувств детьми;
- детские страхи-ожидания наказания от отца;
- избегание детьми контактов с отцом.

Отмеченные нарушения в эмоциональных отношениях отцов к детям проявились в неуверенности детей при оценке своей познавательной компетенции, способности к установлению межличностных отношений, в малочисленности контактов со сверстниками.

Обнаружена специфика в содержании типов привязанности к матери и к отцу. В проективной ситуации расставания мать воспринимается детьми как фигура, обеспечивающая эмоциональный комфорт, разлука с которой вызывает чувства печали, грусти, тревоги, страха потери. Расставание с отцом часто сопровождалось позитивными чувствами, связанными не разлукой с ним, а с его возвращением. От отца дети с надёжным типом привязанности ожидали подарков, и не фиксировались на предстоящей разлуке. Дети с ненадёжными типами привязанности в ситуации разлуки с отцом не обнаруживали эмоциональных проявлений, или говорили о страхе наказания по возвращении отца. Мать и отец для детей с надёжным типом привязанности являются эмоционально значимыми фигурами, но выполняющими разные функции. Ребёнок может выдерживать тревогу и страх во время разлуки с отцом прежде всего тогда, когда он опирается на мать как на надёжную эмоциональную фигуру. Тогда как разлука с отцом оказывается сопряжённой с познавательным интересом, обращённым во вне. При

этом ребёнок чувствует себя уверенным, присутствует убежденность в своей значимости для отца и доверие к отцу.

Получены данные о сочетании типов привязанности к отцу и матери у одного и того же ребёнка. Из числа детей, у которых выявлены одинаковые типы привязанности к обоим родителям, большинство составляют дети с надёжным типом привязанности к матери и к отцу (63,60 %). Значительно реже встречается совпадение в тревожно-избегающем типе привязанности (28,97 %) к обоим родителям, и в 7,7 % семей дети показали одинаковость тревожно-амбивалентного и дезорганизованного типов привязанности и к матери и к отцу.

Обратим внимание на выявленный факт, что в большинстве семей с различными типами привязанности к матери и к отцу встречается надёжный тип привязанности к одному из родителей, который сочетался с ненадёжной привязанностью ко второму родителю. При этом сочетание надёжного типа привязанности к матери и ненадёжного к отцу – характерно для девочек, в то время как мальчики чаще всего обнаруживали надёжный тип привязанности к отцу в сочетании с ненадёжным – к матери. Интересно, что наличие у ребёнка надёжного типа привязанности хотя бы к одному из родителей (независимо к матери или к отцу), позитивно сказывается на его самоотношении, проявляется в уверенности в себе, в признании своих учебных достижений, в благоприятном положении в системе межличностных отношений со сверстниками (по данным социометрии). Можно допустить, что ненадёжная привязанность к одному из родителей компенсируется надёжным типом привязанности к другому родителю, что минимизирует дефицит эмоциональности в отношении с другим. Действуют психологические механизмы компенсации и замещения.

Основные выводы по результатам исследования.

У одного и того же ребёнка могут формироваться как схожие, так и разные типы привязанности к отцу и к матери, причём в современной семье здоровые типы привязанности к обоим родителям встречаются гораздо чаще, чем ненадёжные (тревожно-амбивалентный и дезорганизованный).

Существует иерархия надёжных типов привязанности к родителям: для девочек доминантной фигурой привязанности чаще бывает мать, для мальчиков – отец.

Отец в современной семье для ребёнка является эмоционально значимой фигурой. Наличие надёжной привязанности к отцу – фактор уверенности ребёнка в себе, его познавательной и коммуникативной компетентности.

Тип привязанности ребёнка к отцу – свидетельство различных типов поведения отцов в семье: от эмоционально включённых в отношения с ребёнком (новый тип), до эмоционально индифферентных и наказывающих (традиционные типы).

Литература:

1. Бурменская, Г. В. Методики диагностики привязанности к матери ребёнка дошкольного и младшего школьного возраста / Г. В. Бурменская // Психологическая диагностика. – 2005. – № 4. – С. 5-45.
2. Боулби, Дж. Привязанность / Дж. Боулби. – М. : Академический проект, 2003. – С. 447.
3. Ainsworth Mary D. Salter, Bowlby John. An Ethological Approach to Personality Development // American Psychologist. – Vol. 46 (4). – April 1991. – P. 333-341.

References:

1. Burmenskaja, G. V. Metodiki diagnostiki privjazannosti k materi rebjonka doskol'nogo i mladshego shkol'nogo vozrasta / G. V. Burmenskaja // Psihologicheskaja diagnostika. – 2005. – № 4. – S. 5-45.
2. Boulbi, Dzh. Privjazannost' / Dzh. Boulbi. – M. : Akademicheskij proekt, 2003. – S. 447.
3. Ainsworth Mary D. Salter, Bowlby John. An Ethological Approach to Personality Development // American Psychologist. – Vol. 46 (4). – April 1991. – P. 333-341.