

ISSN 1812-1985



*«Придумать можно все,
кроме психологии»
Л.Н.Толстой*

Человеческий фактор

СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ПСИХОЛОГОВ

Основан в 2000 году в Ярославле

2017 No2 (34)

ЧФ: ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГ

Свидетельство о регистрации - ПИ № 77-15751 Подписной индекс
Агентства "Роспечать" - 36053

Выпуск №2(34) 2017

журнал для психологов

Основан в 2000 году

Главный редактор журнала «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР»
В.В.Козлов

Главный редактор серии «Социальный психолог» В.В.Козлов

Редакционная коллегия серии «Социальный психолог»: А.В.Карпов,
В.В.Козлов, Н.В.Клюева, Е.В.Карпова, В.А.Мазилов, Н.П.Фетискин

Редакционный совет серии «Социальный психолог»: Г.В.Акопов,
И.П.Волков, А.Л.Журавлев, Т.П.Емельянова, М.М.Кашапов,
Ю.А.Клейберг, В.И.Назаров, Р.С.Немов, Н.Н.Обозов,
Ю.П.Поваренков, А.Л.Свенцицкий, Л.Ю.Субботина, В.Е.Семенов,
В.А.Урываев, А.В.Филиппов, В.А.Янчук

УЧРЕДИТЕЛИ ЖУРНАЛА: МЕЖДУНАРОНАЯ АКАДЕМИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА, НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "НАУЧНЫЙ ЦЕНТР "ИНСТИТУТ ЭРГОНОМИКИ

Адрес редакции: 150057, г.Ярославль, ул.Матросова, дом 9, офис 206
тел.: (4852) 728-394; факс (4852) 478-666

Отпечатано Типография «ТИТУЛ» 150040, г.Ярославль,
ул.Угличская 12Б формат 70x100/16. Тираж 400. Заказ № 1670

СОДЕРЖАНИЕ

Козлов В.В. (Ярославль, Россия) МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК – 25 ЛЕТ.....	11
--	-----------

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ	18
-----------------------------	-----------

Р.Е.Барабанов (Москва, Россия) ПЕРСОНИФИЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД И ИНКЛЮЗИВНОЕ/ИНТЕГРИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЛИЦ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ.	18
---	-----------

Быкова А.А. (Екатеринбург, Россия) АРТ-ТЕРАПИЯ СУБЛИЧНОСТЕЙ.....	25
---	-----------

Воронова Ю.В. (Санкт-Петербург, Россия) К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ РЕСУРСНОГО ПОДХОДА В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПСИХОЛОГИИ.....	30
---	-----------

А.Р. Гирфатова, И.В. Зайниева (Уфа, Россия) МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ СОТРУДНИКОВ	37
--	-----------

Гордеев П.А. (Саратов, Россия) ЛОГИКА ИЗМЕНЕННЫХ СОСТОЯНИЙ СОЗНАНИЯ.....	42
---	-----------

А. Р. Коваленко (Екатеринбург, Россия) НЕГАТИВНАЯ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ КАК ВОЗМОЖНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ КРИЗИСА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ 30 ЛЕТ.....	53
--	-----------

Козлов В.В.(Ярославль, Россия) ИНТЕГРАТИВНАЯ ПАРАДИГМА ПСИХОЛОГИИ: ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ.....	57
--	-----------

Крушная Н.А. (Челябинск, Россия) ТРЕНИНГОВАЯ ФОРМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	66
--	-----------

Панкратова Т.М. (Ярославль, Россия) СТИЛИ ОТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	71
--	-----------

Пермина С. В. (Челябинск, Россия) ПРОЕКТИВНЫЙ РИСУНОК «ОБРАЗ СЕБЯ» КАК СРЕДСТВО ТИПОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	
--	--

СТРУКТУРЫ «Я» – КОНЦЕПЦИИ..... 77

Сандомирский М.Е., Долгопята М.В. (Москва, Россия) СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ..... 82

А.А. Сухова, С.А. Трифонова, Т.М. Панкратова (Ярославль, Россия) МЕХАНИЗМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ РИСКА В СМИ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЕ НА ВОСПРИЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА..... 86

Юсупова С.Ф. (Ярославль, Россия) РЕСУРСЫ ЛИЧНОСТИ 91

Милютин Е.В., Пестова И.В., Громогласов А.Л. (г. Полевской, Россия) ДУХОВНО -ПРАВСТВЕННЫЙ ПОДХОД, КАК ЧАСТЬ БИО-ПСИХО-СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕЛИ КОМПЛЕКСНОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ С ПТСР 97

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ 104

Абдрашитова Т.А. (Астана, Казахстан) ГРУППОВОЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ФАКТОР РАДИКАЛИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ..... 104

Байдрахманова А. (Алматы, Казахстан) К ВОПРОСУ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ В РАМКАХ КАЗАХСТАНСКОГО ПРОЕКТА «ДОМ МАМЫ» 107

Бартанов Д. А. (Ангарт, Россия) РЕФЛЕКСИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПЕРЕЖИВАНИЕ НАДЕЖДЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ..... 113

Г.И. Власова (Санкт-Петербург, Россия) ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛИЗАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ 118

Волков О.Г. (Чебоксары, Россия) ОТКРЫТЫЙ СУББОТНИЙ «РОДИТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» 121

Горбуля Е.В. (Ярославль, Россия) КРИЗИСЫ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ. ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ..... 131

Козлов В.В., Воронов А.М.. (Ярославль, Москва) ЛИЧНОСТЬ БУДДЫ ШАКЬЯМУНИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ

ИДЕНТИЧНОСТИ..... 138

А.А. Криулина (Курск, Россия) ПРОБЛЕМА ПОИСКА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРУППОВОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... 145

Кукина М.В. (Иркутск, Россия) ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОНКОЛОГИЧЕСКОГО ДИСПАНСЕРА..... 151

Лачинян Л.Л. (Ереван, Армения) ВЛИЯНИЕ СМИ НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА 155

Лосик Г. В. (Минск, Беларусь) ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ ИНТЕРНЕТА КАК КЛОН СОЦИУМА 161

Лычагина С.В. (Санкт-Петербург, Россия) МОТИВАЦИЯ ВЛАСТИ И ЛИДЕРСТВА В ПЕРВИЧНОМ ВОИНСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ 175

В.А.Мазилов (Ярославль, Россия) ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ..... 183

В.А.Мазилов, Н.Ю.Стоюхина (Ярославль, Н.Новгород, Россия) ОБРАЩЕНИЕ К ПОТОМКАМ: ВЫГОТСКИЙ И МЫ² 193

В.А.Мазилов (Ярославль, Россия) СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПЕДАГОГИКА VERSUS ПСИХОЛОГИЯ 198

Е.Ю. Мазур (Москва, Россия) ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА..... 206

Морозикова И.В. (Смоленск, Россия) СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В СИТУАЦИИ ЖИЗНЕННОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И НЕСТАБИЛЬНОСТИ 214

Мухаметзянова Ф.Г., Хайрутдинов Р.Р., Панченко О. Л., Гайсина А.Р. (Казань, республика Татарстан)

ФАСИЛИТАЦИЯ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ XXI ВЕКА 218

Павлова Ю.Б (г. Гомель, Беларусь) ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ К УЧЕБНОМУ ПРОЦЕССУ В ВУЗЕ..... 221

Русанова Н.А., Вербина Г.Г. (Чебоксары, Чувашская Республика) ВЗАИМОСВЯЗЬ АТТРАКЦИИ С УСПЕШНОСТЬЮ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... 225

Сандомирский М.Е. (Москва, Россия) НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА..... 230

Лачинян Л.Л., Саргсян Л.К. (Ереван, Армения) ВЛИЯНИЕ СМИ НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА 235

Н.Д.Узлов (г.Москва, Россия) ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН «СИНДРОМ РЫБЬИХ ГЛАЗ» 241

Хусаинова И.Р., Исхакова Э.В. (Алматы, РК) РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ В ЦЕЛЯХ ПОДДЕРЖКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ОНКОПАЦИЕНТОВ В РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН..... 253

Чахоян А. С. (Иваново, Россия) ЭТНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВНЫЙ СУБЪЕКТ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 261

Шингаев С.М. (Санкт-Петербург, Россия) ЗДОРОВЬЕ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ МЕНЕДЖЕРОВ. 267

Шнейдер Л.Б., Козинцева П.А. (Москва, Россия) СЕМЬЯ – ДОМ – МИР: ВЗАИМОСВЯЗИ И ВЗАИМОВЛИЯНИЕ 274

ЭКСПЕРИМЕНТ И ТЕХНОЛОГИЯ 280

Абросимова Е.А. (Челябинска, Россия) ЦЕЛОСТНЫЙ ПОДХОД К ЧЕЛОВЕКУ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ..... 280

Азарёнок Н.В. (Минск, Белоруссия) ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ..... 285

Бабинцева Л.Н. (Иркутск, Россия) ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА РАЗНЫХ

Азарёнок Н.В. (Минск, Белоруссия)
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: Статья посвящена проблеме экономического самоопределения молодежи и обусловленности этого процесса рядом психологических характеристик (тип интернальности, волевые характеристики, уровень экстравертированности, самоуважение). На основе эмпирического исследования выявлены и описаны особенности экономического самоопределения современной молодежи, выступающие важнейшим фактором экономической активности, в зависимости от указанных психологических детерминант. При этом экономическое самоопределение рассматривается как процесс, реализующийся через совершение психологических операций с феноменами экономического сознания: экономического мышления, экономических представлений.

Ключевые слова: экономическое самоопределение, экономическое сознание, экономические представления, отношение к экономическим явлениям, тип интернальности, волевые характеристики, уровень экстравертированности, самоуважение

Summary: This article is devoted to the problem of economic self-determination of young people and the dependence of this process on some psychological characteristics (internality type, volitional characteristics, extroversion level, self-respect). Various peculiarities of economic self-determination of the youth have been determined and described on the basis of empiric research. These peculiarities are viewed as the most important factor of economic activity depending on the pointed psychological determinants. Economic self-determination is regarded as a process which realizes through psychological operations with phenomena of economic consciousness: economic mentality, economic conceptions (не знаю, что имеется в виду, может views или matters).

Key words: Economic self-determination, economic consciousness, economic conceptions (не знаю, может views или matters), attitude towards economic phenomena, internality type, volitional characteristics, extroversion level, self-respect

Перед молодежью как основными носителями экономической активности стоит сложная и ответственная задача не только корректировать, но и самим создавать систему ценностей, социальных норм, правил и идеалов, формулировать и отстаивать жизненные принципы. Для них уже недостаточно просто определить свое положение в сложившейся социальной структуре и системе ценностей, важным становится возможность активно участвовать в формировании определенных рыночных отношений. С точки зрения Т.С. Сандлер и Л.В. Шибасевой, качество экономического самоопределения определяет степень экономической активности людей не только в области стратегий потребления, но и в социальной практике организации жизни в целом [1].

Б.М. Бим-Бад считает, что «самоопределение – центральный механизм становления личностной зрелости, состоящий в осознанном выборе человеком своего места в системе социальных отношений» [2, с.252].

С позиции А.К. Марковой самоопределение подразумевает формирование целостной

смысловой системы, включающей в себя совокупность представлений о себе и о мире в целом, определение смысла своего существования [3].

В.А. Бодров отмечает, что самоопределение имеет процессуальную и результативные характеристики. Самоопределение как результат представляет собой усвоение, закрепление и проявление смысловых личностных образований, прослеживается в изменении и развитии личности. При этом оно может иметь форму самостоятельной активности личности, которая направлена на формирование и использование смысловых ориентаций [4].

Процессуальные характеристики самоопределения подробно описывают А.Б. Купрейченко и А.Л. Журавлев, относя к ним такие психологические категории как стиль и стратегии жизни, жизненные сценарии и т.д. Авторами также рассматриваются формально-динамические характеристики самоопределения, которые отражают временной аспект самоопределения субъекта – устойчивость во времени, ситуативная изменчивость, успешность самоопределения и другие [5].

В настоящее время в психологии отсутствует полная и единственно верная структурная модель экономического самоопределения. Как отмечает Л.Ю. Меренкова, в контексте субъектно-деятельностного подхода экономическое самоопределение интерпретируется с ракурса особой активности индивида в ходе его функционирования в экономической действительности, формулировании определенных задач прогнозирования экономических составляющих жизни человека [6]. Ю.Х. Васильева считает, что понятие экономического самоопределения приближается к понятию социально-экономической ориентации, т.е. тесно связано с выбором будущего социального статуса [7].

Наибольший вклад в исследования экономического самоопределения в отечественной психологии внесли А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко. С их точки зрения, экономическое самоопределение – самоопределение личности в экономической среде с целью достижения субъектом оптимальной позиции в системе экономических отношений на основе его отношения к социально-экономическим условиям и их динамике, а так же представлений о смысле и целях жизни, жизненных принципах, ценностных идеалах и запретах, собственных притязаниях, ожиданиях и потенциальных возможностях как динамично развивающихся во времени психологических образованиях. Структура экономического самоопределения с позиции указанных авторов содержит два основных компонента – «стержень» (глубинное образование, которое включает в себя общее отношение к экономическим категориям, и ценностные представления человека) и «оболочка» (определяется текущим отношением, зависит от экономической ситуации и условий на данный момент) [8].

Таким образом, самоопределяясь в экономической среде, субъект наделяет материальные ресурсы теми смыслами и символическими значениями, которые отвечают его наиболее значимым потребностям, интересам, ценностям, идеалам и т.д., соизмеримым с реальными собственными возможностями их достижения.

Согласно представлениям А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко, компонентами экономического самоопределения являются субъективный экономический статус, удовлетворенность различными сторонами экономической активности, оценка ее успешности, прогнозирование ее развития и т.д. В процессе самоопределения эти

характеристики воздействуют на социальное поведение не непосредственно, а опосредствуются ценностно-смысловыми значениями экономических явлений и ресурсов. «Ценностно-смысловое значение определяется той функцией, которую на определенном этапе самоопределения субъекта в экономической действительности, согласно его точке зрения, выполняют те или иные экономические явления» [5, с. 42].

По мнению А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко, для психологических исследований экономического самоопределения необходимо учитывать, что в сознании конкретного экономического субъекта, в частности молодого человека, существует ряд качественно различных уровней экономического благосостояния. «В соответствии с отличительными характеристиками каждого этапа самоопределения личности в экономической среде трансформируются отношения личности к богатству и бедности, деньгам и их эквивалентам, собственности и работе, прибыли и налогам и многим другим экономическим объектам и явлениям, а также отношение к самому себе, другим людям, социальным группам и, обществу и человечеству в целом» [8, с. 14]. Поэтому исследование отношения, представлений и восприятия указанных экономических феноменов тесно переплетено с исследованием экономического самоопределения.

А.А. Акбарова подчеркивает, что экономическое самоопределение как процесс фактически реализуется через совершение психологических операций с феноменами экономического сознания [9]. При этом, согласно А.П. Вяткину и ряду других авторов, под экономическим сознанием подразумеваются «социальные представления, установки, отношения, оценки, мнения личности или социальной группы о разнообразных явлениях экономического содержания (экономических объектах)» [10, с. 103].

Существует точка зрения, что экономические представления выступают детерминантами поведения человека общества массового потребления. Являясь элементом экономического сознания, они наряду с экономическим мышлением участвуют в создании модели экономической сферы жизни [11]. Следовательно, изучая представления, установки, отношения к ряду актуальных экономических явлений, выступающих элементами экономического сознания и результативной характеристикой экономического самоопределения, мы можем описать указанный вид самоопределения современной молодежи. Анализ экономического самоопределения позволяет дать довольно полное и глубокое понимание мотивов, целей и направлений движения личности в экономической сфере.

Отдельно стоит отметить, что как отечественные, так и зарубежные исследователи в своих работах зачастую выделяют две категории детерминант самоопределения: внешние и внутренние. К внешним относят условия среды, а внутренние детерминанты могут выступать в качестве таких характеристик личности как ответственность, оптимизм, временная ориентация и другие. При этом внутренние и внешние детерминанты могут быть тесно взаимосвязаны друг с другом [5].

Исходя из этого гипотезой нашего исследования послужило предположение о том, что экономическое самоопределение молодежи имеет свою специфику, обусловленную рядом психологических детерминант. В исследовании приняли участие 50 человек – молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет (25 мужчин и 25 женщин).

С целью изучения содержания экономического самоопределения, и в первую очередь,

такого его компонента как «стержень», было разработано интервью. В результате полученных ответов с применением категориального анализа было описано отношение и представления молодежи о таких экономических категориях как деньги, бедность, богатство, прибыль, собственность и налоги, а также представление об экономическом статусе, уровне материального благосостояния и работе.

В качестве психологических детерминант рассматривались тип интернальности, волевые характеристики личности, экстравертированность и самоуважение, поэтому использовались методики УСК (уровень субъективного контроля), авторами которой являются Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд, и опросник «Личностный дифференциал» (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М. Бехтерева).

В ходе проведенного исследования были установлены следующие статистически значимые различия экономического самоопределения молодежи в зависимости от ряда психологических характеристик.

Результаты сформированных представлений и отношения к ряду экономических категорий, выделенных в интервью, **в зависимости от преобладающего типа интернальности** (t-критерий Стьюдента) позволили сделать следующие выводы.

Молодые люди с *интернальным типом субъективного самоконтроля* при описании своего экономического статуса чаще используют высказывания, отражающие удовлетворенность своим экономическим статусом ($t=2,63$; $p=0,01$). Они, в отличие от экстерналов, более склонны считать, что у них есть деньги, позволяющие поддерживать экономическое положение среднестатистического гражданина Республики Беларусь. Такие респонденты чаще относятся к деньгам как материальным благам и возможностям ($t=2,79$; $p=0,01$) и в большей степени уверены, что с помощью денег они могут обеспечить семью, самореализоваться.

Молодые люди с *преобладающим экстернальным типом субъективного самоконтроля* в большинстве относятся к деньгам как некому внешнему показателю статуса и развития ($t=2,20$; $p=0,03$). Они склонны считать, что благодаря деньгам можно обрести значимое положение в обществе, независимость, их наличие может способствовать саморазвитию. Богатство для них предоставляет ряд возможностей, включая и материальные блага ($t=2,60$; $p=0,01$) – это свобода передвижения, возможность ни в чем себе не отказывать. Первостепенное значение в отношении к работе придают комфортным условиям труда ($t=2,48$; $p=0,02$), например, гибкий график работы и т.п., удобное месторасположение. Это же свойственно и *экстерналам в сфере производственной деятельности* ($t=2,25$; $p=0,03$) и *самоконтроля в сфере семьи* ($t=2,21$; $p=0,03$). То есть можно сделать вывод, что молодые люди с экстернальным типом субъективного самоконтроля при экономическом самоопределении более ориентированы на внешнюю оболочку его проявления.

Респонденты с *интернальным типом самоконтроля в сфере достижений* чаще могут пойти на ряд ограничений при достижении цели приобретения денег ($t=0,39$; $p=0,02$). Например, мало спать, могут терпеть моральные унижения и т.д., то есть способны самостоятельно устанавливать для себя некоторые рамки.

Молодые люди с *преобладающим типом интернального самоконтроля в области неудач* в описаниях отношения к экономическому статусу чаще используют

высказывания, относящиеся к удовлетворенности их экономическим и финансовым состоянием ($t=-2,04$; $p=0,05$). У преобладающего числа молодых людей с экстернальным типом самоконтроля в области неудач представление об экономическом статусе окончательно не сформировано ($t=2,30$; $p=0,03$). Можно предположить, что данные различия связаны с тем, что интерналы готовы брать на себя ответственность и за те неудачи, которые могут возникнуть при экономическом самоопределении, что позволяет им адекватно оценивать свой достигнутый результат. Экстерналы же в разрешении сложившихся трудностей в большей степени полагаются на активность других людей и на некое удачное стечение обстоятельств, что не позволяет им самостоятельно в полной мере определить их экономический статус.

Экстерналы в большинстве относятся к богатству как к источнику положительных эмоций ($t=2,32$; $p=0,02$), в частности, богатство для них символизирует «любовь, спокойствие, это хорошо».

Респонденты с *интернальным типом самоконтроля в семейных отношениях и в производственной сфере* в описаниях экономического статуса чаще используют высказывания, характеризующие их удовлетворенность экономическим и финансовым состоянием ($t=-3,61$; $p=0,001$). При описании способов получения дохода чаще указываются легальные способы ($t=-2,24$; $p=0,03$), такие как «заработать, создать свое дело, найти подработку» и т.д. Молодежь с такими психологическими характеристиками в большей степени относится к деньгам как материальным благам и возможностям ($t=-2,88$; $p=0,01$). В отношении экономического феномена «Богатство» наблюдается тенденция схожести представлений интерналов ($t=-2,11$; $p=0,04$) с представлениями женской части выборки вне зависимости от типа интернальности. В представлениях интерналов понятие богатство чаще определяется семейными ценностями, стабильностью семьи, возможностью ее обеспечивать. Данная особенность может быть объяснена тем, что как интерналы в семейных отношениях, так и вся женская выборка в целом, в большей степени готовы брать на себя ответственность за происходящие события в семье, нежели молодые люди экстернального типа самоконтроля в семейных отношениях.

Молодые люди с *экстернальным типом самоконтроля в сфере семьи* в отношении собственности в своем большинстве используют характеристики, описывающие право владения ($t=2,49$; $p=0,02$), в частности, собственность – это то, что принадлежит по закону, это имущественное право на распоряжение чем-то, т.е. демонстрируют необходимость акцентуации того факта, что вещь принадлежит тебе согласно внешним регуляторам, в данном случае им выступает государство, что не является столь необходимым для интерналов.

В понимании *интерналов в межличностной сфере* бедность чаще определяется сложностью существования ($t=2,23$; $p=0,03$), то есть для них она связана с «состоянием нужды, голодом, нищетой, отсутствием жилья». Для таких *экстерналов* бедность соотносится с негативными характеристиками и эмоциями ($t=-2,53$; $p=0,01$) – это «плохо, ведет к несчастью, духовной бедности, вызывает стресс и уныние». *Экстерналы в межличностной сфере* при описании отношения к деньгам в большей степени, чем интерналы используют негативные характеристики ($t=-2,36$; $p=0,02$), например, «это стебель зла, деньги портят людей» и т.д., а у интерналов менее сформировано

представление о налогах ($t=-2,10$; $p=0,04$), для таких респондентов они в данный момент – «ничто, миф».

Интерналы в отношении болезни и здоровья чаще описывают своё отношение к деньгам через материальные блага и возможности ($t=2,34$; $p=0,02$). Для них деньги опять же – возможность самореализации, средство выжить и многое другое.

Респонденты с *экстернальным* типом субъективного самоконтроля в отношении болезни и здоровья чаще характеризуют деньги посредством категории символы ($t=-2,08$; $p=0,04$), т.е. как бумагу, государственный знак, валюта и т.д. Бедность для таких респондентов в большей степени связана со сложностью существования ($t=-2,28$; $p=0,03$), а именно, невозможностью накормить себя и свою семью, отсутствием жилья и т.д. Они в большей степени, чем интерналы считают, что прибыль должна быть направлена на дело ($t=-2,19$; $p=0,03$), то есть «должна быть вложена в будущее, инвестирована для повышения активов». Экстерналы более уверены, что налоги – это гражданская обязанность ($t=-2,08$; $p=0,04$), то есть это некое обязательство и необходимость в отношении к государству.

Результаты исследования различий в отношениях к ряду экономических категорий в зависимости от факторов личностного дифференциала (критерий Н-Краскала-Уоллиса), позволил сформулировать следующие выводы.

Молодые люди со *средним уровнем самоуважения* при описании своего представления об экономическом статусе чаще используют высказывания, выражающие недовольство своим финансовым и экономическим состоянием ($H=10,95$; $p=0,004$), то есть «считают себя бедными, у них все плохо, материальное положение достаточно плачевное».

В отношении же богатства молодые люди со *средним уровнем самоуважения* чаще других групп респондентов используют положительные характеристики, описывают позитивные эмоции ($H=6,07$; $p=0,05$), например, «это хорошо, роскошь, спокойствие, удовлетворенность и другое». Бедность такая молодежь чаще связывает с негативными последствиями ($H=7,17$; $p=0,03$), то есть это фактор, тормозящий развитие личности, характеризующийся отсутствием возможностей, ее пытаются избежать и т.п. Прибыль от бизнеса, по их мнению ($H=7,12$; $p=0,03$), «должна превышать расходы, нести максимально возможное количество дохода, постоянно увеличиваться», при этом они не акцентируют внимание на нравственной стороне ее получения.

Также статистически значимые различия были установлены в категориях отношения к богатству и бедности в зависимости от уровня фактора силы, определяющего особенности субъективной оценки **волевых характеристик**. Рассмотрим полученные результаты подробнее.

Молодые люди со *средним уровнем развития волевых характеристик* в отношении богатства чаще всех употребляют высказывания, описывающие возможность создания семьи ($H=9,60$; $p=0,01$). Бедность, в первую очередь, для них связана со сложностью существования, «возможностью удовлетворить свои даже незначительные, потребности» ($H=7,52$; $p=0,02$).

Также статистически значимые различия были установлены в отношении к деньгам как ценности и представлении о работе. Описывая свое отношение к деньгам как ценности, молодые люди со *средним уровнем экстравертированности*, в сравнении с

респондентами с низким и высоким уровнем данной характеристики, чаще используют высказывания, отражающие признак власти ($H=7,35$; $p=0,03$), в этом случае, деньги позволяют молодым людям чувствовать себя независимо, влиять на окружающий мир. В отношении к работе важное значение отводят наличию возможности для развития ($H=6,45$; $p=0,04$), то есть она должна соответствовать личностному потенциалу, являться фундаментом для дальнейшего роста.

Таким образом, в результате проведенного анализа, можно сделать следующие выводы. Существуют определенные различия в сформированности экономического самоопределения у респондентов с разным типом интернальности, а также у молодых людей с различными уровнями выраженности субъективной оценки волевых характеристик, экстравертированности и самоуважения. В частности, респондентам, имеющим интернальный тип локуса контроля в общем и в большинстве сфер жизнедеятельности, свойственна устойчивая тенденция удовлетворительного отношения к своему экономическому статусу, экономическому и финансовому состоянию. Такая молодежь и в рамках экономического самоопределения ориентирована на достижения и веру в собственные силы. Деньги для них предоставляют ряд возможностей и позволяют взять ответственность за создание семьи. Экстерналы в своем экономическом самоопределении в большей степени ориентированы на его внешнее проявление, подтверждающее желаемый экономический статус и материальное благополучие. Их отличает особая значимость наличия комфортных условий деятельности/работы – удобный график, расстояние и т.д.

Средний уровень самоуважения, экстравертированности и субъективной оценки волевых характеристик личности в большей степени обуславливает особенности экономического самоопределения молодого человека. В частности, молодежь со средним уровнем самоуважения больше выражает недовольства относительно своего финансового состояния, со средним уровнем проявления волевых характеристик считает, что богатство предоставляет им возможность создания семьи, а бедность значительно затрудняет их существование. Молодые люди со средним уровнем экстравертированности считают, что деньги – признак власти.

Полученные различия позволяют сделать вывод о том, что экономическое самоопределение имеет свою специфику, обусловленную рядом психологических детерминант.

Литература:

1. Сандлер, Т.С. Задачный подход в исследовании развития экономического и нравственно-этического самоопределения юношества / Т.С. Сандлер, Л.В. Шибеева // Педагогика. Психология. – 2012. – №1. – С. 46–62.
2. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 С.
3. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
4. Бодров, В.А. Психология профессиональной пригодности : учеб. пособие / В.А. Бодров. – 2-е изд. – М. : ПЕР СЭ, 2006. – 512 с.

5. Журавлев, А.Л. Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН». – 2007. – 480 с.
6. Меренкова, Л.Ю. Экономическое самоопределение будущих и практикующих коммерсантов как психологическое основание профессионально-личностного развития / Л.Ю. Меренкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – № 31, Т.10. – С. 206–210.
7. Васильева, Ю.Х. Экономическое самоопределение и стратегии самообеспечения молодежи // Гуманитарные научные исследования. – 2012. – № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2012/04/1044> (дата обращения: 17.07.2017)
8. Журавлев, А.Л. Феномены экономического самоопределения: социально-психологические механизмы действия / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко // Психология в экономике и управлении. – 2012. – №2. – С. 6–17.
9. Акбарова, А.А. Оценка денег и экономического статуса как фактор экономического самоопределения современной молодежи / А.А. Акбарова // Психология в экономике и управлении. – 2014. – №1. – С. 45–49.
10. Вяткин, А.П. Самоопределение личности в экономических ролях / А.П. Вяткин // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2006. – №4. – С.102–106.
11. Азарёнок, Н.В. Представления об экономических феноменах в современном белорусском социуме/ Н. В. Азарёнок, А. П. Лобанов// Вести БГПУ. Серия 1. – 2017. № 1. С. 78-84.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдрашитова Т.А. - доктор психологических наук, профессор Евразийского гуманитарного института (Астана, Казахстан)

Абросимова Е.А. - кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной и клинической психологии, Челябинский государственный университет, (Челябинск, Россия)

Азарёнок Н.В. - кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и организационной психологии Институт психологии БГПУ (Благовещенск, Россия)

Бабинцева Л.Н. – ст. преподаватель, Институт развития образования Иркутской области (Иркутск, Россия)

Байздрахманова А.К. - кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры теоретической и практической психологии, Казахский государственный женский педагогический университет, психолог - консультант кризисного центра «Дом Мамы» (Алматы, Казахстан)

Барабанов Р.Е. - аспирант МГППУ, преподаватель кафедры психологии гуманитарного факультета МФЮА (Москва, Россия),

Бартанов Д.А. - педагог-психолог, Ангарский индустриальный техникум (Ангарск, Россия)

Бурняшев М. Г. - кандидат психологических наук, член-корр. МАПН, директор ИКСР, руководитель модальности (направления) Системно-феноменологическая психотерапия (консультирование) и клиентцентрированные расстановки® в Профессиональной Психотерапевтической Лиге (ППЛ), директор Института консультирования и системных решений (ИКСР)

Броль И.И. – студент, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (Иркутск, Россия)

Быкова А.А. - психолог, специалист по возрастной и семейной психологии, писатель (Екатеринбург, Россия).

Власова Г.И. - кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой дошкольного образования, Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования (Санкт-Петербург, Россия)

Волков О.Г. - кандидат химических наук, профессор Чебоксарского института Московского Политехнического института, начальник отдела дополнительного профессионального образования (Чебоксары, Россия)

Воронова Ю.В. - кандидат психологических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации» (Санкт – Петербург, Россия)

Гирфатова А.Р. - кандидат психологических наук, доцент, Башкирская академия государственной службы и управления (Уфа, Россия)

Горбуля Е.В. - магистр, психолог-практик (Астана, Казахстан)

Громогласов А.Л. - психолог, ГБУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладо» (Россия,