



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы XIV Международной
студенческой научно-практической конференции

Минск, 15 апреля 2014 г.

Научное электронное издание



Минск 2014

Редколлегия:

доктора психологических наук, профессора *Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик*;

кандидаты психологических наук, доценты *Д.Г. Дьяков, А.В. Музыченко, Е.Л. Малиновский, С.В. Сивуха, Т.Е. Черчес*;

кандидаты психологических наук *А.В. Калашник, Н.Л. Пузыревич*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы Т338XIV Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 15 апр. 2014 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск : БГПУ, 2014.

ISBN 978-985-541-179-7.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь, стран дальнего и ближнего зарубежья. Рассматриваются вопросы современной педагогической психологии, психологии семьи, кризисной, социальной и клинической психологии, а также психологии личности.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9
ББК 88

ISBN 978-985-541-179-7

© БГПУ, 2014

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.

2. *Дьяков Д. Г.*, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии.

3. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры прикладной психологии.

4. *Гатальская Г.В.*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.

5. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой прикладной психологии.

6. *Синица Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии.

7. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии.

8. *Солодухо В.В.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

9. *Калашник А.В.*, кандидат психологических наук, заместитель декана факультета психологии.

10. *Глод Н.В.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

11. *Игнацкая О.Е.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

12. *Азарёнок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

13. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

14. *Головацкий Е.А.*, секретарь ПО ОО БРСМ с правами РК БГПУ им. М. Танка.

15. *Преснякова С.А.*, студентка IV курса, председатель СНО «Инсайт».

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. *Жогаль Е.М.*, старший преподаватель.

2. *Малиновский Е.Л.*, кандидат психологических наук, доцент.

3. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

4. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук.

5. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

6. *Черчес Т.Е.*, кандидат психологических наук, доцент.

СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. *Преснякова С.А.*, председатель СНО «Инсайт», БГПУ им. М. Танка, студентка факультета психологии, IV курс.

2. *Святохо Л.В.*, БГПУ, факультет психологии, магистрант.

3. *Соснина В.Г.*, БГПУ, факультет психологии, V курс.
4. *Виноградов В.Д.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
5. *Будько Т.О.*, БГПУ, факультет психологии, VI курс.
6. *Антипенко Ю.В.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
7. *Буйневич Е.А.*, БГПУ, факультет психологии, III курс.

РЕПОЗИТОРІЙ БГПУ

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ И СУПРУГОВ ЗРЕЛОГО ВОЗРАСТА

С.А. Седых, педагог-психолог я/с № 495, г. Минск
Научный руководитель: А.В.Музыченко, кандидат
психологических наук, доцент, БГПУ

Межличностное взаимодействие супругов является одной из наиболее сложных и актуальных проблем, привлекающих особое внимание психологов, так как супружеское взаимодействие – это не просто одна из сторон психической жизни человека, а базис личностного ресурса для каждого из партнеров. Вопросы межличностного взаимодействия в психологических исследованиях освещены достаточно широко: Л.Я. Гозман, А.И. Донцов, Ю.Н. Карандышев, Я.Л. Коломинский, В.Н. Мясичев, Н.Н. Обозов, В.Н. Панферов, А.С. Петрулевич, Т.В. Сенько, В.П. Трусков и др. В то же время статистика разводов свидетельствует об актуальности данной проблемы для современного общества, диктует необходимость дальнейших теоретико-прикладных исследований взаимодействия как молодых супругов, так и супругов зрелого возраста.

Исследования семьи характеризуются многообразием подходов, разноплановостью употребляемых категорий, широтой охвата разнообразных аспектов супружеских отношений. Вместе с тем в этих исследованиях наблюдается противоречие: с одной стороны, снижение идеализации молодых супругов в первые годы совместной жизни влияет на высокие показатели неудовлетворенности партнером, собой и отношениями в целом, а с другой – распределение ролей обеспечивает гармонию взаимодействия и удовлетворенность браком. В жизненном цикле супругов, с одной стороны, формируется стабильность и упорядоченность, что обеспечивает гармонию взаимодействия и удовлетворенность браком к зрелому возрасту, а с другой – привычный образ жизни супругов может формировать у них эмоциональное пресыщение друг другом, следствием чего могут стать супружеские измены, сексуальные дисгармонии и попытки разводов. Данный вопрос является недостаточно ясным и требует дальнейшего изучения для оптимизации супружеских отношений при консультировании.

Цель исследования – выявление и обоснование особенностей межличностного взаимодействия молодых супругов и супругов зрелого возраста. Методологической основой изучаемой проблемы выступали: принцип взаимосвязи деятельности и общения (А.Г. Андреева, Б.Д. Парыгин, В.В. Знаков, А.А. Лобанов, В.Н. Мясичев, А.А. Реан, Я.Л. Коломинский и др.), исследования молодой семьи (А.К. Дмитренко, Т.М. Трапезникова, Т.А. Гурко, А.Я. Варга), особенности зрелой

семьи (Ю.Е. Алешина, В.А. Сысенко, В. Сатир, Э. Эриксон) и характеристики благополучия современной семьи (Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова, Ю.Е. Алешина).

В эмпирическом исследовании исходили из предположения, что чем выше уровень удовлетворенности супругов своим браком, тем ниже степень конфликтности в семье, причем в зрелом возрасте уровень удовлетворенности супругов выше, соответственно, и степень конфликтности в семье ниже. Участие приняли 52 чел. (26 женщин и 26 мужчин); 13 молодых семейных пар (длительность совместной жизни от 1 года до 5 лет) и 13 зрелых семейных пар (длительность совместной жизни от 18 лет и более).

Особенности общения и отношения к браку молодых супругов и супругов зрелого возраста выявлялись с помощью следующих методик: «Опросник удовлетворенности браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко), который позволяет определить степень удовлетворенности-неудовлетворенности браком, а также степень совпадения – рассогласования удовлетворенности у супругов; «Методика выявления характера взаимодействия супругов в конфликтной ситуации» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, И.М. Дубовская) дает возможность выявить общий уровень конфликтности в паре; «Особенности общения между супругами» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) позволяет численно представить важные характеристики общения между супругами; «Рольные ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова) способствует выявлению иерархии семейных ценностей супругов, а также сделать выводы о согласованности ролевых ожиданий супругов в семье.

Результаты проведенного исследования показали, что в особенностях межличностного взаимодействия молодых супругов и супругов зрелого возраста существуют следующие статистически значимые различия. Различна степень удовлетворенности-неудовлетворенности браком: для супругов зрелого возраста характерен более высокий уровень удовлетворенности браком, чем для молодых супругов. Различен уровень конфликтности в семейном взаимодействии: в молодых семейных парах более высокий. Следовательно, огромную роль в семейном благополучии играют супружеские конфликты. Конфликт в семейном взаимодействии супругов возникает в результате столкновения противоположных интересов, мнений, взглядов, представлений. Супруги с диалектическим мышлением и с развитой способностью к эмпатии, умеющие договариваться, возникающие противоречия решают конструктивным способом. Однако не все молодые люди приходят к диалектическому мышлению и к умению договариваться, что приводит к накоплению конфликтов в их семьях. В семьях же зрелого возраста у супругов, в силу опыта, формируется умелая стратегия разрешения конфликтов и присутствует стремление к интеграции противоположных мнений и взглядов, что не позволяет интенсивно разви-

ваться конфликтам и препятствует самому их возникновению.

Выявлены различия в характеристиках общения молодых супругов и супругов зрелого возраста: молодых супругов по таким характеристикам общения, как доверительность общения, взаимопонимание, сходство во взглядах, общие символы семьи и психотерапевтичность общения более низкие показатели, чем у супругов зрелого возраста. Это свидетельствует о том, что у супругов зрелого возраста более налаженная система межличностного общения, чем у молодых супругов.

Выявлены различия в согласованности представлений молодых супругов и супругов зрелого возраста о наиболее значимых сферах жизнедеятельности семьи. У супругов зрелого возраста наблюдается согласованность всех семейных ценностей, а у молодых супругов – только в следующих: личностная идентификация, родительско-воспитательская ценность и внешняя привлекательность, а в таких семейных ценностях, как интимно-сексуальная, хозяйственно-бытовая, эмоционально-психотерапевтическая ценность и социальная активность наблюдается рассогласование позиций супругов.

Интимно-сексуальная ценность у молодых супругов имеет умеренную отрицательную корреляцию с социальной активностью ($r = -0,57$, при $p = 0,002$) и эмоционально-психотерапевтической ценностью ($r = -0,56$, при $p = 0,003$), а у супругов зрелого возраста – умеренную положительную корреляцию с личностной идентификацией ($r = 0,43$, при $p = 0,027$) и умеренную отрицательную корреляцию с внешней привлекательностью ($r = -0,40$, при $p = 0,042$). Неудовлетворенность сексуальными отношениями молодых супругов, возможно, увеличивает потребность социальной активности, ценность эмоционально-терапевтических отношений и наоборот. Чем большую значимость в семейном взаимодействии супругов зрелого возраста имеют сексуальные отношения, тем большую значимость приобретают общие интересы, потребности, способы времяпрепровождения и ниже значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды. Хозяйственно-бытовая ценность у молодых супругов положительно коррелирует с эмоционально-психотерапевтической ценностью ($r = 0,70$, при $p = 0,001$) и с социальной активностью ($r = 0,71$, при $p = 0,001$), а у супругов зрелого возраста – с социальной активностью ($r = 0,66$, при $p = 0,001$) и внешней привлекательностью ($r = 0,56$, при $p = 0,003$).

Взаимопонимание у молодых супругов положительно взаимосвязано с легкостью общения ($r = 0,59$, при $p = 0,003$), а у супругов зрелого возраста – со сходством во взглядах ($r = 0,53$, при $p = 0,006$). Чем больше в семейном взаимодействии молодых супругов искренности и доверия, тем больше у них взаимопонимания, сходства во взглядах ($r = 0,70$, при $p = 0,001$) и больше общих символов семьи, которые могут выступать в самой разной форме, – это свой, никому другому не понятный, язык, наличие ласковых прозвищ и обращений, семейные

традиции и обряды и др.

Полученные обобщения и анализ эмпирического материала позволяет наметить пути дальнейших исследований, требующих прояснения содержания конфликтов при межличностном взаимодействии и имеющихся ресурсов личностного развития у молодых супругов и супругов зрелого возраста.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ